
Emne: Innsynskrav takst på skoleeiendommen Stabbestad

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 04.11.2024 07:58:33

Fra: Cecilie Arnulf <supersilie@yahoo.no>

You don't often get email from supersilie@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Det vises til barnehage- og skolestruktursak om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, og pågående høringsrunde. FAU ber om innsyn, jf. offentleglova § 28, om grunnlaget for salgssum på 14 000 000 i tabellen (i pkt. 3.1, s. 14-15) i høringsvedlegget om økonomiske konsekvenser ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, det vil si;

- Bestillingen av takst (oppdraget gitt fra kommunen til takstmann) og selve taksten av eiendommen (rapporten som ligger til grunn for salgsverdi på 14 000 000 i tabellen)

Innsynskrav skal avgjøres uten ugrunnet opphold, jf. offentleglova § 29. Dette betyr så snart som praktisk mulig. De fleste innsynskrav er såpass enkle at de bør kunne avgjøres samme dag som de er mottatt (Ot.prp. nr. 102 (2004–2005) s. 151). I noen tilfeller vil det likevel ikke være praktisk mulig å avgjøre innsynskrav samme dag, men kommunen skal også i mer arbeidskrevende saker behandle kravet så snart det er praktisk mulig.

Hilsen Cecilie Jurgens, på vegne av FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Levangsheia oppvekstsenter

Fra Heidi Howatson <heidi.howatson@kragero.kommune.no>

Dato ma. 22.04.2024 09:21

Til SørTakst AS <post@sortakst.no> (post@sortakst.no) <post@sortakst.no>

Kopi Jùlius Finnsson <Julius.Finnsson@kragero.kommune.no>; Beathe With
<Beathe.With@kragero.kommune.no>

 3 vedlegg (474 kB)

Plantegning gammelbygg 16.04.2024.pdf; Plantegning SFO bygg 1 etasje 16.04.2024.pdf; Plantegning SFO bygg 2 etasje 16.04.2024.pdf;

Hei Thomas

Viser til telefonsamtale på fredag, og bestiller verditakst på eiendommen Levangsheia oppvekstsenter som avtalt.

Vedlagt følger plantegninger for bygget.

Vi ønsker å få en takst som viser salgsverdien for eiendommen omregulert til næring/bolig, og en takst som viser salgsverdien på eiendommen omregulert til fritidsbebyggelse

Pr i dag er eiendommen regulert til offentlig virksomhet, og er på ca 8500 kvm

Vi kan gjerne ta en befaring av eiendommen. Si bare fra når det passer for deg.

Levangsheia skole gbnr 11/11 og 11/35

Gamlebygget er fra ??

SFO bygget er fra 2015

Grunnareal (BRA) = Gamellbygg	= 662,8 m2.
SFO bygg 1 etasje =	233,8 m2
<u>SFO bygg 2 etasje =</u>	<u>220,0 m2</u>
Total størrelse	= 1.116,6 m2

Usikker på om du har fått det du trenger, men bare si fra om du trenger mer informasjon enn det som er nevnt over.



Med vennlig hilsen

Heidi Howatson

Ingeniør

Kommunalområde Samfunn

Mobiltelefon: 99205723

Sentralbord: 35986200

kragero.kommune.no

Forhåndstakst

Matrikkel: **Gnr 11: Bnr 11, bnr 35**
Kommune: **4014 KRAGERØ KOMMUNE**
Betegnelse: **Levangsheia oppvekstsenter**
Adresse: **Bryggebakken 2, 3788 STABBESTAD**



Dato befaring: 07.05.2024
Utskriftsdato: 12.05.2024
Oppdrag nr: 2024105

Utført av autorisert medlemsforetak i Norsk takst
SørTakst AS
Gamle Kranveien 10, 4950 RISØR
Telefon: 410 46 178

Sertifisert takstingeniør:
Thomas Kildahl Takstmann MNTF
Telefon: 410 46 178
E-post: post@sortakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann



Norsk takst



Forutsetninger

Dokumentet er bygget opp på basis av Norsk takst sine instruksjer og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og alle kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivarettatt gjennom takstmannens egne rutiner.

Egne forutsetninger

Det tas forbehold om at eiendommen ikke er belastet med feil, mangler og/eller heftelser av bygnings- og/eller reguleringsmessig art, utover det som eventuelt er opplyst og/eller oppdaget under befaringen.
Alle arealer er omtrentlige. Arealene er hentet fra innhentede tegninger og arealoppsett fra Kragerø kommune.

Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Rapportdata

Kunde:	Kragerø kommune Samfunn
Takstingeniør:	Thomas Kildahl
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 07.05.2024. - Heidi Howatson. Kragerø kommune. - Jan Torp. Kragerø kommune. - Thomas Kildahl. Takstmann. Tlf. 410 46 178

Eiendomsopplysninger

Eiend.betegnelse:	Levangsheia oppvekstsenter
-------------------	----------------------------

Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 4014 KRAGERØ Gnr: 11 Bnr: 11				
Eiet/festet:	Eiet				
Areal:	7 840 m² Arealkilde: Arealet er hentet fra Infoland/ Norges Eiendommer.				
Hjemmelshaver:	Kragerø kommune				
Adresse:	Bryggebakken 2				
Matrikkel:	Kommune: 4014 KRAGERØ Gnr: 11 Bnr: 35				
Eiet/festet:	Eiet				
Areal:	1 052 m² Arealkilde: Arealet er hentet fra Infoland/ Norges Eiendommer.				
Hjemmelshaver:	Kragerø kommune				

Kilder/vedlegg

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Grunnbokutskrift	12.05.2024		Innhentet		Ja
Tegninger			Innhentet		
Infoland.no	12.05.2024		Innhentet		
Rekvirent					

Matrikkel: Gnr 11: Bnr 11, bnr 35
Kommune: 4014 KRAGERØ KOMMUNE
Adresse: Bryggebakken 2, 3788 STABBESTAD

SørTakst AS
Gamle Kranveien 10, 4950 RISØR
Telefon: 410 46 178



Oppdrag og mandat

Eiendommen er i reguleringsplanen (Id. 2008132) angitt som "Offentlig bygg - undervisning". Den blir i dag benyttet til Skole og SFO. Det er bedt om at eiendommen vurderes med alternativt bruk, en takst som viser salgsverdien for eiendommen omregulert til næring/bolig, og en takst som viser salgsverdien på eiendommen omregulert til fritidsbebyggelse. Dette vil forutsette bruksendring.

Eiendommen kan omgjøres til bolig-/fritid-/utleieformål eller kontor-/forretningsformål. I begge tilfeller vil det påløpe store kostnader, da bygningen i dag er tilpasset sin nåværende bruk.

Beliggenhet

Eiendommen har en sentral beliggenhet på Stabbestad, med gangavstand til fergeteiet, småbåthavn, spa-hotellet, golfbanen mm. Det er fin utsikt mot sjøen og Tåtøy/Kragerø.

Bygninger og arealer

SFO-bygget ble bygget i 2015.

Arealer og bruk:

1. etasje har et bruksareal på 233 m².
2. etasje har et bruksareal på 220 m².

Gamlebygget ble oppført i 1971/1972 og ble oppgradert i 2007.
Bruksareal: 662 m².

Samlet bruksareal er 1 115 m². Dette vil tilsvare et bruttoareal på ca. 1 230 m².

Byggemåte og standard

SFO- bygget:

Fundamentert med betongplate.
Yttervegger i trekonstruksjon.
Vinduer med isolerglass.
Saltak tekket med betongstein.
Bygningen er i god stand.

Bygget har en god standard på det tekniske, med blant annet personheis og balansert ventilasjon med varmegjenvinning. Det er oppvarming med vannbåren varme, med luft til vann varmepumpe og el-kjel.

Gamlebygget:

Fundamentert med betongplate.
Yttervegger i trekonstruksjon. Ny kledning fra 2007.
Vinduer med isolerglass, dels fra 2007, dels fra 1980- tallet.
Saltak tekket med eldre papp.
Bygningen er i relativt god stand i forhold til byggeår.

Det er balansert ventilasjon med varmegjenvinning i tre klasserom. Oppvarming med panelovner.

Tomt

Det er asfaltert adkomstvei og gårdsplass. Det vil være godt med parkeringsplasser ved alternativt bruk.
Det er kommunalt vann og avløp.

Teknisk verdi

Skoler og SFO- bygg har en normal byggekostnad på kr. 30 000 - 35 000,- pr. m² BTA. I dette tilfellet ansettes byggekostnadene til kr. 30 000,- pr. m².

I dette tilfellet vil teknisk nyverdi bli kr. 37 000 000,-.

Fradrag for elde, slitasje og utidsmessighet settes samlet til 35 %.

Sum teknisk verdi, bygninger, kr. 24 000 000,-.

Tomteverdi, inkludert opparbeidelse, ansettes til kr. 500,- pr. m². --> 8 892 m² x kr. 500,-/m² = kr. 4 446 000,-

Samlet teknisk verdi: kr. 28 500 000,-.

Matrikkel: Gnr 11: Bnr 11, bnr 35
Kommune: 4014 KRAGERØ KOMMUNE
Adresse: Bryggebakken 2, 3788 STABBESTAD

SørTakst AS
Gamle Kranveien 10, 4950 RISØR
Telefon: 410 46 178



Beregning		
Markedsverdi, ved alternativ bruk	Eiendommen har en fin beliggenhet, med hensyn til bolig/fritidsbolig. Det er liten eller ingen etterspørsel etter næringslokaler i dette området. Som næringseiendom er det mest nærliggende å tenke at det vil være aktuelt å benytte eiendommen i forbindelse med spa- hotellet og golfparken. Det liten etterspørsel etter boliger i området, men en kan tenke seg at det vil være mest aktuelt å benytte eiendommen til fritidsleiligheter. Skolebygninger er normalt vanskelig å få solgt til en fornuftig pris, i forhold til teknisk verdi. Siste omsatte skolebygning, med tilnærmet sammenlignbar beliggenhet, som er omsatt i nyere tid, er Gjeving skole, Dalsveien 1, som ble omsatt for kr. 3 050 000,- i 2020. Bra 970 m² --> kr. 3 144,- / m². Denne ligger sjønært til på Gjeving og benyttes som fritidseiendom. Bryggebakken 2, har en mer attraktiv beliggenhet, men det vil være urealistisk at den kan bli omsatt for noe i nærheten av teknisk verdi. Før eiendommen kan benyttes til bolig/fritidsbolig eller næringsformål, vil det kreves store forandringer og ombygning. Det legges derfor til grunn at salgsummen vil bli lik, enten den benyttes til næringsformål eller bolig/fritid. Markedsverdien settes tilnærmet lik halvparten av teknisk verdi.	14 000 000

RISØR, 12.05.2024

Thomas Kildahl Takstmann MNTF
Telefon: 410 46 178

Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



SFO- bygget



Gamlebygget



Matrikkel: Gnr 11: Bnr 11, bnr 35
Kommune: 4014 KRAGERØ KOMMUNE
Adresse: Bryggebakken 2, 3788 STABBESTAD

SørTakst AS
Gamle Kranveien 10, 4950 RISØR
Telefon: 410 46 178



Grunnboksinformasjon

HJEMMELSOPPLYSNINGER

Rettighetshavere til eiendomsrett

1966/1656-1/31
28.10.1966

HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT
VEDERLAG: NOK 0
KRAGERØ KOMMUNE
ORG.NR: 963 946 902
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

HEFTELSE

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift.

Servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereiendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereiendommen. For festenummer gjelder dette servitutter eldre enn festekontrakten.

1953/1371-2/31
30.09.1953

BESTEMMELSE OM VANNRETT
RETTIGHETSHAVER: KNR:4014 GNR:11 BNR:39
Bestemmelse om vannledning

1962/1326-1/31
26.09.1962

BESTEMMELSE OM VANNLEDN.
RETTIGHETSHAVER Kragerø Kommune

1973/925-1/31
12.04.1973

JORDSKIFTE
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

GRUNNDATA

1907/900067-1/31
19.11.1907

REGISTRERING AV GRUNN
DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:4014 GNR:11
BNR:1

1908/900067-1/31
20.10.1908

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11 BNR:12

1943/708-1/31
06.09.1943

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11 BNR:22

1953/765-1/31
09.06.1953

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11 BNR:38

1953/766-1/31
09.06.1953

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11 BNR:39

1975/3167-1/31
17.12.1975

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11 BNR:90

1994/2101-1/31
01.08.1994

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:0815 GNR:11
BNR:119

1994/2242-1/31
17.08.1994

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:4014 GNR:11
BNR:120

2008/1040046-1/200
31.12.2008

REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:0815 GNR:11
BNR:270

Kommune: 4014 KRAGERØ

Gnr: 11 Bnr: 11

2020/1069723-1/200

01.01.2020 00.00

OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING

TIDLIGERE: KNR:0815 GNR:11 BNR:11

2024/504717-1/200

01.01.2024 00.00

OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING

TIDLIGERE: KNR:3814 GNR:11 BNR:11

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved
avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser,
gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysingsloven § 20 andre ledd og § 21
tredje ledd.

Emne: Innsynskrav - regnskap skoleenheter 2023

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 04.11.2024 08:12:50

Fra: Cecilie Arnulf <supersilie@yahoo.no>

You don't often get email from supersilie@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Vi ber om innsyn, jf. offentleglova § 28, i regnskap for;

- a) Kragerø skole 1.-7. for 2023
- b) Levangsheia barnehage for 2023
- c) Levangsheia skole for 2023

Med oversikt over de ulike regnskapspostene og totalsummen på hver av disse tre enhetene.

Innsynskrav skal avgjøres uten ugrunnet opphold, jf. offentleglova § 29. Dette betyr så snart som praktisk mulig. De fleste innsynskrav er såpass enkle at de bør kunne avgjøres samme dag som de er mottatt (Ot.prp. nr. 102 (2004–2005) s. 151). I noen tilfeller vil det likevel ikke være praktisk mulig å avgjøre innsynskrav samme dag, men kommunen skal også i mer arbeidskrevende saker behandle kravet så snart det er praktisk mulig

Hilsen Cecilie Jurgens, på vegne av FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



Kragero kommune
Økonomi

Cecilie Arnulf

Deres ref.

Vår ref.
24/5219 - 5

Dato
12.11.2024

Svar på Innsynskrav - regnskap skoleenheter 2023

Se vedlegg.

Med hilsen

Gunnar Sveen
Økonomi- og analysesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Postadresse
Kragero kommune
Pb. 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse
Rådhusgata 5
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200
www.kragero.kommune.no
Epost: post@kragero.kommune.no

Bankgiro: 1506 90 21430
Org.nr.: 963 946 902

Levangsheia oppvekstsenter benytter to ansvar. En for skoledelen og en for barnehagedelen.
 Kragerø skole er en 1-10 skole. Regnskap og budsjett føres for hele skolen.

Ansvar	1 Konto	2 Årsbudsjett 2023	Regnskap Hittil
6404	Levangsheia barnehage	1 316 090	1 307 422
6404	Levangshei10100 Fast lønn	1 109 489	1 130 540
6404	Levangshei10200 Lønn til	29 332	52 737
6404	Levangshei10400 Overtid	9 777	6 214
6404	Levangshei10500 Annen løn	0	2 036
6404	Levangshei10901 Arbeidsgj	145 637	63 533
6404	Levangshei10902 Arbeidsgj	0	38 087
6404	Levangshei10903 Gruppeliv	3 401	1 270
6404	Levangshei10990 Arbeidsgj	175 531	179 227
6404	Levangshei11000 Kontormat	9 777	4 602
6404	Levangshei11050 Undervisn	0	1 470
6404	Levangshei11150 Matvarer	10 210	0
6404	Levangshei11151 Mat insti	31 140	33 092
6404	Levangshei11200 Samlepost	30 216	21 729
6404	Levangshei11300 Post, ban	7 198	5 724
6404	Levangshei11500 Opplærin	3 911	0
6404	Levangshei11600 Utgifter	0	7 839
6404	Levangshei11700 Transport	0	9 832
6404	Levangshei11851 Forsikrin	3 734	1 284
6404	Levangshei11950 Avgifter,	10 734	3 561
6404	Levangshei12000 Kjøp og f	973	0
6404	Levangshei14290 Merverdia	0	14 996
6404	Levangshei16000 Brukerbet	-206 306	-190 470
6404	Levangshei16200 Annet sal	-29 332	-38 359
6404	Levangshei17100 Sykelønns	-29 332	-26 525
6404	Levangshei17290 Kompensas	0	-14 996
6602	Kragerø skole	51 476 692	56 194 843
6602	Kragerø s10100 Fast lønn	9 931 018	9 657 283
6602	Kragerø s10101 Fast lønn	32 668 092	33 435 128
6602	Kragerø s10107 Fordelte	-146 658	-80 484
6602	Kragerø s10200 Lønn til	1 783 906	2 621 893
6602	Kragerø s10300 Lønn til	1 345 057	2 943 416
6602	Kragerø s10400 Overtid	0	179 025
6602	Kragerø s10500 Annen løn	6 754	31 677
6602	Kragerø s10502 Motkonto	0	-26 718
6602	Kragerø s10901 Arbeidsgj	1 616 064	1 523 699
6602	Kragerø s10902 Arbeidsgj	3 534 023	2 246 137
6602	Kragerø s10903 Gruppeliv	71 930	55 716
6602	Kragerø s10990 Arbeidsgj	6 876 212	7 113 867
6602	Kragerø s11000 Kontormat	0	13 138
6602	Kragerø s11050 Undervisn	0	474 888
6602	Kragerø s11051 Bøker til	0	190 034
6602	Kragerø s11100 Medisinsk	0	1 310
6602	Kragerø s11150 Matvarer	0	255 019
6602	Kragerø s11151 Mat insti	173 286	158 968
6602	Kragerø s11200 Samlepost	1 635 736	54 579
6602	Kragerø s11300 Post, ban	0	53 109
6602	Kragerø s11500 Opplærin	0	27 972
6602	Kragerø s11600 Utgifter	0	14 726
6602	Kragerø s11700 Transport	0	19 464
6602	Kragerø s11851 Forsikrin	78 972	57 644
6602	Kragerø s11900 Leie av l	0	21 607
6602	Kragerø s11950 Avgifter,	0	167 466
6602	Kragerø s12000 Kjøp og f	0	75 401
6602	Kragerø s12001 Spesialut	0	104 970
6602	Kragerø s12004 Tekniske	0	5 913
6602	Kragerø s12200 Leie (ope	0	146 653
6602	Kragerø s12300 Vedlikeho	0	11 089
6602	Kragerø s12700 Andre tje	0	26 089
6602	Kragerø s14290 Merverdia	0	247 929
6602	Kragerø s14701 Avskrivni	0	43 022
6602	Kragerø s16000 Brukerbet	-1 838 238	-1 849 305
6602	Kragerø s16200 Annet sal	-166 212	-435 789
6602	Kragerø s17000 Refusjon	-3 275 362	-231 191
6602	Kragerø s17100 Sykelønns	-2 185 204	-1 898 876
6602	Kragerø s17101 Fødselspe	0	-193 406
6602	Kragerø s17290 Kompensas	0	-247 929
6602	Kragerø s17300 Refusjon	0	-112 477
6602	Kragerø s17500 Refusjon	-632 683	-568 234
6602	Kragerø s17700 Refusjon	0	-139 587
6603	Levangsheia skole	4 664 507	4 317 523
6603	Levangshei10100 Fast lønn	1 076 727	1 102 771
6603	Levangshei10101 Fast lønn	2 530 935	2 346 143
6603	Levangshei10200 Lønn til	78 217	702 593
6603	Levangshei10300 Lønn til	0	130 855
6603	Levangshei10400 Overtid	0	9 138
6603	Levangshei10500 Annen løn	0	5 538
6603	Levangshei10502 Motkonto	0	-4 392
6603	Levangshei10901 Arbeidsgj	146 843	36 263
6603	Levangshei10902 Arbeidsgj	269 626	248 250
6603	Levangshei10903 Gruppeliv	7 024	5 516
6603	Levangshei10990 Arbeidsgj	560 126	536 771
6603	Levangshei11000 Kontormat	19 554	38 356
6603	Levangshei11050 Undervisn	0	2 892
6603	Levangshei11051 Bøker til	9 777	35 475
6603	Levangshei11150 Matvarer	12 531	4 168
6603	Levangshei11151 Mat insti	0	14 839
6603	Levangshei11200 Samlepost	164 803	38 752
6603	Levangshei11300 Post, ban	0	3 525
6603	Levangshei11500 Opplærin	3 911	0
6603	Levangshei11600 Utgifter	1 955	4 657
6603	Levangshei11700 Transport	0	1 037
6603	Levangshei11851 Forsikrin	7 712	5 670
6603	Levangshei11950 Avgifter,	0	6 461
6603	Levangshei12001 Spesialut	19 554	0
6603	Levangshei14290 Merverdia	0	22 243
6603	Levangshei16000 Brukerbet	-154 838	-155 870
6603	Levangshei16200 Annet sal	-11 733	-14 235
6603	Levangshei17100 Sykelønns	-78 217	-577 447
6603	Levangshei17101 Fødselspe	0	-210 204
6603	Levangshei17290 Kompensas	0	-22 243

Emne: Innsynskrav - spesifikasjon av tall i høringsvedlegg

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 04.11.2024 08:05:18

Fra: Cecilie Arnulf <supersilie@yahoo.no>

You don't often get email from supersilie@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Det vises til barnehage- og skolestruktursak om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, og pågående høringsrunde. FAU ber om innsyn, jf. offentleglova § 28, på grunnlaget for tallene i tabellen (i pkt. 3.1, s. 14-15) i høringsvedlegget om økonomiske konsekvenser ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, det vil si;

- Spesifikasjon av hva som ligger i tallene (beregninger og grunnlag)

Innsynskrav skal avgjøres uten ugrunnet opphold, jf. offentleglova § 29. Dette betyr så snart som praktisk mulig. De fleste innsynskrav er såpass enkle at de bør kunne avgjøres samme dag som de er mottatt (Ot.prp. nr. 102 (2004–2005) s. 151). I noen tilfeller vil det likevel ikke være praktisk mulig å avgjøre innsynskrav samme dag, men kommunen skal også i mer arbeidskrevende saker behandle kravet så snart det er praktisk mulig.

Hilsen Cecilie Jurgens, på vegne av FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



Kragerø kommune
Kommunalområde Oppvekst

Cecilie Arnulf

Deres ref.

Vår ref.

24/5219 - 7

Dato

18.11.2024

Innsynskrav - spesifikasjon av tall i høringsvedlegg

Mulige innsparinger er beregnet på grunnlag av en kostnad per årsverk til ledelse på 1.1 mill. kroner per år, lærere 800 000 kroner og til andre ansatte på 600 000 kroner per år (inklusive sosiale utgifter).

Besparelsen i 2025 er beregnet til 5 mnd.

Kommunalområde Oppvekst

Endret behov for ledelse – beregnet ut fra 100% stilling

Endret behov for lærere – beregnet ut fra 230% stilling

Endret behov for fagarbeider – beregnet ut fra 64% stilling

Annen drift – reduksjon i driftsutgifter fordelt på barnehage/skole og sfo

Endrede kostnader skoleskyss – økt kostnader til skoleskyss inkludert midtskyss

Kommunalområde Samfunn

Endrede driftskostnader bygg – reduksjonen gjelder redusert behov for driftsoperatør, renhold, strøm og andre faste kostnader.

Med hilsen

Per Oskar Refsalen

Kommunalsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Jùlius Finnsson

Postadresse

Kragerø kommune
Pb. 128
3791 KRAGERØ

Besøksadresse

Rådhusgata 5
3770 KRAGERØ

Telefon: +47 35986200

www.kragero.kommune.no

Epost: post@kragero.kommune.no

Bankgiro: 1506 90 21430

Org.nr.: 963 946 902

Med bakgrunn i at det arbeides med etablering av Montessoriskole på Levangsheia, ønsker MDG og Rødt kommunedirektørens vurdering av følgende:

1: Hvilke økonomiske konsekvenser (grovt) gir nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter og mulig ny etablering av Montessoriskole på Levangsheia for Kragerø kommune, under ulike forutsetninger som:

- a. Dagens elever og prognose fremover ved skolen blir elevgrunnlaget for Levangsheia Montessori.

Kragerø kommune vil ha ansvar for å dekke kostnader til skoleskyss og spesialundervisning. Per i dag er kostnadene til skoleskyss på Levangsheia oppvekstsenter, 12 000 kroner per elev og ca. 260 000 kroner totalt per år. Kostnadene til spesialundervisning vil variere etter behov, men en kan anslå en kostnad på 200 000. Denne kostnaden er knyttet til elever med enkeltvedtak og er en kostnad kommunen vil ha uavhengig av om elevene går i privat eller offentlig grunnskole.

Ved en opprettelse av Montessoriskole på Levangsheia vil Kragerø kommune ha de samme innsparingene på lønnsutgifter som om elevene skulle gå på Kragerø skole. (se kap. 3.1 i Høringsvedlegg)

Kragerø kommune vil få reduserte utgifter til skoleskyss sammenlignet med om elevene på Levangsheia skal reise til Kragerø skole (se kap. 3.1. I Høringsvedlegg) Det kan også føre til reduserte kostnader til ledsager for elevene. Dette er beregnet til å koste ca. 150 000 kroner per år, forutsatt at det ikke kommer elever fra andre skoler til en eventuell Montessoriskole på Levangsheia.

Dersom det blir etablert Montessoriskole på Levangsheia vil elever som i dag går på nærskolen kunne søke seg dit, på samme måte som til Skåtøy. Hvis de elevene ikke har skoleskyss i dag, vil skysskostnadene for Kragerø kommune øke med opp til 19 000 kroner per elev og det vil bli behov for ledsager som koster ca. 150 000 per år.

Tap av inntekt - salg av bygg. Markedsverdien på Levangsheia oppvekstsenter er i dag satt til 14 millioner. Dersom bygget ikke blir solgt eller det selges til en lavere pris, vil kommunen tape inntekter som kan redusere gjeld og renter.

- b. Noen elever velger å reise til byen, andre blir værende på Levangsheia Montessori. Kostnadene til skoleskyss vil øke

Kostnadene til skoleskyss for de elevene som velger å reise til byen, fra 7000 til 19 000 kroner per elev. I tillegg må det følge med en ledsager som koster ca. 150 000 kroner per år. De samme kostnadene vil det bli dersom det er elever som reiser motsatt vei.

Innsparing til lønnsutgifter og kostnader til spesialundervisning omtales i punkt a)

- c. Elevene ved Levangsheia velger KSM som sin skole.

Skysskostnadene vil bli de samme som for transport til Kragerø skole, altså 7000 for bare ferje og 19.000 for buss + ferje per elev per år. (Se kap. 3.4 i Høringsvedlegg)

2: Hvordan vurderer kommunedirektøren å stille bygningsmassen på Stabbestad oppvekstsenter til disposisjon for en evt. Montessoriskole? Levangsheia velforening viser i et notat, til kommunestyrevedtak i sak 25/06 18.06.2006, om bruk av skolebygg ved nedleggelse hvor følgende ble enstemmig vedtatt: "Nedlagte skolebygninger som ikke blir erstattet med nye skolebygg i rimelig nærhet, stilles vederlagsfritt til disposisjon for lokale velforeninger."

Kommunedirektøren kommer til å innstille på at bygget kan selges til en eventuell Montessoriskole til markedspris.

3: Hvor sannsynlig er det å få 14 millioner for oppvekstsenteret, jf. takst kommunen har fått (kilde KV)? Er 14 millioner å forstå som teknisk verdi eller markedsverdi? Vi viser til kommunens erfaringer med forsøk på salg av tidligere Levangsheia barnehage i Gevirveien.

Taksten på 14 millioner er en vurdering av salgsverdi som er gjort av et takstfirma etter at de var på befaring på Levangsheia oppvekstsenter.

Ved en eventuell nedleggelse kan salgssummen bidra til reduserte fellesutgifter til renter og avdrag i Kragerø kommune. Inntekten av salg kan bli både lavere og høyere enn det som er satt som salgsverdi, det er avhengig av hvordan markedet reagerer når bygningene eventuelt blir lagt ut for salg. Det kan bli behov for omregulering før et eventuelt salg. Da vil det også bli innhenta en ny takst.

Ligger tomte til Oppvekstsenteret innenfor 100 meters grensa? Er det begrensninger i forhold til nærhet til fylkesvei? Hvordan vil disse forholdene påvirke hva tomte kan brukes til, og dermed salgssummen?

Dette er spørsmål vi ikke kan svare på nå, men som vil bli belyst i en eventuell omreguleringssak.

For mer utdypende forklaring kan dere lese kapittel 3 i Høringsvedlegget. Høringsvedlegg Endring i barnehage- og skolestruktur – nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

4: Hvordan er saksgang ved etablering av Montessoriskole og hvor stor innflytelse har kommunen på en eventuell etablering?

Søke om å starte en privatskole | udir.no

1. De som ønsker å etablere en skole, må søke Udir om dette innen fristen 1. februar [2025]
2. Udir mottar søknaden og ser etter at all dokumentasjon er på plass -søker får svar på at søknad er mottatt
 - Saksbehandlingstiden er lang. Dersom det er søkt innen fristen, 1. februar 2025, vil første mulighet for oppstart sannsynligvis være høsten 2026.
3. Skolens vertskommune vil bli gitt anledning til å uttale seg i saken, innen utgangen av juli [2025]
 - Etter hva Statsforvalteren har erfart i slike saker er det variasjon i hvor mye kommunens uttalelse blir vektlagt. Et avslag fra Udir om å starte privatskole kan påklages til KD.
4. Udir starter behandlinga og vurderer de ulike delene av søknaden. Eventuelt ny informasjon blir vurdert fortløpende. Søknaden vil som hovedregel bli avgjort før 1. februar året etter [2026]
5. Statsforvalterens må godkjenne skoleanlegget etter at Udir eventuelt har gitt godkjenning.

Spørsmål til Kommunalsjef for Oppvekst fra FAU

FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter sender herved over spørsmål vi ønsker en avklaring på i forbindelse med høring om nedleggelse av oppvekstsenteret. I forrige runde erfarte vi store utfordringer med å få svar fra på viktige avklaringer som får følger for våre barn og for vår hverdag, dersom oppvekstsenteret blir nedlagt. Spørsmålene sendes dere på forhånd for å bidra til en god dialog under SU/SMU mandag 11. november. Slik håper vi å unngå behovet for flere møter for å få til avklaringer. Vi opplever at kommunaldirektøren er opptatt av god dialog og informasjon, og det ønsker vi å være med å legge til rette for.

Spørsmål:

1. Høringsvedlegget sier at det ikke er behov for økt bemanning ved Kragerø skole dersom elevene fra Levangsheia Oppvekstsenter starter på Kragerø skole høsten 2025. Hvor store klasser vil det da bli?
2. Er det vedtatt en økning i bemanning ved Kragerø skole uavhengig av utfallet av vårens vedtak om nedleggelse av oppvekstsenteret? Eller er ressurs til bemanning uendret?
3. Hvordan vil kvaliteten på barnehager og skoler i kommunen konkret bli berørt dersom Levangsheia Oppvekstsenter ikke legges ned? Hva konkret blir kuttet i øvrige skoler og barnehager i kommunen dersom oppvekstsenteret vedtas opprettholdt?
4. Hvordan vil det, helt konkret, innebære en utfordring å opprettholde kvaliteten og oppfylle krav i opplæringsloven på oppvekstsenteret 'med så få elever'?
5. Det går frem av høringsvedlegget at «det kan ses på om det finnes andre løsninger enn de som finnes i dag på for eksempel skoleskyssen». Hva betyr dette? Dersom forslaget til skyss i høringsvedlegget ikke er reelt ved en nedleggelse av oppvekstsenteret, ber vi om høringen avsluttes på bakgrunn av at nødvendige opplysninger ikke er kommet frem.
6. I høringsvedlegget står det at ved «en eventuell nedleggelse er det behov for å gjøre tilpasninger som reduserer reisetiden så mye som mulig, spesielt for elevene 1-4. trinn». Hva slags løsning er det tenkt her? Har det vært dialog med fylkeskommunen om en løsning og er det i det hele tatt praktisk mulig?
7. Vi ønsker å vite hva kostnaden/beregningen per elev er når det gjelder transportutgifter hvis de har krav på skoleskyss ved f.eks. funksjonsnedsettelse.
8. Den planlagte snuplassen administrasjonen foreslår å etablere på Knetekjær, ligger om lag 5 min kjøretid med buss til grensen mot Risør. Om ca. 4 år er det en elev som må hentes ved grensa mot Risør, og snuplassen ved grensa må da benyttes uansett. Er det gjort en befaring på den aktuelle strekningen når det gjelder reisevei i utarbeidelsen av høringsvedlegget? I så fall kan FAU og tidligere bussjåfør på den aktuelle strekningen være behjelpelig til å gi de faktiske opplysninger i denne delen av saken.
9. «Når det gjelder utearealene bør det gjøres tiltak for at elevene skal få best mulig læringsmiljø og mest mulig plass til aktivitet i pausene.» Vi ønsker oversikt over

tiltakene som er tenkt. Har administrasjonen innhentet en uttalelse fra Kragerø kommunes folkehelsesteam?

- 10.** Hvorfor er det ikke i høringsvedlegget tatt hensyn til at elevene ved Levangsheia Oppvekstsenter scorer over snittet i kommunen på både nasjonale prøver, elevundersøkelser og brukerundersøkelser når det er snakk om kvalitet i skolen i punkt 4.2?
- 11.** Hva ligger i kostnaden «annen drift»?
- 12.** Hva er situasjonen for de ansatte ved oppvekstsenteret? Hvorfor er kostnaden «endret behov for ansatte» tatt med som en besparelse ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret, og ikke ved en samlokalisering av ungdomsskolene?
- 13.** På s. 8 i høringsvedlegget illustreres prosessen i vurdering av barnets beste (hentet fra barneombudet), men hvorfor er ikke disse stegene brukt i vurderingen av barnets beste i konklusjonen? Hva er behovene, rettighetene og de mulige konsekvensene for barna i saken? Hvordan er de ulike momentene vektet opp mot hverandre, og barnets beste vektet mot andre relevante momenter?

Spørsmål til Kommunalsjef for Oppvekst fra FAU

1. Besvart i møtet av kommunalsjef for Oppvekst
2. besvart i møtet av kommunalsjef for Oppvekst
3. Det er ikke mulig å være konkret på hva som vil bli konsekvensen, men det vil være ikke lovpålagte oppgaver som må reduseres ytterligere. Det vil bety nedbemanning i antall ansatte. Dere kan lese om vurdering av konsekvenser ved reduksjon i antall miljøterapeuter her [v-e6bcab36_d6d9_4abf_9c56_85f1fcd51a20-76169_1_A!d-1100035610!olx5xc](#). En opprettholdelse av nåværende skolestruktur vil også føre til at tilbudet fra støttetjenestene vil bli redusert (skolehelsetjeneste, barnevernstjeneste og pedagogisk-psykologisk tjeneste).
4. Besvart ut av skolens ansatte i møtet
5. Det betyr at Kragerø kommune i samarbeid med Samferdselsavdelingen i fylket vil vurdere de beste løsningene for skoleskyss for elevene på Levangsheia. Det kan være ulike løsninger etter hvor elevene bor.
6. Se svar på spørsmål 5.
7. Kostnaden til skyss for elever med funksjonsnedsettelse vil variere etter elevens behov og hva slags skyss som er nødvendig. Vi har stilt spørsmål om kostnad for tilpassa skoleskyss for elever med funksjonsnedsettelser til samferdselsavdelinga i Telemark fylkeskommune. De opplyser at prisen per kilometer med taxi er 30 – 35 kroner.

Elevens rett til tilpassa skyss gjelder uavhengig av hvor nærskolen ligger [Stabbestad eller Kragerø]. Dermed vil en kunne anta at det vil være kostnader til tilpassa transport uavhengig av hvor skolen ligger. I og med at behovet er relatert til helse, som er sensitive personopplysninger, vil det ikke være lov (GDPR) å gi konkrete svar på dette. Her er et eksempel med lang reisevei, som tar utgangspunkt i søk på Google maps: Tur/retur Levang og Kragerø skole, og med dagens reisevei: Tur/retur Levang og Levangsheia oppvekstsenter

Strekning	km	kr/km	pris/dag	Pris/år (190 dager)
Levang og Kragerø skole t/r	76,8	35	2688	510 720
Levang og Levangsheia oppvekssenter t/r	18,2	35	637	121 030
Endrede kostnader tilpassa skoleskyss	58,6	35	2051	389 690

8. Retten til skoleskyss er en individuell rett etter opplæringsloven. Når barnet skal begynne skolen vil organiseringen av skoleskyss vurderes individuelt.
9. Folkehelseteamet har uttalt seg, men ikke konkret om dette. Det er Kragerø skole som organiserer for å få til det beste skoletilbudet til elevene på skolen. De har blant annet fokus på aktiviteter i friminutter, benyttelse av arealer utenfor skolen som turområder, Studsdalen, stadion og f.eks. Kragerø bibliotek. Skolen har ulike tidssoner som gjør at elevene ikke har friminutt på samme tid. Dette avlaster trykket som er på uteområdet.
10. Elevundersøkelsen og nasjonale prøver er ikke offentlig informasjon pga. lavt elevtall. Vi kan derfor ikke bruke disse som kilder.

11. Besvart i møtet av kommunalsjef for Oppvekst

12. Besvart i møtet av kommunalsjef for Oppvekst

13. Vite – Høringsvedlegget og skolestruktursaken fra 2021 danner kunnskapsgrunnlaget som gir informasjon om barn og unges behov og mulige konsekvenser for barnet. Høring fra 25.10.24 – 25.11.24 og den forrige høringsrunden er også en del av kunnskapsgrunnlaget. Her har også barnets stemme blitt hørt.

Vurdere – Etter høringsrunden 25.11.24 vil det fremmes en sak som vurderer hvordan vi kan ivareta barns rettigheter og behov best mulig.

Vekte – I saken vil også relevante hensyn som økonomi vektes opp mot barns beste og det vil bli tatt en beslutning i saken.

Vise – Prosessen frem til nå er beskrevet i kapittel 1.2 i høringsvedlegget. Det vil også bli gjort i saken som vil bli lagt frem til behandling.

I en konklusjon vil det være punktene vurdere og vekte som er relevante.

Per Oskar Refsalen

Fra: Hanne Bjørkkjær (Joker Westgaard) <Hanne.Bjorkkjaer@joker.no>
Sendt: torsdag 14. november 2024 21:04
Til: Per Oskar Refsalen
Emne: Vs: Haster! Forklare 5 poster i høringen ifbm ønske om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Du får ikke ofte e-post fra hanne.bjorkkjaer@joker.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)

Hører fra deg fredag.
Håper du fikk denne videresendte mailen fra meg igår.
Gunnar Sveen sier den må rettes til deg.

Mvh
Westgaard Landhandel AS
Joker Westgaard
Camillas Gave & Interiør

Hanne Bjørkkjær
Butikksjef og eier

Mobil (+47) 91143526

Fra: Hanne Bjørkkjær (Joker Westgaard)
Sendt: torsdag 14. november 2024 16:18
Til: gunnar.sveen@kragero.kommune.no <gunnar.sveen@kragero.kommune.no>
Kopi: heidi_lindhagen@hotmail.com <heidi_lindhagen@hotmail.com>
Emne: Haster! Forklare 5 poster i høringen ifbm ønske om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Hei, Gunnar.
Kan du sende meg et raskt svar på dette ila dagen imorgen fredag 15. november.
Jeg sitter som leder i "Tall og Bosettingsgruppa" under Levangsheia Vel.

Det er 5 poster i oppstillingen fra administrasjonen som du gjerne må forklare for meg/oss.
Se kolonnen dere har lagt ut for besparelser.

Vi har gått over fra å være 3-delt til 2-delt skole.

Endret behov for ledelse:
Posten på 1.100.000 var i forrige høring dette, og står fortsatt med samme som i denne
høringskolonnen, men rektorstillingen er nå kun 40% av dette og skulle dermed nå da være 440.000.
Hva har du å si til dette.

Endret behov for lærere:
Posten på 640.000 var i forrige høring dette, nå er posten økt til 1.840.000, dette tiltross for at
lærerstillinger er redusert fra 4,6 til 2,9 årsverk, min beregning sier da at denne er mindre enn 640.000
som var med i forrige høring, og skal nå da være på 403.000.

Endret behov for fagarbeider/assistent:

Posten på kr 500.000 er i forrige høring, og er nå satt til 400.000 da den er redusert til 89% av det opprinnelige iflg notatene som dere har lagt ved, denne kan kanskje stemme.

Endrede skysskostnader:

Her har dere satt en postkostnad på kr 259.000, men denne er minimum kr 327.000 basert på frakter og antall barn hvis elevene fraktes over til barneskolen i sentrum, men vil øke hvis dere flytter de til Kalstad eller de fraktes til Skåtøy, da vil kostnaden bli 603.000.

Endrede kostnader bygg: kr 880.000

Delsum kommunalområde samfunn: kr 880.000

Disse 2 postene er samme sum, hvorfor det og hvorfor er de summert inn i oppstillingen 2 ganger?

I kolonnen for oppstillingen fra 2024 er postsummen 915.000 og totalen 3291.000

(og det er greit), men hvorfor er dette beløpet i 2024 for kolonne høst 2025 summert inn 2 ganger, her må være en feil, totalt står det 5.041.000, men 880.000 er tatt med 2 ganger, dette må være feil, summen blir ved å ta med dette en gang kr 4.159.000.

Hvis man skal få frem et riktig bilde overfor politikerne så må riktige tall frem og vi kan heller ikke sammenligne epler og pærer.

Tallene her blir veldig annerledes hvis summeringene ikke er riktig og hvis tallene i summeringene også er feil, beklager å måtte si det, men her tror jeg det må være en feil.

Et annet spørsmål er også posten renter og avdrag, dette har ikke vært en post i forrige høringsrunde, og jeg trenger et svar på hvorfor dette er satt opp nå, og hvor disse kostnadene kommer ifra, for bygget er jo nedbetalt.

Jeg trenger disse forklaringene innen imorgen fredag 15. november, da vi skal ha et møte i Velet på lørdag morgen.

På forhånd takk!

Mvh
Westgaard Landhandel AS
Joker Westgaard
Camillas Gave & Interiør

Hanne Bjørkkjær
Butikksjef og eier

Mobil (+47) 91143526

This e-mail message may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please delete the message and any attachments and notify the sender by return e-mail. You should not retain, distribute, disclose, or use any of the information in this message.

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Se kolonnen dere har lagt ut for besparelser.

Vi har gått over fra å være 3-delt til 2-delt skole.

Endret behov for ledelse:

Posten på 1.100.000 var i forrige høring dette, og står fortsatt med samme som i denne høringskolonnen, men rektorstillingen er nå kun 40% av dette og skulle dermed nå da være 440.000. Hva har du å si til dette.

Den som har rektorstillingen lønnes som virksomhetsleder uavhengig av størrelse.

Endret behov for lærere:

Posten på 640.000 var i forrige høring dette, nå er posten økt til 1.840.000, dette tiltross for at lærerstillinger er redusert fra 4,6 til 2,9 årsverk, min beregning sier da at denne er mindre enn 640.000 som var med i forrige høring, og skal nå da være på 403.000.

Besparelsen som er lagt inn her er 230% som er dagens bemanning på lærere. Begrunnelsen for innsparingen er at vikariater ikke forlenges og at bemanningen for faste ansatte kan inngå ved andre skoler pga. naturlig avganger der.

Endret behov for fagarbeider/assistent:

Posten på kr 500.000 er i forrige høring, og er nå satt til 400.000 da den er redusert til 89% av det opprinnelige iflg notatene som dere har lagt ved, denne kan kanskje stemme.

Endrede skysskostnader:

Her har dere satt en postkostnad på kr 259.000, men denne er minimum kr 327.000 basert på frakter og antall barn hvis elevene fraktes over til barneskolen i sentrum, men vil øke hvis dere flytter de til Kalstad eller de fraktes til Skåtøy, da vil kostnaden bli 603.000.

Summen 259.000 er økning i kostnad til skoleskyss. Kostnaden er beregnet etter tall fra Samferdselsavdelingen i Telemark fylkeskommune.

Endrede kostnader bygg: kr 880.000

Delsum kommunalområde samfunn: kr 880.000

Disse 2 postene er samme sum, hvorfor det og hvorfor er de summert inn i oppstillingen 2 ganger?

Summen er lagt inn to ganger fordi vi bruker samme skjema i disse sakene. Det er kun en rad med innsparinger, da det kun er et innsparingstiltak i kommunalområde Samfunn. Den neste raden viser delsummen. Summerer du opp delsum for oppvekst og samfunn får du summen som står som besparelse for Kragerø kommune.

I kolonnen for oppstillingen fra 2024 er postsummen 915.000 og totalen 3291.000

(og det er greit), men hvorfor er dette beløpet i 2024 for kolonne høst 2025 summert inn 2 ganger, her må være en feil, totalt står det 5.041.000, men 880.000 er tatt med 2 ganger, dette må være feil, summen blir ved å ta med dette en gang kr 4.159.000.

Her ble det vanskelig å følge tråden mellom årstall og summene dere viser til. Som forklart under forrige punkt er ikke 880 000 tatt med to ganger da det er delsummene fra oppvekst og samfunn som til sammen blir total innsparing for Kragerø kommune.

Oversikt og spørsmål til kostnader- hva er riktig?

Denne oversikten er gjennomgått og utarbeidet av Hanne Bjørkkjær (næring og tallgruppe) Heidi Lindhagen (Levangsheia velforening) og Ida Hødnebø (Levangsheia Montessori forening).

Vi stiller en del spørsmåltegn til både tall og oppsett.

Det er kritikkverdig at det i høringen kommer frem endrede tallgrunnlag, som administrasjonen har blitt gjort kjent med fra innbyggerne på Levangsheia. Fra tidligere høring, vår 2024 var det blant annet ikke tatt med grunnskoletillegget på 540 000, midtskyssen og kostnader til ledsager.

Det er på bakgrunn av de faktiske opplysninger politikerne beslutter vedtak og det er også i høstens høring flere forhold som ikke er riktig. Tekst i rødt er merknader føyd til av oss.

Kostnad	2020 utredning (2026)	2024 utredning vår (2026)	2024 utredning høst (2026)	Våre kommentarer	Administrasjonens kommentarer
Endret behov for ledelse	- 1 100 000	- 1 100 000	- 1 100 000	Leder redusert fra 100% til 40%.	Den som har rektorstillingen lønnes som virksomhetsleder uavhengig av ledelsesressursen.
Endret behov for lærere	- 640 000	- 640 000	- 1 840 000	Lærerressurser gått fra 460 % til 290%. Hvorfor er innsparingen da høyere?	Besparelsen som er lagt inn her er 230% som er dagens bemanning på lærere. Begrunnelsen for innsparingen er at vikariater ikke forlenges og at bemanningen for

					faste ansatte kan inngå ved andre skoler pga. naturlig avganger der.
Endret behov for fagarbeider/assistent	- 500 000	- 500 000	- 400 000	Denne stemmer med våre beregninger.	
Annen drift	- 180 000	- 180 000	- 200 000	Hva ligger i denne posten?	Dette er reduksjon i driftsbudsjett for sfo/skole og barnehage.
Endrede skysskostnader	44 000	44 000	259 000	Hva ligger i denne beregningen? Vanskelig å vite utregningen når det ikke fremkommer.	Summen 259.000 er økning i kostnad til skoleskyss. Kostnaden er beregnet etter tall fra Samferdselsavdelingen i Telemark fylkeskommune. Dere vil finne svar på det dere spør om i Høringsvedlegget. <u>Høringsvedlegg Endring i barnehage- og skolestruktur – nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter</u>
					I tabell 3.1 fremkommer endrede kostnader til skoleskyss inkludert

					beregning av kostnaden av at alle elever fra Levangsheia benytter midtskyss. Elevtallene som ligger bak beregningene, finner dere i den første tabellen i kapittel 2.2. I kapittel 3.3 finner dere forklaringen til tabellen i kapittel 3.1 når det gjelder skyss: Kostnader til ulike typer skyssmidler - gjennomsnittspriser beregnet av samferdselsavdelingen i Telemark fylke. Kostnader til midtskyss Forklaring på beregning av kostnader til ledsager (Se også 3.1 og 3.1.2) I kap. 3.4.1 finner dere beregninger av kostnader per elev, for skoleskyss til KSM Kostnader til transport fra t/r Ørvik er ikke tatt med
--	--	--	--	--	---

					da, disse er en del av dagens kostnad til skyss (260 000, se kap.3.3) Beregningene i kap. 3.1 viser endring (økning når det ikke står tegn foran og reduksjon når det står - foran tallene).	Det er ikke beregnet økt kostnad for Kragerø kommune, knyttet til vente-SFO for elevene som bor på Levangsheia. Les om Vente-SFO i kapittel 5.1.
Skyss for barn fra Ørvik (taxi)					Dette er ikke synliggjort.	
Skyss for barn som velger Montessori					Dette er ikke synliggjort.	
Skyss ordinær					Dette er ikke synliggjort.	
Midtskyss					? Utrekningen mangler.	
Delsum kommunalområde vekst	- 2 376 000	- 2 376 000	- 3 281 000		Hvorfor er beløpet høyere enn de foregående år?	Besparelsen som er lagt inn er summen av det som ligger i Drift kommunalområde oppvekst

Endrede kostnader bygg	- 915 000	- 915 000	- 880 000	Innbakt i disse er vaktmester og renhold. Vil de få oppsigelser?	Dersom Levangsheia Oppvekstsenter legges ned og det heller ikke er annen kommunal virksomhet i bygget, vil det bidra til å redusere kommunens driftskostnader knyttet til dette bygget. Antall bygg som kommunen har ansvar for varierer, og de totale ressursene kommunen trenger knyttet til drift av kommunale bygg vurderes og tilpasses ift de byggene kommunen har ansvar for til enhver tid.
Delsum kommunalområde samfunn	- 915 000	- 915 000	- 880 000		
Totalt Kragerø kommune	- 3 291 000	- 3 291 000	- 4 161 000	Burde ikke besparelsen vært mindre med færre ansatte på skolen?	Besparelsen som er lagt inn er hentet fra delsum Oppvekst, Samfunn og Drift felles kommunal.
Salg av oppvekstsenteret	Ikke tatt med i beregningen	Ikke tatt med i beregningen.	- 14 000 000	Hvordan vil regnestykket se ut	Forutsatt salg er 14 mill. kr. Forventet salgsgevinst

				OM man ikke får solgt til takst?	er basert på takst, men ved salg er det markedet som til slutt avgjør salgsprisen. I kalkulasjonen er det forutsatt at gjelden til Kragerø kommune reduseres tilsvarende og dermed også renter og avdrag i perioden fremover. Dette er en gjennomsnittsbetraktning basert på dagens rentenivå. Det er beregnet til -1166667 i reduserte renter og avdrag. Endring i salgssum vil endre dette tilsvarende. I økonomi og handlingsplan 2025 – 2028 er salgssummen på 14.mill. kr benyttet til å redusere behovet for låneopptak i 2025.
Reduserte renter og avdrag	Ikke tatt med i beregningen	Ikke tatt med i beregningen.	- 1 166 667 - 626 667	Er dette tenkt nedbetalt på eksisterende gjeld i kommunen?	Det er kun summen - 1166667 som er reduserte utgifter til renter og avdrag for Kragerø kommune – jfr. svaret over. Beløpet -

					626667 er en sum av tallene over som viser konsekvenser for budsjettområde kommune felles.
Redusert grunnskole tillegg (frie inntekter)	Ikke tatt med.	Ikke tatt med. Administrasjonen ble gjort klar over dette, fordi FAU fant det ut.	540 000	Posten er tatt med fra høst 2024 høringen etter at FAU gjorde økonomi sjef Sveen klar over dette ved bekreftelse fra departementet.	Reduserte overføringer fra staten på 540000 (som er overføring pr skole) er hensyntatt fra 2026 i beregningen. Overføringen på 540000 vil falle bort ved skolenedleggelse – se også svaret over.
Etablering snuplass	Ikke tatt med	Ikke tatt med	(250 000)	Er det praktisk mulig å lage en snuplass på Knetekjæra? Beparelse på tid er maks 5 min og det bor barn lenger inne ved grensen som starter på skolen om noen år.	
Totalt Kragerø kommune			4 787 667		

Skyssutgifter

Det står beskrevet i høringen at skyssutgifter er 260 000 pr i dag. I kostnadsbildet ovenfor står økte utgifter til skyss 259 000.

Hva ligger i dette tallet? (antall elever og spesifiserte utgifter knyttet til ledsager, buss og ferje)

Har man også i denne beregningen tatt med utgiftene til midtskyss og ledsager til midtskyss? Hvis ja, hvordan ser denne utregningen ut?

Det er umulig å vite hva som mangler når dette ikke er spesifisert.

I høringsdokumentet står summene på hvor mye ferje, taxibåt osv koster per år, men ikke grunndata for total kostnaden.

For eksempel under midtskyss, så står det 1-4.klasse 23.000 pr år og 5-7.klasse 6000 pr år. Hvorfor er de ulike? Er ledsager inkludert?

Det er fra høsten 2025 tre elever fra Ørvik. Hvordan er disse tatt med i beregningene skyss? De kan ikke benytte seg av eksisterende busstilbud og har krav på taxi til ferjen.

Vi ønsker svar på hvordan skysskostnadene ser ut pr. elev, dersom:

1. Noen barn velger Montessori skolen på Skåtøy?
2. Noen barn velger Kragerø skole med ordinære start og slutt tider. (Midtskyss)
3. Noen barn velger Kragerø skole med «vente sfo».
4. Barna bosatt på Ørvik.

Om skolen på Levangsheia blir lagt ned har kommunen i verste fall 4 ulike skyss ordninger, som skal tilpasses. Er det i det hele tatt mulig å endre ferjetidene? Kostnadsbildet er fortsatt uklart med tanke på transport da fylkeskommunen ikke ble invitert med til å svare på høringen i vår.

Besparelse ved nedleggelse?

I utredningen fra 2020 og våren 2024 var det tredelt skole og man sparte 640 000 ved å legge ned med 460% lærerressurser. Fra høsten 2024 er skolen todelt og da gikk lærerressursene ned til 290%. Da vil våre beregninger være slik at besparelsen ved å legge ned ut ifra regnestykket fra tidligere høringer bli 403 000.

Vi undres på hvorfor besparelsen på lærerressurser istedenfor øker fra 640 000 til 1 840 000?

Fra 2020 og våren 2024 har ledelsesressursene gått fra 100% til 40%.

Hvorfor er da besparelsen for ledelse uendret på 1 100 000?

Rektorlønnen er beregnet spart inn med 1 100 000 høsten 2026. Er det i besparelsen inkludert at det i deler av rektorstillingen er innbakt 60% lærerressurser, siden den er uendret? I høringen fremkommer det at rektorstillingen er redusert etter delingen fra tredelt til todelt til 40%, men dette fremkommer ikke under budsjettoppstillingen.

Salg av skolen?

Under høstens høring har det blitt lagt til en ny inntektspost/ besparelse i reduserte renter og avdrag på henholdsvis 1 66 667 og 626 667. Postene er lagt til med en forutsetning at bygget blir solgt for 14 millioner.

Skal beløpet på 14 millioner brukes til å nedbetale eksisterende gjeld for Kragerø kommune, slik at avdragene og rentene blir mindre, er det derfor denne posten er satt opp som en tenkt besparelse?

Hva ligger i de to beløpene på henholdsvis 1 666 667 og 626 66?

Totalsum spart i nederste kolonne av oppsettet stemmer heller ikke gitt at begge disse tallene tas med. Oversikten er dårlig. Se oppstillingen vår nederst, hvor vi har markert i rødt de tallene som ikke er regnet med i totalsummen.

Det burde fremkomme hva beløpet på 626 667 er og at det ikke er tatt med i beregningen på den totale summen. Det burde også fremkomme at beløpene på bygg og samfunn er en post, da disse kun er regnet med 1 gang som de også skal.

Vi stiller derimot spørsmålstegn ved summen på 880 000 da både vaktmester og renhold er innbak i denne summen. Trekker man ut disse, så gjenstår 280 000. Dette ble påpekt ved forrige høring også. Er det tenkt at de som er ansatt får oppsigelse?

Hva vil de løpende kostnadene bli for kommunen OM oppvekstsenteret blir vedtatt lagt ned, men ikke solgt?

Barnehagen ble lagt ned i 2022 og ifølge en avisartikkel i kv står det at kommunens årlige utgifter på bygget er 620 000? Selv om det foreligger en takst, så er det ikke gitt at man får solgt til den summen eller i det hele tatt. Da tenker vi at utgiftene på den andre siden også bør synliggjøres i høringen.

Økonomiske konsekvenser	2026
Delsum kommunalområde oppvekst	- 3 281 000
Endrede driftskostnader bygg	- 880 000
Delsum kommunalområde samfunn	- 880 000
Redusert grunnskoletillegg	540 000
Reduserte renter og avdrag	- 1 166 667
	- 626 667
	4 787 667

Vi ønsker at spørsmålene vi stiller svares opp i god tid før høringsfristen går ut, så vi får tid til å svare på våre høringsuttalelser.

Når vi har fått svar på disse spørsmålene kommer vi til å sende inn våre beregninger på kostnadene.

Tallene som er presentert mener vi er et glansbilde, som nå blir servert politikerne.