

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	01.10.2023 18.20.32	
ReferanseID	KKO263-1687549	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Trine Lise	Johnsen
E-post trine-29@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Vist vi ser tilbake på åssen det blei i bamble etter de slo sammen ungdom skolene så kanskje vi burde ha det litt i bakhodet. Hva med de som feks blir mobbet og ikke vil på skolen pga dette, da er det ingen mulighet til å flytte de til sannidal/ byen. Eller hva med de barna som sliter på skolen,hvem ser de vist det er 30+ i hver klasse feks ? Hvorfor er ikke salg av by skolen ett alternativ ? Jeg har selv gått på by skolen desverre, den er ikke så fantastusk som det fremstilles. Jeg har hatt en sønn på ungdomskolen i sannidal og kunne ikke vært mere fornøyd. Penger er ikke alltid den beste løsningen		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	26.09.2023 19.09.28	
ReferanseID	KKO263-1687244	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Elisabeth	Wehus
E-post heidi.wehus@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
SU i Sannidal barnehage		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Su i Sannidal tenker at det muligens blir nødvendig med samlokalisering av ungdomsskolene på sikt. Vi mener sterkt at en slik sammenslåing IKKE bør forhistes. Dette bør skje den dagen det faktisk er plass til elevene fra Sannidal! Dette vil spare leieutgifter til moduler på Feierheia. Vi tenker også at det beste for ungdomsmiljøet må være at det er en "rein" u-skole på Feierheia, da starter alle elevene i et nytt miljø. Det burde også være mulig å selge Feierheia, og bruke midlene til utbygging i Sannidal (samme som ved å selge Sannidal U-skole)Vi tenker det er lite sannsynlig at man får 45 mill. for Sannidal U-skole, også med tanke på at samfunnshuset ikke kan gå med i dette salget-da dette er delt eierskap. Vi er svært bekymret for ungdomsmiljøene i dag. Dette ser vi bl.a. på ungdomsklubben Kalas, hvor ungdommer fra ulike miljøer møtes. Vi er godt kjent med at her er det store utfordringer! Mobbing, psykisk helse og skolevegning er et samfunnsproblem, som vi frykter vil bli et enda større problem, når det blir for stor enhet. I dag har i hvert fall Sannidal et trygt, godt og OVERSIKTELIG ungdomsmiljø, med stor grad av trivsel. Disse struktursakene skaper stor usikkerhet i lokalmiljøet, derfor ønsker vi at det brukes god tid på denne endringen som muligens må komme...		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	23.09.2023 12.26.20	
ReferanseID	KKO263-1687092	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Carina Nilsen	Hammerstad
E-post carina-nilsen94@live.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Uansett hvilket alternativ det blir så er det noen som taper på det. Det jeg synes er viktig å se på er at bykjernen i Kragerø får det alltid som de vil. Kalstad skole som jeg selv hadde gått på ble nedlagt. En skole som var forholdsvis ny, med et fint, barnevennlig område. Dette resulterte i at barn ble samlet mitt i et trafikkert område, trangt på skoleplass og måtte ha friminutt på forskjellige tidspunkt for at det skulle bli plass. Ungdomsskole bygget i Kragerø er GAMMELT, det er kaldt og igjen, midt i mye trafikk, ingenting naturområder og selvfølgelig midt i smørøyet. Hvorfor kan det ikke bli prioritert å samle barn der det er tryggere? Og denne felles ungdomsskolen synes jeg burde bli i Sannidal! Det er på tide at man tenker på HELE Kragerø kommune, og ikke bare at alt skal samles i bykjernen.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	18.09.2023 21.11.28	
ReferanseID	KKO263-1686769	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Lisa Kristine Ask	Knutsen
E-post lisaaskk@outlook.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Rent personlig syns jeg alternativ 3 er det beste. Kalstad er et mer egnet sted for de yngste elevene, mens feierheia med sin nærhet til byen og stadion, samt sin flotte beliggenhet er en perfekt ungdomsskole. Med barnehage i tilknytning til barneskolen legger man også til rette for et godt samarbeid i forbindelse med skolestart for de eldste barnehagebarna.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	18.09.2023 23.31.33	
ReferanseID	KKO263-1686772	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Catrine Wennersten	Søreid
E-post cassa87@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Jeg mener at lokalisering av ungdomstrinn på feierheia, høringsforslag Nr 3, er det alternativet som kommer til å stå seg best i fremtiden. Mye på grunn av logistikk - trafikk og beliggenhet for Kragerø skole. Man har mulighet for tilflytting, selvom det ikke ser lyst ut nå bør man ikke lukka døra for at dette kan endre seg. Likevel er det ikke naivt eller overdådig å gå for dette alternativet.		



Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	19.09.2023 12.57.12	
ReferanseID	KKO263-1686811	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Marianne Haugum	Lonar
E-post mariannelon@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Ungdomsskole må lokaliseres i Kragero sentrum		



Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	19.09.2023 16.36.07	
ReferanseID	KKO263-1686818	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Robert Martin	Jacobs
E-post zbobjacobs@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Er alternativ to av de beste.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	20.09.2023 12.16.04	
ReferanseID	KKO263-1686871	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Morgan Lintvedt	Sørensen
E-post morgan.sorensen@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Hei. Salg av Sannidal U-skole er allerede lagt inn i regnestykket. Noe som radbrekker alternativet til felles skole i Sannidal. Men må vi beholde Kragerø b/u-skole? Kan ikke barneskole/barnehage/NAV osv. samles på Kaldstad? Salg av Skolen i Kragerø vil jo generere mer penger, en salg av Sannidal skole.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	20.09.2023 12.58.59	
ReferanseID	KKO263-1686874	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Morgan Lintvedt	Sørensen
E-post morgan.sorensen@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Ved avvikling av Sannidal U-skole, så er det lagt til grunn salg. Gjennomsnitt av eiendomssalg i området X m2.= 25 000 000,- Er det da tenkt at Samfunnshuset også selges? Som i dag har flere forskjellige brukere, deriblant Sannidal barnehage.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	20.09.2023 17.47.19	
ReferanseID	KKO263-1686892	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Nils Tore	Stensvold
E-post sannidal@live.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Jeg mener at å legge ned Sannidal ungdomsskole kommer til å bli en fryktelig dyr lærepenge. Se heller etter måter å øke inntektene, isteden for å skulle "spare" penger på å legge ned en skole. Skolene i Sannidal er grunnen til at mange har valgt å bosette seg her! Det finnes måter å få inn mer penger på, bruk mulighetene! Hva ønsker vi i Kragerø? Befolkningsvekst, eller fraflytting? Det siste man rører om man ønsker befolkningsvekst er skolene!		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	20.09.2023 18.01.35	
ReferanseID	KKO263-1686893	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ivar Bertelsen	Felix
E-post ivarbertelsen@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Jeg mener det ville være å gå baklengs inn i framtida å legge ned Sannidal Ungdomsskole. Skolene i bygda er lokalsamfunnets viktigste institusjoner. Sannidal er lokalsenteret i kommunen med størst utviklingspotensiale, både når det kommer til næringsutvikling og boligutbygging. Det er også det mest sentrale lokalsenteret i kommunen med sin nærhet til E-18, en posisjon som vil bli ytterligere styrket og adskillig viktigere når ny firefelts E-18 er på plass om få år. Sannidal er i dag et attraktivt område for barnefamilier å bosette seg, Og det vil ikke bli mindre attraktivt med ny E18 på plass. Avstander blir kortere, og kommunen kan trekke til seg nye innbyggere som enten pendler til Grenland, Sørlandet, eller får arbeid innenfor det nye industri- og næringsområdet på Fikkjebakke, som kommer til å blomstre opp. Her er man også bare 10 minutter unna de mange arbeidsplassene som blir tilgjengelige på Langrønningen i Bamble, i årene som kommer. Da er det særdeles viktig at man nå ikke fjerner deler av det som gjør det attraktivt og bosette seg her. Det sies at lokalisering av en felles ungdomsskole i Sannidal er dyreste alternativ. Jeg tror alternativet, å legge den ned, fort kan bli mye dyrere. Sannidal trenger skolene vi har i dag, ikke minst for dem som allerede bor her, men også for å fortsatt kunne være en attraktiv bygd å bosette seg i. Det er vel ikke uten grunn at barnehagen i Sannidal er fylt til randen, og mange Sannidalsbarn blir henvist til barnehager andre steder i kommunen. Å skulle samlokalisere alle kommunens ungdomsskoleelever på Feierheia høres ganske utrolig ut.		

Skolen var sikkert helt ok i tidligere tider, men har i dag store utfordringer både når det gjelder uteareal og trygg og sikker skolevei.

Det nevnes salg av Sannidal Ungdomsskole som en del av regnestykket. Jeg er ganske sikker på at et salg av skolen på Feierheia ville gi et mye hyggeligere resultat.

Dessuten er det ikke så mye lenger fra Kragerø til Sannidal, enn det er fra Sannidal til Kragerø;)

Med vennlig hilsen
Ivar Bertelsen Felix

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	04.10.2023 08.25.56	
ReferanseID	KKO263-1687715	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ida	Hogner
E-post ida_hogner@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Ansatte på Sannidal ungdomsskole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Vi har lyst til å presisere at vi på Sannidal ungdomsskole alltid har ment at elevenes beste i denne saken er to separate ungdomsskoler; En i sentrum og en i Sannidal. Vi ser på forslaget om 1-10 skole som det desidert dårligste alternativet, uavhengig av om det blir på Feierheia eller i Sannidal. Videre undrer vi oss over tidspunktet for sammenslåing av ungdomstrinnene. Hvorfor akkurat i 2025, fremfor å vente til 2027 når det faktisk er plass? Hva sparer vi rent økonomisk og hva taper vi kvalitetsmessig, på å drive deler av undervisningen i midlertidige lokaler mellom 2025 og 2027? Dersom økonomien tilsier at ikke Sannidal ungdomsskole kan bestå som i dag, så stiller vi oss bak en ren ungdomsskole på Feierheia. Vi mener det er fornuftig at ungdomstrinnet er skilt fra videregående, og at ungdomstrinnet matcher læringssenteret bedre enn hva barnetrinnet gjør, med tanke på samlokalisering. Videre mener vi at barnetrinnet kan nyttiggjøre seg mer av utearealene på Kalstad i større grad enn hva ungdomstrinnet kan. Vi ser også muligheter enkelte linjer på videregående kan ha av å ha et barnetrinn rett ved, og da tenker vi bl.a på de ulike linjene på oppvekstfag. Vi ønsker igjen å understreke at 1-10 på Feierheia ikke er et alternativ vi ønsker. Det å fylle en skole helt til bristepunktet av hva som er mulig, mener vi er en dårlig løsning. Dersom trenden skulle snu, og Kragerø skulle få økt tilflytning, vil man på Kragerø 1-10 i 2031 ikke ha mye å gå på. Vi er redd for at realiteten da ville vært varige, midlertidige skolebygg. I tillegg vil vi nevne at skolene i Kragerø kommune har Liv og røre som et satsningsområde, men det vil ikke være mulighet for å drive med fysisk aktiv læring dersom alle utearealer til enhver tid er i bruk.		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	04.10.2023 19.45.43	
ReferanseID	KKO263-1687740	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Tone Torgersen	Olsen
E-post tonetolsen@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Samarbeidsutvalget på Helle skole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
HØRINGSUTTALELSE LOKALISERING AV UNGDOMSTRINN! Alternativ 3: Ungdomstrinn lokalisert til Kragerø skole. Barnetrinn 1-7.trinn flyttes til Kalstad. Hovedargumentene for en separat ungdomsskole, 8.-10.trinn: Alle elevene i Kragerø kommune får et miljøskifte når barnetrinnet er fullført. Alle elevene må bytte skole etter barnetrinnet og starter med samme utgangspunkt. Fagkompetansen på aldersgruppen 8.-10.trinn samles på et sted. Dette sikrer et godt undervisningstilbud med fokus på pedagogikk knyttet til ungdomstrinn. Ressurser til sosiale tjenester som rådgiver, helsesykepleier, miljøterapeut/miljøarbeider, sosiallærer og psykolog spisses til behovet for denne aldersgruppen En egen ungdomsskole i Kragerø vil ha potensiale til å ta imot flere elever dersom elevtallet i Kragerø kommune går opp. 1-10 skole innebærer et stort aldersspenn mellom en 6 åring og en 16 åring som skal oppholde seg på samme sted. 1-10 skole innebærer mange elever på et uteområde med et begrenset areal. 1-10 skole kan medføre trafikkmessige utfordringer i forhold til trafikksikkerheten. Spesielt i hente og bringesituasjoner for elevene på barnetrinnet. 1-10 skole medfører begrensninger i organiseringen av skoledagen når det skal taes hensyn til både barnetrinn og ungdomstrinn innenfor et avgrenset tidsrom. Det er vanskelig å utnytte personalet på tvers av barnetrinn og ungdomstrinn i en 1-10 skole når skoledagen på 1.-7.trinn og 8.-10.trinn er organisert ulikt p.g.a. tilgang til uteområde.		

Argumenter for lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø skolesenter:

Ungdomsskole i Sannidal er en svært kostbar løsning som Kragerø kommune ikke har økonomi til.

Ungdomsskole i Sannidal medfører store skyssutgifter

Ungdomsskole i Kragerø innebærer at ungdommene på ungdomstrinnet og Kragerø videregående blir atskilt.

Egen ungdomsskole i Kragerø innebærer at det blir god plass til alle ungdommene både ute og inne.

Uteområde kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.

Det er plass til Læringssenteret i eksisterende bygg på Kragerø skolesenter.

Lærerne på læringssenteret og ungdomsskolen kan benyttes fleksibelt med undervisning på både ungdomsskolen og læringssenteret dersom skoledagen organiseres likt.

Argumenter for flytting av barnetrinnet i Kragerø til Kalstad:

Barnetrinnet får et oppdatert skolebygg på læringssenteret.

Barnetrinnet får tilgang til idrettshallen.

Barnetrinnet får et stort uteområde med nærhet til skateparken, ballbaner og naturområder.

Uteområde kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.

Elevene på barnetrinnet vil oppleve større grad av trygghet med færre elever og mindre alderssprik enn hva tilfellet vil være med en 1-10 skole

Tryggere skolevei for flere elever til en barneskole på Kalstad, enn ved Kragerø skolesenter

En egen barneskole på Kalstad vil ha potensiale til å ta imot flere elever dersom elevtallet i Kragerø kommune går opp.

Samarbeid med Kragerø videregående skole om praksis for elever ved barne- og ungdomsarbeiderlinja

Samarbeid med Kragerø videregående skoles idrettslinje og praksis i idrettsledelse.

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	05.10.2023 12.11.18	
ReferanseID	KKO263-1687783	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Liv	Bråtane
E-post liv.bratane@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevrådet Sannidal Barneskole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Se vedlagt fil		
Vedlegg		
Uttalelse fra Elevrådet Sannidal Skole.pdf		

Uttalelse fra elevrådet ved Sannidal skole

Elevrådet hadde møte 4. oktober 2023 etter at høringsvedlegget var drøftet i mange av klassene på Sannidal skole. Elevrådet ønsket enstemmig at en felles ungdomsskole skal ligge på Kalstad.

Her er noen av argumentene:

- Det blir for dyrt å ha skolen i Sannidal.
- En sparer litt penger på å ha den på Kalstad.
- Det blir kortere vei enn hvis en skal til Kragerø skole
- Mer rettferdig at Kragerø elevene også må komme nærmere Sannidal og Helle
- Nærmere butikken
- Større og bedre uteplass enn på Kragerø skole
- Nærmere hallen hvis en skal trene etterpå
- Det blir ikke for mange barn og ungdommer på skolen
- Bedre med trafikken at alle ikke må gå fra bussplassen opp til Kragerø skole

Sannidal, 4. oktober 2023



Ola Gripsgård

Sekretær elevråd



Kamilla Laagasken

Leder elevråd

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	06.10.2023 09.31.43	
ReferanseID	KKO263-1687851	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Finn	Krogsrud
E-post finn.e.krogsrud@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevrådet på 4 - 7 trinn, Kragerø skole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Elevrådet mener at alternativ 4 er det beste alternativet (Ungd. trinn lokaliseres på Kalstad) og vi har mange bekymringer som gjelder alternativ 2 (Ungd. trinn lokaliseres på Kragerø skole og 1-10 skole opprettholdes). Vi vil derfor komme med noen synspunkter som gjelder disse to alternativene. Alternativ 2: Det blir alt for liten plass på Kragerø skole hvis alle ungdomsskoleelevene i kommunen skal være her i tillegg til barneskolen. Det vil bli mange elever i fellesområdene og køer i kantina. Det blir vanskeligere å fange opp mobbing, og mer risiko for hærverk og slitasje. Hva skjer hvis det kommer en ny pandemi når vi er så mange? Det vil bli veldig vanskelig å håndtere. Vi tenker på det hygieniske miljøet hvis det blir en storskole. Det blir mye mer søppel, rot og dårligere hygiene. Kragerø skole har fra før av dårlig luftkvalitet inne. Dette har vært et problem i alle år. Ventilasjonsanlegget er dårlig. Dette bekymrer oss. Hvordan vil det bli når det blir mange flere elever og voksne inne? Vi tror det vil bli mangel på grupperom for de som trenger det, og det vil bli mye vanskeligere å gjøre ting utenom klasserommene og å bruke spesialrom. Det blir mye vanskeligere å gi et bra tilbud til elever som har spesialundervisning og som ikke alltid kan være i klasserommet. I dag er det mange ungdomsskoleelever som bruker skolegården til ballspill i friminuttene. Skolegården er veldig trang fra før av fordi ungdomsskoleelever trenger mye mer plass enn barneskoleelever. Vi er veldig bekymret for at moduler eller brakker vil ta opp mer plass i		

skolegården. Det blir ikke bra hvis skolegården blir mindre.

Vi er også veldig bekymret for trafikkforholdene hvis det blir en storskole. Det er trafikkaos om morgenen nesten hver dag, og det vil bli enda flere biler og busser i skolekrysset hvis alle ungdomsskoleelevene i kommunen skal til Kragerø skole.

Alternativ 4:

Elevrådet mener det er best med en felles ungdomsskole på Kalstad. Områdene rundt skolebyggene passer veldig godt for en ungdomsskole. Der er det skatepark, tennisbane, idrettshall, store områder til ballspill og andre uteaktiviteter. Uteaktiviteter og fysisk aktivitet tar mye mer plass for ungdomsskoleelever enn for barneskoleelever. På Kalstad er det et hav av plass mens ungdomsskoleelevene har mye mindre muligheter for fysisk aktivitet og ballspill i skolegården på Kragerø skole. Skolegården på Kragerø skole passer best til barneskole. De minste elevene trenger heller ikke å flytte på seg og omstille seg til ny skole hvis det blir ungdomsskole på Kalstad. Vi vil gjerne beholde barneskole på Feierheia.

Kalstad-løsningen er også den mest rettferdige for ungdomsskoleelevene i kommunen. Alle elevene møtes på midten og kan være med på å skape en helt ny skole. Ingen trenger å føle at de kommer inn fra sidelinjen til en etablert skole.

Med vennlig hilsen

Elevrådet på 4 – 7 trinn ved Kragerø skole
Harry Andersson Pape (leder)
Live Skauen Anderssen (nestleder)

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	07.10.2023 13.15.45	
ReferanseID	KKO263-1687943	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anette Havnerås	Salte
E-post ahsalte@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Helle Foreldrerådets Arbeidsutvalg (FAU)		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
HELLE SKOLE FORELDRE RÅDETS ARBEIDSUTVALG Utarbeidet av Anette Salte, FAU leder Helle skole HØRINGSUTTALELSE LOKALISERING AV UNGDOMSTRINN Alternativ 3: Ungdomstrinn lokalisert til Kragerø Skole. Barnetrinn 1-7. flyttes til Kalstad Hovedargumentene for en separat ungdomsskole, 8-10 trinn: - Alle elevene i Kragerø kommune får ett miljøskifte når de er ferdig med barnetrinnet og får dermed ett likt utgangspunkt med å bytte skole når de starter på ungdomstrinnet. - Når fagkompetansen på 8-10 trinn samles på ett sted sikrer det et godt undervisningstilbud med fokus på pedagogikk knyttet til ungdomstrinnet. - Resurser til sosiale tjenester kan spisses til denne aldersgruppen (miljøterapeut/miljøarbeider, sosiallærer, helsesykepleier, psykolog mm.). - Om elevtallet i Kragerø kommune går opp vil en egen ungdomsskole i Kragerø ha potensiale til å ta imot flere elever. - 1-10 skole innebærer ett stort aldersspenn med en 6 åring og en 16 åring som skal oppholde seg på samme sted, og 1-10 skole innebærer mange elever med forskjellige behov (bla lekeplass) på ett uteområde med ett begrenset areal. Det medfører også begrensninger i organiseringen av skoledagen når det skal taes hensyn til både barnetrinn og ungdomstrinn innenfor ett begrenset tidsrom. - Ved en 1-10 skole kan det medføre trafikkmessige utfordringer i forhold til trafiksikkerheten.		

Spesielt i hente/bringe situasjonen til elevene på barnetrinnene.

- Det er vanskelig å utnytte personalet på tvers av barnetrinn og ungdomstrinn i en 1-10 skole når skoledagen på 1-7 og 8-10 er organisert ulikt pga. tilgang til uteområde.

Argumenter for lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø Skolesenter:

- Ungdomsskole i Sannidal er en svært kostbar løsning og medfører også store skyssutgifter.
- Ungdomsskole i Kragerø innebærer at det blir god plass til alle elevene både innendørs og utendørs.
- Uteområdet kan brukes fleksibelt til både pauser og organisert undervisning i klassene.
- Ungdomsskole i Kragerø innebærer at ungdommene på ungdomstrinnet og videregående blir avskilt.
- På Kragerø skolesenter er det plass til Læringssenteret i eksisterende bygg.
- Lærerne på Læringssenteret og ungdomskolen kan benyttes fleksibelt med undervisning på både ungdomskolen og læringssenteret dersom skoledagen organiseres likt.

Argumenter for flytting av barnetrinnet i Kragerø til Kalstad:

- Barnetrinnet får ett oppdatert skolebygg på læringssenteret.
- Barnetrinnet får tilgang til idrettshallen, og får ett stort uteområde med nærhet til skateparken, ballbaner og naturområder.
- Uteområdet kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.
- Elevene på barnetrinnet vil oppleve større grad av trygghet med færre elever og mindre alder sprik enn hva det vil være med en 1-10 skole.
- Nærheten mellom barneskolen og videregående skole gir muligheten for samarbeid mellom de to nivåene i utdanningssektoren. Dette samarbeidet kan inkludere praksisplasser på barnetrinnet for videregående skoleelever innenfor relevante fagområder som for eksempel barne- og ungdomsarbeid eller treningsledelse. Nærheten mellom veilederne vil også forenkle samarbeidet. Det samme gjelder bruk av annet personale som for eksempel rengjøringspersonale og vaktmestertjenester.
- Om elevtallet i Kragerø kommune år opp vil Kalstad ha potensiale til å ta imot flere elever.
- Trafikksikkerhetsnivået på skoleveien til Kalstad er høyere grunnet eksisterende infrastruktur som inkluderer et etablert gangfelt langs veien og klart definerte grusstier som tilrettelegger for trygg ferdsel for elevene. Dette kan forventes å øke antallet elever som velger å gå til skolen.
- Under hente- og bringesituasjoner presenterer trafikkbildet seg oversiktlig, med langstrakte områder med fortau for avlevering av barn og en snuplass lokalisert ved veiens endepunkt, utenfor skolens umiddelbare område.
- Elever som tar bussen til skolen, har muligheten til å stige av ved hovedinngangen til skolen ved behov. Kalstad imøtekommer behovene til bussen ved hjelp av den tilgjengelige snuplassen bortenfor skolens område.

Vedlegg

HØRINGSUTTALELSE Vedlegg

HELLE SKOLE FORELDRE RÅDETS ARBEIDSUTVALG

Utarbeidet av Anette Salte, FAU leder Helle skole

HØRINGSUTTALELSE LOKALISERING AV UNGDOMSTRINN

Alternativ 3: Ungdomstrinn lokalisert til Kragerø Skole.

Barnetrinn 1-7. flyttes til Kalstad

Hovedargumentene for en separat ungdomsskole, 8-10 trinn:

- Alle elevene i Kragerø kommune får ett miljøskifte når de er ferdig med barnetrinnet og får dermed ett likt utgangspunkt med å bytte skole når de starter på ungdomstrinnet.
- Når fagkompetansen på 8-10 trinn samles på ett sted sikrer det et godt undervisningstilbud med fokus på pedagogikk knyttet til ungdomstrinnet.
- Resurser til sosiale tjenester kn spisses til denne aldersgruppen (miljøterapeut/miljøarbeider, sosiallærer, helsesykepleier, psykolog mm.).
- Om elevtallet i Kragerø kommune går opp vil en egen ungdomsskole i Kragerø ha potensiale til å ta imot flere elever.
- 1-10 skole innebærer ett stort aldersspenn med en 6 åring og en 16 åring som skal oppholde seg på samme sted, og 1-10 skole innebærer mange elever med forskjellige behov (bla lekeplass) på ett uteområde med ett begrenset areal. Det medfører også begrensninger i organiseringen av skoledagen når det skal tas hensyn til både barnetrinn og ungdomstrinn innenfor ett begrenset tidsrom.
- Ved en 1-10 skole kan det medføre trafikkmessige utfordringer i forhold til trafiksikkerheten. Spesielt i hente/bringe situasjonen til elevene på barnetrinnene.
- Det er vanskelig å utnytte personalet på tvers av barnetrinn og ungdomstrinn i en 1-10 skole når skoledagen på 1-7 og 8-10 er organisert ulikt pga. tilgang til uteområde.

Argumenter for lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø Skolesenter:

- Ungdomsskole i Sannidal er en svært kostbar løsning og medfører også store skyssutgifter.
- Ungdomsskole i Kragerø innebærer at det blir god plass til alle elevene både innendørs og utendørs.
- Uteområdet kan brukes fleksibelt til både pauser og organisert undervisning i klassene.
- Ungdomsskole i Kragerø innebærer at ungdommene på ungdomstrinnet og videregående blir avskilt.
- På Kragerø skolesenter er det plass til Læringssenteret i eksisterende bygg.
- Lærerne på Læringssenteret og ungdomskolen kan benyttes fleksibelt med undervisning på både ungdomskolen og læringssenteret dersom skoledagen organiseres likt.

Argumenter for flytting av barnetrinnet i Kragerø til Kalstad:

- Barnetrinnet får ett oppdatert skolebygg på læringssenteret.
- Barnetrinnet får tilgang til idrettshallen, og får ett stort uteområde med nærhet til skateparken, ballbaner og naturområder.

- Uteområdet kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.
- Elevene på barnetrinnet vil oppleve større grad av trygghet med færre elever og mindre alder sprik enn hva det vil være med en 1-10 skole.
- Nærheten mellom barneskolen og videregående skole gir muligheten for samarbeid mellom de to nivåene i utdanningssektoren. Dette samarbeidet kan inkludere praksisplasser på barnetrinnet for videregående skoleelever innenfor relevante fagområder som for eksempel barne- og ungdomsarbeid eller treningsledelse. Nærheten mellom veilederne vil også forenkle samarbeidet. Det samme gjelder bruk av annet personale som for eksempel rengjøringspersonale og vaktmestertjenester.
- Om elevtallet i Kragerø kommune år opp vil Kalstad ha potensiale til å ta imot flere elever.
- Trafikksikkerhetsnivået på skoleveien til Kalstad er høyere grunnet eksisterende infrastruktur som inkluderer et etablert gangfelt langs veien og klart definerte grusstier som tilrettelegger for trygg ferdsel for elevene. Dette kan forventes å øke antallet elever som velger å gå til skolen.
- Under hente- og bringesituasjoner presenterer trafikkbildet seg oversiktlig, med langstrakte områder med fortau for avlevering av barn og en snuplass lokalisert ved veiens endepunkt, utenfor skolens umiddelbare område.
- Elever som tar bussen til skolen, har muligheten til å stige av ved hovedinngangen til skolen. Kalstad imøtekommer behovene til bussen ved hjelp av den tilgjengelige snuplassen bortenfor skolens område.

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	09.10.2023 10.47.35	
ReferanseID	KKO263-1688033	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Solfrid Rui	Slettebakken
E-post solfridrui@yahoo.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Kragerø Venstre		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Kvalitet er viktigst! Minimalt med investeringer. 1-10 skole for hele kommunen vår lokaliseres på Kragerø skole. Mest bærekraftig økonomi Kvalitet Langsiktig Trafikksikkerhet med "hertesone" rundt skolen. Elevene må slippes av buss/bil med et stykke vei for å gå til skolen.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	09.10.2023 11.43.30	
ReferanseID	KKO263-1688043	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Kristin Elise	Wohlenberg
E-post kristin.e.wohlenberg@me.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Klubben for Utdanningsforbundet ved Helle skole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Vi i klubben for Utdanningsforbundet ved Helle skole ønsker at det etableres en felles 8 - 10-skole for Kragerø kommune, lokalisert på Feierheia. Vi ønsker at det etableres en 1 - 7-skole på Kalstad og at Læringssenteret flyttes tilbake til Feierheia. Vi argumenterer for dette i vårt høringssvar som er vedlagt.		
Vedlegg		
Høringsuttalelse vedr lokalisering av et felles ungdomstrinn .docx		

Høringsuttalelse fra klubben for Utdanningsforbundet ved Helle skole

Vi anfører følgende argumenter mot alternativ 1 (plassering av felles u-trinn på Feierheia inn under Kragerø 1-10 skole):

- 1) Fylkeslegen gikk imot denne løsningen sist pga **et ulovlig lite uteareal** for elevene. Nå blir det enda trangere med flere elever!
- 2) **I et så uoversiktlig og stort miljø frykter vi at kvaliteten på tjenestene vil gå ned.** Det kan bli vanskelig å oppdage mobbing eller ufrivillig skolefravær og skolevegring, og det kan bli vanskelig å utnytte ressursene på en god måte når lærerne ikke er tilgjengelige til samme tider fordi de har ulike økter og ulike friminutt. Det vil også bli en uoversiktlig og potensielt farlig trafikksituasjon i områdene rundt skolen.
- 3) **Løsningen med en 1 - 10-skole på Feierheia BASERER seg på fortsatt synkende elevtall** og at det ikke blir tilflytting til kommunen. Det er veldig **pessimistisk og imot de politiske visjonene**. Vi mener politikerne (og alle som kan påvirke) heller må jobbe og planlegge for økt tilflytting ved å etablere nye boligfelt der hvor folk ønsker å bo. Det er stor etterspørsel etter hus på Helle og i Sannidal, **og** det er plass på skolene! Hvorfor gjøres det ikke mer for å komme i gang med boligfeltet på Sollia Vest som ble vedtatt i 2009?

Vi i klubben på Helle skole stiller oss helt og fullt bak argumentene som Helle skoles FAU / SU presenterer i sitt høringssvar. Vi ønsker i tillegg å løfte fram lærerperspektivet spesielt i vårt høringssvar:

1) Fordeler med en "ren" ungdomsskole:

- Lytt til profesjonen:** Det er viktig å lytte til u-skolelærerne som ønsker seg dette og ser dette som den beste løsningen slik den økonomiske situasjonen i kommunen er.
- **På en større 8 - 10-skole vil man kunne spisse personalets pedagogiske kompetanse og profesjonsfaglige utvikling mot denne aldersgruppa** og deres faglige og sosiale læring. Dette vil gjelde både ledelsen og skolens lærere, samt spesialtjenester som spesialpedagoger, sosiallærer og miljøterapeuter, helsesykepleier og helsestasjon for ungdom.

- På en felles 8 - 10-skole vil man kunne **utnytte lærernes fagkompetanse** bedre når det blir flere timer og grupper i hvert fag. Man vil dessuten kunne ansette lærere med spesialkompetanse i “små” fag som kunst og håndverk, musikk og valgfag. **På den måten blir det en attraktiv skole å søke seg til!** Lærere som fyller kompetansekravene som gjelder for ungdomsskolen, vil da ønske å søke seg til denne skolen ut ifra en genuin faglig interesse for dette alderstrinnet. Dette vil **styrke fagmiljøet** rundt denne aldersgruppa - noe som jo har vært målet for de nasjonale satsingene “Strategi for ungdomstrinnet” og “Ungdomstrinn i utvikling”.
- På en **ny 8 - 10-skole** vil man kunne **etablere en helt ny felles kultur** - der personalet får være med på å etablere og **utvikle en ny enhet og en ny profesjonskultur fra starten**. Dette vil kunne skape motivasjon og entusiasme blant de ansatte, noe som igjen vil skape et godt og positivt arbeidsmiljø og læringsmiljø.
- En felles 8 - 10-skole, lokalisert for seg selv, vil også innebære en **ny start og en ny arena for alle elevene** når de begynner i 8. trinn. Vi ser for oss at det vil være lettere å jobbe målrettet sosialt og faglig med **elever som møter med samme utgangspunkt** og “blanke ark” når ingen har gått 7 år på skolen fra før.
- En ny, felles 8-10-skole vil skape et **felles miljø for alle kommunens ungdommer og utgjøre noe genuint nytt** og spesielt for denne aldersgruppa. En styrket og spesialisert u-skole blir derfor mindre sårbar ved at man kan **samle, styrke og utnytte de positive kreftene i elevmiljøet**. Man vil få **god oversikt** over hele kommunens ungdomsmiljø, noe som blir hjulpet av at et større antall elever genererer en **større ressurs til sosiallærer. I tillegg vil hele laget av fagpersoner rundt elevene bli større** og stå sterkere til å jobbe målretta inn mot aldersgruppas utfordringer. Det vil kunne forhindre at elever utvikler skolefravær eller havner utenfor fellesskapet. **Fagpersonene / - instansene vil kunne jobbe proaktivt og preventivt i fellesskap**. De vil også kunne **møte hverandre og samarbeide på ett sted** i forhold til hele ungdomsgruppa - noe som vil gi **et enklere og mer effektivt samarbeid**.

- **Vi mener plasseringen av 8 - 10-skolen må være på Feierheia.** Vi vil påpeke fordelene med å holde de yngste ungdommene på avstand fra de eldre ungdommene på Kragerø v.g.s. og dermed forhindre at de yngre blir “rekruttert” inn i dårlige miljøer.
- Riktignok ser vi at løsningen med en felles 1-10 skole på Feierheia gir litt mer innsparing slik regnestykket er presentert for oss i høringspapirene, men **vi frykter at en felles 1- 10 skole blir altfor stor og uoversiktlig.** Dette kan som nevnt ovenfor medføre at sårbare elever blir oppdaga for seint / får hjelp for seint. **Elever som havner i dårlige miljøer eller faller ut av skolen, kan koste kommunen dyrt i neste omgang!**
- Vi frykter også at det blir vanskeligere for fagmiljø og fagpersoner å finne hverandre og samarbeide i en så stor organisasjon med stor spredning i aldersgruppene. Det kan dessuten bli vanskeligere å tiltrekke seg fagpersoner siden de må spre fokus utover et stort aldersspenn i stedet for å spisse kompetansen mot en spesifikk aldersgruppe.

Å plassere et felles u-trinn på Feierheia som en 8 - 10-skole, medfører at vi argumenterer for en barneskole på Kalstad:

- Det gir **et mer ensrettet og spesialisert arbeidsmiljø og profesjonsmiljø for lærerne i barneskolen** fordi barneskolene blir mer like (ingen av dem er del av en 1 - 10-skole).
- Barneskolene i kommunen vil da kunne samarbeide målrettet om sin spesifikke profesjonsutvikling og sitt pedagogiske miljø.
- Man vil på den måten kunne spisse barneskolelærernes kompetanse enda mer mot denne aldersgruppa.
- **De yngre elevene får et mer oversiktlig skolemiljø ved å være adskilt fra u-skolen.** De yngste vil bli skjermet fra å møte store ungdommer - noe som for noen kan oppleves skremmende og utrygt på en stor og uoversiktlig skole.
- Det kan gjøre det lettere å oppdage elever som sliter i barneskolen - og sette inn tiltak tidlig i skoleløpet. (Tidlig innsats)

- **Trafikksituasjonen på Feierheia blir mindre kaotisk og mindre farlig**, siden det blir mindre kjøring rundt skolen. **Fordi:** det er **lettere for ungdom å gå / sykle til skolen og dermed blir det lettere å opprette bilfrie soner rundt skolen på Feierheia.**
- De yngste elevene vil få større og finere uteområder (skolegård) og fine turområder lettere tilgjengelig nær skolen.
- **Ved å samle barnehage og barneskole på Kalstad**, blir det **enklere for foreldrene** som har barn begge steder å kjøre og hente fra barnehage / skole / SFO.

Til slutt vil vi oppfordre politikerne til IKKE å la det gå prestisje i avgjørelsene!

- Det at Kalstad ble nedlagt for mange år siden, må ikke gjøre at noen av prestisjehensyn går imot å etablere en ny, felles barneskole på Kalstad!
- Det at Læringssenteret, som følge av avgjørelsene den gangen, måtte flytte fra Feierheia til Kalstad, må ikke føre til at man (av prestisjehensyn) forhindrer dem i å flytte tilbake til Feierheia - der de faktisk fikk en pris for sin utmerkede drift og gode miljø!
- Å få Læringssenteret tilbake til Feierheia kan gi muligheter for å sambruke lærekrefter på Læringssenteret og u-skolen og dermed utnytte fagkompetanse enda bedre. Det vil dessuten flytte et voksenmiljø nærmere Kragerø sentrum, noe som kan skape økt handel og aktivitet i sentrumsområdene.

For klubben for Utdanningsforbundet ved Helle skole, 04.10.23,
Kristin Wohlenberg, tillitsvalgt

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	10.10.2023 14.43.03	
ReferanseID	KKO263-1688108	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Lasse	Svendsen
E-post lassesvends@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Dette handler kun om penger og ikke om barnas beste. Derfor bør det også utredes et alternativ med salg av Kragerø skole og lokalisering på Kalstad. Kragerø skole har en attraktiv beliggenhet og fantastisk utsikt som man ikke har bruk for i skolesammenheng. Dersom bygningene omgjøres til hotell eller lignende turistnæringsformål, treffer beliggenheten og utsikten innertier. Det er ikke ønskelig å ha ungdomsskolebarn hengene i bysentrum i storefri.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	10.10.2023 17.27.14	
ReferanseID	KKO263-1688119	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Maiken Iren	Andersen-Ødegaarden
E-post maiken.andersen1994@hotmail.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Kragerø Skole 1-7 FAU og klassekontakter		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringsuttalelse fra FAU og klassekontaktmøte, Kragerø skole 5. oktober 2023 Representantene i møtet var fra barnetrinnene ved skolen: 1.-7. trinn. Alle trinn var representert, men ikke alle klasser. Det var enighet om å sende inn en høringsuttalelse på vegne av FAU/klassekontaktene i pågående høringssak vedrørende skolestruktur, med frist 15. oktober. Dette fremkom av diskusjonen knyttet til skolestruktur: 1) Kragerø skole er en god skole! Det er viktig for oss å si at vi liker skolen vår godt og barna våre liker skolen sin. Vi har hørt kommentarer fra utenforstående som tyder på at Kragerø skole ikke er bra – og det kjenner vi oss ikke igjen i. Vår erfaring er at vi har en god skole med svært mange kvaliteter. 2) Ved sammenslåing, hva må tenkes på Trafikkavvikling ved henting og levering. Her er FAU samstemte på at det bør innføres bilfri sone (hjertesone) inntil skolen på kritiske tidspunkt. Skoleskyssen behøver ikke sette av barna foran skolen, men bruke drop-off-punkter. Støttetjenestene til skolen er viktige. Ved en sammenslåing kan disse tjenestene i større grad være tilstede; eksempelvis helsepsykepleier,		

ppt osv.

Det er viktig at penger som spares på en ny skolestruktur, bidrar til at disse tjenestene beholdes. Det er viktig at tilbudet til barna våre ikke blir dårligere med ny struktur.

Tryggheten til barna våre er viktig.

Vi snakker om hvorvidt barna blir mindre synlige som enkeltindivider på en større skole kontra en mindre skole.

Det er noen betenkeligheter knyttet til plassmangel i form av rom og størrelsen på rommene, ved en sammenslåing.

Vi er mindre betenkt på uteområdene fordi vår erfaring er at klassene bruker nærområdet (både skog, by og sjø) og skolen har erfaring med å differensiere på friminutt mellom trinnene.

Formålet med en endring av skolestruktur må være at vi får en bedre – og ikke dårligere – skole!

3) Alternativene – med kommentarer

Alternativ 1 – anbefales ikke

Vi har tro på at skolen med en sammenslåing av ungdomsskolene, vil oppleve et større faglig samarbeid på ungdomstrinnene – til det beste for våre barn.

Men et enstemmig FAU vil ikke flytte ungdomstrinnet til Sannidal skole, fordi det ikke er penger å spare på dette alternativet.

Alternativ 2 – anbefales av 13

FAU har tro på at det faglige fellesskapet mellom barnetrinn (1.-7. trinn) og ungdomstrinn (8.-10. trinn) er større enn fagfellesskapet mellom barnetrinn og Læringssenteret/NAV-flyktning.

Det er trygt og godt for barna å gå på en skole alle 10 årene – det er slik i dag og det fungerer godt. Dersom forbeholdene og utfordringene som FAU kommer med over blir håndtert, så er dette løsningen de fleste vil gå for.

Alternativ 3 – anbefales av 4

Barneskole på Kalstad foretrekkes fremfor ungdomstrinn, fordi det er betenkeligheter i møtet på en for tett sammenblanding av ungdomstrinn og videregående skole. Det diskuteres om ungdomsskoleelevene vil la seg påvirke negativt av de eldre elevene på vgs.

Alternativ 4 – anbefales av 2

Ikke alle er enige i at det vil bli en negativ påvirkning fra ungdomstrinn til videregående, som ikke allerede er tilstede. At dette ikke nødvendigvis skjer i friminutt på skolen.

4) Oppsummert FAU/klassekontaktmøte høringsinnspill:

Alternativ 2 anbefales: en felles skole 1-10 på Feierheia.

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	10.10.2023 19.27.51	
ReferanseID	KKO263-1688122	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Gunn Anita Auråen	Albertsen
E-post gunn.albertsen@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevrådet på Levangsheia oppvekstsenter		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Elevrådet på Levangsheia oppvekstsenter ønsker å bevare 1-10 på Kragerø skole og begrunner det med at det blir kortere vei for alle, også for 1.-7. trinn om oppvekstsenteret blir nedlagt i fremtiden. Det er mange barn på Levangsheia som har fritidsaktiviteter i Kragerø og de synes Kragerø er det beste valget for lokalisering av ungdomstrinn fremfor Sannidal og Kalstad. Elevrådet ønsker heller ikke ungdomsskole nært videregående med tanke på negative påvirkning enkelte av elevene på videregående kan ha på ungdomsskole elevene. Det blir da alternativ 2. elevrådet ønsker.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	10.10.2023 19.21.50	
ReferanseID	KKO263-1688121	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Linn Solbekk	Wang
E-post linnsolbekkwang@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Ungdomsskolen bør være helt separat fra barneskolen, IKKE være en del av 1-10. Det mener jeg er det beste for elevene, ansatte og det pedagogiske tilbudet. Enten samle alle ungdommene i Sannidal, eller på Feierheia, men da med barneskolen på Kalstad.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	10.10.2023 19.27.51	
ReferanseID	KKO263-1688122	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Gunn Anita Auråen	Albertsen
E-post gunn.albertsen@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Elevrådet på Levangsheia oppvekstsenter		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Elevrådet på Levangsheia oppvekstsenter ønsker å bevare 1-10 på Kragerø skole og begrunner det med at det blir kortere vei for alle, også for 1.-7. trinn om oppvekstsenteret blir nedlagt i fremtiden. Det er mange barn på Levangsheia som har fritidsaktiviteter i Kragerø og de synes Kragerø er det beste valget for lokalisering av ungdomstrinn fremfor Sannidal og Kalstad. Elevrådet ønsker heller ikke ungdomsskole nært videregående med tanke på negative påvirkning enkelte av elevene på videregående kan ha på ungdomsskole elevene. Det blir da alternativ 2. elevrådet ønsker.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse

Innsendt	09.10.2023 11.01.27	
ReferanselD	KKO081-1688034	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Solfrid Rui	Slettebakken
Adresse BEKKEDALSVEIEN 53		
Postnr/sted 3770 KRAGERØ		
Telefon 99421814		
E-post solfridrui@yahoo.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? sammenslåing ungdomskolene
Eventuelt saksnummer barnehagebruksplan
Uttalelse til saken 1-10 skolen må være på Kragerø skole. Minst investering og mest mulig kompetanse samlet som kan gi høy kvalitet. Langsiktighet. "Hjertesone" rundt skolen som tilsier at alle elever får en viss lengde skolevei selv om de kommer med buss eller bil. Sentrum skal leve og utvikles med barn og ungdom i byen! Skolen skal være mer praktisk rettet fremover og sentrum har mange muligheter på dette feltet. Entreprenørskap, arbeidsliv, sosial omsorg prosjekt, ungdom hjelper ungdom osv. 1-10 skole er genialt med samarbeidsmuligheter på tvers av trinn både for lærerne og elevene.

Vedlegg

Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse

Innsendt	10.10.2023 10.31.14	
ReferanselD	KKO081-1688101	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/forenings navn Klubben ved Kragerø skole 1.-7. trinn, Utdanningsforbundet		
Fornavn /Etternavn	Ane Saskia Ingeborg	Wiese
Adresse KRIKKENVEIEN 94		
Postnr/sted 3780 SKÅTØY		
Telefon 41278811		
E-post Ane.Wiese@kragero.kommune.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Ny ungdomsskolestruktur i Kragerø kommune
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Klubben på 1.-7. trinn ønsker å si hva vi mener om ny ungdomsskolestruktur, siden dette vil berøre oss kraftig da vi er lokalisert på Feierheia på Kragerø skole 1.-10. Se vedlagt høringssvar.

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar fra klubben på Kragerø skole

Høringssvar fra klubben på Kragerø skole

Flertallet i klubben på Kragerø skole 1.-7 ønsker alternativ 3: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og barnetrinnet flyttes til Kalstad"*.

Derfor ønsker vi ikke alternativ 2: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og 1-10 skole opprettholdes"*. Dette mener vi fordi det rett og slett ikke er plass til elevene fra Sannidal på en 1-10 skole på Feierheia.

Slik det er i dag er elevene på Kragerø skole fordelt på tre ulike bygg og de deler på uterommet. Elevene på 1.-4, 5.-7. og 8.-10 har ulike tidssoner, som medfører i praksis 3 skoler i en skole. Årsaken til de ulike tidssonene for avdelingene er pga. arealet på uteområdet, som allerede gir begrensninger i forhold til aktivitet, lek og ballspill.

Dette minsker muligheten for når man kan bruke skolegården i undervisningstiden som ved f.eks. "aktiv læring".

For lærerne begrenser dette muligheten til samhandling og utnyttelse av ressursene, da vi hele tiden må forholde oss til ulike tider.

Vi ser med bekymring på hvordan det vil bli hvis en modul med 6 klasserom i tillegg blir plassert i et allerede begrenset uterom.

Elevene på Kragerø skole 1.-10. deler på to gymsaler, som pr dags dato er fullbooka, og vel så det. Spesialrom er pr dags dato kun tilgjengelig for 7. trinn i tillegg til ungdomsskoleelevene. Videre har vi utfordringer med nok grupperom til elever med særskilte behov. Arbeidsrommene til lærerne er dessuten smekk fulle. Hvordan vil dette bli med enda flere ungdomsskoleelever og lærere fra Sannidal?

Ja, elevtallet i Kragerø går nedover, men på Kragerø skole har det vært stabilt over tid og det siste året økende pga tilflytting og flyktninger. Er det noe som tilsier at det vil bli mindre av det med årene?

Klubben på Kragerø skole mener alternativ 3 vil gi Kragerø kommune en robust og attraktiv barneskole hvor elevene på 1.-7. kan få muligheten til å bevege seg og bruke nærmiljøet som barn trenger.

Barn på 1.-7. trinn er fysisk aktive. De trenger å bevege seg på mer enn asfalt, oppmerkede områder og på nøye tildelte utetider. Barn på 1.-7. bør ha plass til å ha friminutt sammen, se elever i ulik alder og kjenne til alle lærerne. For elevene og lærerne bør man ha et skoleløp som går fra 1.-7. Elevene vil da oppleve en mer helhetlig skolegang på barneskolen.

Lærerne på 1.-7 trenger å se hverandre og ha mulighet til å samarbeide. Dette vil skape et bedre arbeidsmiljø som igjen vil være positivt for elevene.

Læreren vil ha større mulighet til å møte elevene med lik praksis, bedre utnyttelse av ressursene og smidigere samarbeid, samt unngå unødvendige krevende overganger slik det er i dag mellom 4. og 5. trinn.

Nærhet til skog, og natur legger et godt grunnlag for uteskole, lek og aktiv læring. Dette er viktig for barna på Kragerø skole også. (Helle og Sannidal har disse godene allerede). Det vil elevene få hvis skolen ligger på Kalstad.

Majoriteten av elevmassen er også knyttet til Kalstad-området, noe som vil medføre mindre trafikk og færre som ønsker å kjøre barnet sitt til skolen pga. utrygg skolevei, slik det er i dag. Elever fra øyene bør busses til Kalstad.

Barn på 1.-7. bør i tillegg oppleve at det å begynne på ungdomsskolen er noe mer enn å bare skifte bygg.

Når vi nå skal ta disse krevende valgene, må vi finne løsninger som vi kan leve med over tid. Vi trenger ro til å bygge opp skoler som kan stå seg over tid.

Siden 2013 har vi alle kjent på hvor krevende de stadige skolestrukturendringsdebattene har vært. Dette gjelder for både elever, lærere og foresatte.

Vi trenger trygghet og mulighet til å skape en god barneskole og en god ungdomsskole for elevene i Kragerø, uten å ha “skolestrukturens spøkelse” hengende over oss. Samtidig trenger også ungdomsskolen plass og rom til å gjøre sin sammenslåing så smidig og god som mulig. Ved å presse flest mulig inn på Feierheia er det bare spørsmål om tid før nye endringer tvinger seg fram.

Hilsen klubben på Kragerø skole 1.-7, Utdanningsforbundet i samarbeid med Fagforbundet, verneombudene på 1.-7. og teamlederne på 1.-7.

Høringsuttalelse

Innsendt	10.10.2023 10.31.14	
ReferanselD	KKO081-1688101	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/forenings navn Klubben ved Kragerø skole 1.-7. trinn, Utdanningsforbundet		
Fornavn /Etternavn	Ane Saskia Ingeborg	Wiese
Adresse KRIKKENVEIEN 94		
Postnr/sted 3780 SKÅTØY		
Telefon 41278811		
E-post Ane.Wiese@kragero.kommune.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Ny ungdomsskolestruktur i Kragerø kommune
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Klubben på 1.-7. trinn ønsker å si hva vi mener om ny ungdomsskolestruktur, siden dette vil berøre oss kraftig da vi er lokalisert på Feierheia på Kragerø skole 1.-10. Se vedlagt høringssvar.

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar fra klubben på Kragerø skole

Høringssvar fra klubben på Kragerø skole

Flertallet i klubben på Kragerø skole 1.-7 ønsker alternativ 3: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og barnetrinnet flyttes til Kalstad"*.

Derfor ønsker vi ikke alternativ 2: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og 1-10 skole opprettholdes"*. Dette mener vi fordi det rett og slett ikke er plass til elevene fra Sannidal på en 1-10 skole på Feierheia.

Slik det er i dag er elevene på Kragerø skole fordelt på tre ulike bygg og de deler på uterommet. Elevene på 1.-4, 5.-7. og 8.-10 har ulike tidssoner, som medfører i praksis 3 skoler i en skole. Årsaken til de ulike tidssonene for avdelingene er pga. arealet på uteområdet, som allerede gir begrensninger i forhold til aktivitet, lek og ballspill.

Dette minsker muligheten for når man kan bruke skolegården i undervisningstiden som ved f.eks. "aktiv læring".

For lærerne begrenser dette muligheten til samhandling og utnyttelse av ressursene, da vi hele tiden må forholde oss til ulike tider.

Vi ser med bekymring på hvordan det vil bli hvis en modul med 6 klasserom i tillegg blir plassert i et allerede begrenset uterom.

Elevene på Kragerø skole 1.-10. deler på to gymsaler, som pr dags dato er fullbooka, og vel så det. Spesialrom er pr dags dato kun tilgjengelig for 7. trinn i tillegg til ungdomsskoleelevene. Videre har vi utfordringer med nok grupperom til elever med særskilte behov. Arbeidsrommene til lærerne er dessuten smekk fulle. Hvordan vil dette bli med enda flere ungdomsskoleelever og lærere fra Sannidal?

Ja, elevtallet i Kragerø går nedover, men på Kragerø skole har det vært stabilt over tid og det siste året økende pga tilflytting og flyktninger. Er det noe som tilsier at det vil bli mindre av det med årene?

Klubben på Kragerø skole mener alternativ 3 vil gi Kragerø kommune en robust og attraktiv barneskole hvor elevene på 1.-7. kan få muligheten til å bevege seg og bruke nærmiljøet som barn trenger.

Barn på 1.-7. trinn er fysisk aktive. De trenger å bevege seg på mer enn asfalt, oppmerkede områder og på nøye tildelte utetider. Barn på 1.-7. bør ha plass til å ha friminutt sammen, se elever i ulik alder og kjenne til alle lærerne. For elevene og lærerne bør man ha et skoleløp som går fra 1.-7. Elevene vil da oppleve en mer helhetlig skolegang på barneskolen.

Lærerne på 1.-7 trenger å se hverandre og ha mulighet til å samarbeide. Dette vil skape et bedre arbeidsmiljø som igjen vil være positivt for elevene.

Læreren vil ha større mulighet til å møte elevene med lik praksis, bedre utnyttelse av ressursene og smidigere samarbeid, samt unngå unødvendige krevende overganger slik det er i dag mellom 4. og 5. trinn.

Nærhet til skog, og natur legger et godt grunnlag for uteskole, lek og aktiv læring. Dette er viktig for barna på Kragerø skole også. (Helle og Sannidal har disse godene allerede). Det vil elevene få hvis skolen ligger på Kalstad.

Majoriteten av elevmassen er også knyttet til Kalstad-området, noe som vil medføre mindre trafikk og færre som ønsker å kjøre barnet sitt til skolen pga. utrygg skolevei, slik det er i dag. Elever fra øyene bør busses til Kalstad.

Barn på 1.-7. bør i tillegg oppleve at det å begynne på ungdomsskolen er noe mer enn å bare skifte bygg.

Når vi nå skal ta disse krevende valgene, må vi finne løsninger som vi kan leve med over tid. Vi trenger ro til å bygge opp skoler som kan stå seg over tid.

Siden 2013 har vi alle kjent på hvor krevende de stadige skolestrukturendringsdebattene har vært. Dette gjelder for både elever, lærere og foresatte.

Vi trenger trygghet og mulighet til å skape en god barneskole og en god ungdomsskole for elevene i Kragerø, uten å ha “skolestrukturens spøkelse” hengende over oss. Samtidig trenger også ungdomsskolen plass og rom til å gjøre sin sammenslåing så smidig og god som mulig. Ved å presse flest mulig inn på Feierheia er det bare spørsmål om tid før nye endringer tvinger seg fram.

Hilsen klubben på Kragerø skole 1.-7, Utdanningsforbundet i samarbeid med Fagforbundet, verneombudene på 1.-7. og teamlederne på 1.-7.



Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	11.10.2023 20.18.15	
ReferanseID	KKO263-1688172	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Torstein	Lauvåsdal
E-post torsla@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Hei Jeg mener alternativ 3 er det beste alternativet for alle alderstrinnene.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	12.10.2023 10.04.49	
ReferanseID	KKO263-1688217	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Kristina	Maloney
E-post kristina.maloney@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Utdanningsforbundet, klubben ved Kragerø læringssenter		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringssvar Lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad. Klubben for Utdanningsforbundet ved Kragerø læringssenter forstår, og er enig i, at det er behov for å gjøre endringer i skolestrukturen for å ha en bærekraftig økonomi i Kragerø i tiden som kommer. For elever og ansatte ved Kragerø læringssenter ville det beste være at vi blir her vi er, vi ønsker egentlig å fortsette å ligge nærme Kragerø videregående skole, da vi samarbeider tett med dem. Men, vi løfter blikket og ønsker å gi vår mening om hva vi mener er det beste, ikke bare for våre elever og ansatte, men for barn og unge i Kragerø. Vi mener at det riktige valget er å velge alternativ 3. I dette alternativet vil barn på Kragerøhalvøya få god og fin uteplass med trygge omgivelser på Kalstad. Ungdomsskolen og Kragerø Læringssenter vil ha god plass til sin virksomhet i gode og egnede lokaler. Vi vil også være samlokalisert med NAV-flyktning, som er veldig viktig for vår skole. Vi vil med dette alternativet også ha kort vei til sentrum, noe som gjør det mulig å bruke sentrum mer aktivt i undervisningen enn det vi gjør i dag. Vår bekymring er egentlig ikke å bli flyttet på, men prosessen til vi er på plass på en ny skole. I høringsvedlegget står det i alle alternativer at Kragerø Læringssenter i en ombyggingsperiode skal plasseres midlertidig i leide midlertidige skolebygg og lokaler hos Kragerø videregående skole. Det å flytte en hel skole er utfordrende, og det å mellomlagres i en flytteperiode er ekstra utfordrende, både for kvaliteten på undervisningen, og for arbeidsmiljøet for ansatte. Det er derfor veldig viktig at det blir tatt hensyn til dette i planene. Vi tenker særlig på at lokalene vi skal være i midlertidig må være gode nok og store nok for våre behov. Vi er (på mange måter dessverre) i stadig vekst for tiden, og det er vanskelig å forutse både hvor mange ansatte og hvor mange elever vi vil være framover. Når det gjelder flytte-prosessen er det viktig at vi får informasjon i god tid, og at det blir satt av god tid til å		

forberede og å flytte både en og to ganger.

Når det gjelder plassering av barnehage, har vi ingen felles mening om dette i klubben. Det vi er opptatt av er at vi må bli husket i denne planleggingen. Hvis vi skal fortsette å være plassert på Kalstad, må dette tas hensyn til. I høringsvedlegget kan det tidvis høres ut som man tenker at det er plass til både barnehage og oss i våre lokaler. Det er det jo ikke, så hvis vi skal bli værende på Kalstad, og det skal bygges en 10-avdelings barnehage i våre lokaler, må man, slik vi ser det, bygge en ny skole til oss, og det kan vi ikke helt se kan forsvares økonomiske.

Vi har også en innsigelse på Alternativ 2A når det gjelder midlertidig barnehageplasser fra april 2024. Her foreslås det at vår skole skal gjøres om til en 3 avd. barnehage fra april 2024. Vi håper dette er en feil i dokumentet, da vi benytter og trenger hele vår skole nå i dag.

På vegne av Klubben for Utdanningsforbundet ved Kragerø Læringssenter

Varatillitsvalgt

Kristina Maloney

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	12.10.2023 15.18.31	
ReferanseID	KKO263-1688222	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Jens Andreas Egebak	Morsø
E-post jens.morsoe@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
FAU Sannidal ungdomsskole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Når man bor på en liten plass i en liten kommune, blir man veldig tett med og veldig glad i de institusjonene som ligger i sitt eget område. Dette gjelder særlig skolene, fordi man som forelder ser verdien av at barna har et godt miljø med trygge og kompetente voksne rundt seg, hvor de opplever lek, læring og mestring både i timene og i friminuttene. Slik gjelder det for oss foreldre på Helle og i Sannidal som har våre barn på Sannidal ungdomsskole. Derfor blir vi utrolig skuffet, når vi i Kragerø kommune sitt høringsbrev blir presentert for fire alternativer til lokalisering av ungdomstrinn, hvor bare ett av alternativene er videreføring av Sannidal ungdoms-skole. Samtidig er dette alternativet også det alternativet som svartmales mest når det kommer til de økonomiske konsekvensene av å velge dette alternativet. Vi mener at dette alternativet reelt ikke er et alternativ. At det er et pseudoalternativ som er tatt med fordi kommunen må, ikke fordi kommunen vil, og at kommunen allerede har bestemt seg for at ungdomstrinnet ikke skal lokaliseres i Sannidal. Dette forsterkes av de tre kriteriene som kommunen har satt opp som krav, og som alternativene skal innfri. Og særlig når det første og tyngst veiende kriteriet er "økonomisk bærekraft", så faller alternativet med videreføring av Sannidal skole med en gang. Vi mener at kommunen kunne ha satt opp bedre og mer likeverdige alternativer, to til tre alternativer for hver lokalitet med tilhørende realistiske beregninger. Vi ser dog at kommunen er økonomisk skakkjørt, fordi det gjennom flere år ikke er tatt ansvar og tatt grep for å rette opp økonomien i tide. Vi anerkjenner at kommunen nå står i en så vanskelig økonomisk situasjon, at det nå må tas en beslutning som sikrer "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet". Vi aksepterer at vi nå er der hvor det ikke er tid til å utrede og diskutere flere alternativer, og hvor vi bare må forholde oss til de fire alternativene som kommunen legger frem.		

Når vi ser på de fire alternativene som er satt opp, mener vi at det ikke er grunn til å forholde seg ytterligere til alternativ 1, fordi dette alternativet er satt opp slik at det ikke står mål med det første og tyngst veiende kriteriet "økonomisk bærekraft", og derfor ikke er et reelt alternativ. Selv om vi mener at Sannidal ungdomsskole ville ha vært det beste alternativet for alle kommunens ungdomsskoleelever, velger vi altså å legge det til side.

Alternativ 2 med en 1-10 skole på Feierheia innebærer for mange barn på for lite et areal samtidig. Det vil også bli vanskelig å finne rom til støtteundervisning og liknende tiltak, når skolen er fylt til randen med elever på alle klassetrinn. Videre gir en 1-10 skole ikke mulighet for et miljøskifte mellom barne-skole og ungdomsskole, noe som vi gjennom mange år har erfart, er en fordel for mange av barna. De kan rett og slett begynne med blanke ark, få en ny sjanse. I tillegg øker en 1-10 skole de trafikale problemene rundt skolen ytterligere, både når det gjelder levering av elever, og parkering for ansatte, og reduserer trafikksikkerheten for gående elever, særlig de yngste elevene. Endelig strider en 1-10 skole mot det siste kriteriet "langsiktighet", fordi det ikke vil være mulig å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Skulle dette alternativet mot vår forventning bli valgt, forventer vi at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elever på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra jernbanestasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi ønsker på den bakgrunn ikke å støtte alternativ 2.

Alternativ 3 med en ungdomsskole på Feierheia og en ny barneskole på Kalstad inneholder elementer som møter kriteriene "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet", og som kan ha ønsket effekt. Det gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen, samtidig som det sikrer muligheten for å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Videre gir alternativet mulighet for et miljøskifte mellom barneskole og ungdomsskole. Alternativet gir også lærerne på læringssentret mulighet for å samarbeide med lærerne på ungdomsskolen, noe som er mer naturlig enn hvis barneskole og læringssenter var lagt til samme lokasjon. I tillegg sikrer alternativet at det forblir en fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole. Vi vet at barna allerede starter med alkohol og rus på ungdomsskolen. For at bruken av disse rusmidlene ikke skal øke ytterligere, mener vi at en fysisk avstand til videregående skole hvor tilgjengeligheten til og bruken av rusmidler er stor, vil skjerme elevene på ungdomsskolen bedre. Endelig sikrer alternativet en sikker skolevei for elevene på barneskolen med snuplass i enden av veien og buss rett til døren, og en sikrere skolevei for elevene på ungdomsskolen på grunn av mindre trafikk rundt skolen. Her forventer vi samtidig, at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elevene på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra rutebilstasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn blant annet overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi kan på den bakgrunn støtte alternativ 3.

Alternativ 4 med en ungdomsskole på Kalstad kan umiddelbart virke som et godt alternativ, særlig hvis man går for at elever og lærere fra to forskjellige ungdomsskoler og to forskjellige skolekulturer skal møtes på "nøytral grunn", og ikke på grunnen til den ene av de to skolene. Vi mener imidlertid at dette alternativet ikke har så mange fordeler som alternativ 3, tvert imot. Alternativet gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen på kort sikt, men gir ikke like god mulighet for å utvide skolen på lang sikt, når barnetallet i kommunen igjen øker. Alternativet gir ingen synergieffekt mellom lærerne på læringssentret og lærerne på barneskolen, fordi avstanden mellom barnetrinn og voksenopplæring er for stor. Alternativet sikrer ingen fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole, og dermed øker risikoen for at elevene på ungdomsskolen får større tilgang til rusmidler enn det de har i dag. Vi mener på den bakgrunn at alternativ 4 ikke er et godt alternativ.

Vi forventer at Kragerø kommune nå fatter vedtak om å gjennomføre et alternativ som sikrer

"økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet" for skolene i kommunen i mange år fremover. Vi ønsker at kommune får orden på økonomien så kommunens skolestruktur, og ikke minst kommunens gjenværen-de barneskoler er fredet i hvert fall 10 år fremover. Vi ønsker en ansvarlig økonomisk drift i kommunen så elevene får voksne opp i faste og trygge rammer, og lærerne får ro til å skape de trygge rammene for lek, læring og mestring. Skolene skal ikke bare være en linje i et stort regneark eller en kasteball i et politisk spill. Skolene skal være et godt sted å være og et godt sted å lære.

På vegne av FAU Sannidal ungdomsskole
Jens Morsø
Leder FAU

Vedlegg

FAU - vedlegg til referat fra utvalgsmøtet 051023.pdf

VEDLEGG TIL REFERAT FRA ORDINÆRT UTVALGSMØTE 5. OKTOBER 2023

Når man bor på en liten plass i en liten kommune, blir man veldig tett med og veldig glad i de institusjonene som ligger i sitt eget område. Dette gjelder særlig skolene, fordi man som forelder ser verdien av at barna har et godt miljø med trygge og kompetente voksne rundt seg, hvor de opplever lek, læring og mestring både i timene og i friminuttene. Slik gjelder det for oss foreldre på Helle og i Sannidal som har våre barn på Sannidal ungdomsskole.

Derfor blir vi utrolig skuffet, når vi i Kragerø kommune sitt høringsbrev blir presentert for fire alternativer til lokalisering av ungdomstrinn, hvor bare ett av alternativene er videreføring av Sannidal ungdomsskole. Samtidig er dette alternativet også det alternativet som svartmales mest når det kommer til de økonomiske konsekvensene av å velge dette alternativet.

Vi mener at dette alternativet reelt ikke er et alternativ. At det er et pseudoalternativ som er tatt med fordi kommunen må, ikke fordi kommunen vil, og at kommunen allerede har bestemt seg for at ungdomstrinnet ikke skal lokaliseres i Sannidal. Dette forsterkes av de tre kriteriene som kommunen har satt opp som krav, og som alternativene skal innfri. Og særlig når det første og tyngst veiende kriteriet er "økonomisk bærekraft", så faller alternativet med videreføring av Sannidal skole med en gang.

Vi mener at kommunen kunne ha satt opp bedre og mer likeverdige alternativer, to til tre alternativer for hver lokalitet med tilhørende realistiske beregninger. Vi ser dog at kommunen er økonomisk skakkjørt, fordi det gjennom flere år ikke er tatt ansvar og tatt grep for å rette opp økonomien i tide. Vi anerkjenner at kommunen nå står i en så vanskelig økonomisk situasjon, at det nå må tas en beslutning som sikrer "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet". Vi aksepterer at vi nå er der hvor det ikke er tid til å utrede og diskutere flere alternativer, og hvor vi bare må forholde oss til de fire alternativene som kommunen legger frem.

Når vi ser på de fire alternativene som er satt opp, mener vi at det ikke er grunn til å forholde seg ytterligere til alternativ 1, fordi dette alternativet er satt opp slik at det ikke står mål med det første og tyngst veiende kriteriet "økonomisk bærekraft", og derfor ikke er et reelt alternativ. Selv om vi mener at Sannidal ungdomsskole ville ha vært det beste alternativet for alle kommunens ungdomsskoleelever, velger vi altså å legge det til side.

Alternativ 2 med en 1-10 skole på Feierheia innebærer for mange barn på for lite et areal samtidig. Det vil også bli vanskelig å finne rom til støtteundervisning og liknende tiltak, når skolen er fylt til randen med elever på alle klassetrinn. Videre gir en 1-10 skole ikke mulighet for et miljøskifte mellom barneskole og ungdomsskole, noe som vi gjennom mange år har erfart, er en fordel for mange av barna. De kan rett og slett begynne med blanke ark, få en ny sjanse. I tillegg øker en 1-10 skole de trafikale problemene rundt skolen ytterligere, både når det gjelder levering av elever, og parkering for ansatte, og reduserer trafikksikkerheten for gående elever, særlig de yngste elevene. Endelig strider en 1-10 skole mot det siste kriteriet "langsiktighet", fordi det ikke vil være mulig å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Skulle dette alternativet mot vår forventning bli valgt, forventer vi at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elever på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra jernbanestasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi ønsker på den bakgrunn ikke å støtte alternativ 2.

Alternativ 3 med en ungdomsskole på Feierheia og en ny barneskole på Kalstad inneholder elementer som møter kriteriene "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet", og som kan ha ønsket effekt. Det gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen, samtidig som det sikrer muligheten for å utvide skolen, når barnetallet i kommunen igjen øker. Videre gir alternativet mulighet for et miljøskifte mellom barneskole og ungdomsskole. Alternativet gir også lærerne på læringssentret mulighet for å samarbeide med lærerne på ungdomsskolen, noe som er mer naturlig enn hvis

barneskole og læringssenter var lagt til samme lokasjon. I tillegg sikrer alternativet at det forblir en fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole. Vi vet at barna allerede starter med alkohol og rus på ungdomsskolen. For at bruken av disse rusmidlene ikke skal øke ytterligere, mener vi at en fysisk avstand til videregående skole hvor tilgjengeligheten til og bruken av rusmidler er stor, vil skjerme elevene på ungdomsskolen bedre. Endelig sikrer alternativet en sikker skolevei for elevene på barneskolen med snuplass i enden av veien og buss rett til døren, og en sikrere skolevei for elevene på ungdomsskolen på grunn av mindre trafikk rundt skolen. Her forventer vi samtidig, at kommunen legger til rette for en sikker skolevei for elevene på ungdomsskolen ved å ha skolepersonale til å følge elevene fra rutebilstasjonen til skolen med henblikk på å gripe inn blant annet overfor uønsket atferd blant elevene (mobbing) og uønskete henvendelser til elevene (langing). Vi kan på den bakgrunn støtte alternativ 3.

Alternativ 4 med en ungdomsskole på Kalstad kan umiddelbart virke som et godt alternativ, særlig hvis man går for at elever og lærere fra to forskjellige ungdomsskoler og to forskjellige skolekulturer skal møtes på "nøytral grunn", og ikke på grunnen til den ene av de to skolene. Vi mener imidlertid at dette alternativet ikke har så mange fordeler som alternativ 3, tvert imot. Alternativet gir bedre plass til barna både i barneskolen og på ungdomsskolen på kort sikt, men gir ikke like god mulighet for å utvide skolen på lang sikt, når barnetallet i kommunen igjen øker. Alternativet gir ingen synergieffekt mellom lærerne på læringssentret og lærerne på barneskolen, fordi avstanden mellom barnetrinn og voksenopplæring er for stor. Alternativet sikrer ingen fysisk avstand mellom elevene på ungdomsskolen og elevene på videregående skole, og dermed øker risikoen for at elevene på ungdomsskolen får større tilgang til rusmidler enn det de har i dag. Vi mener på den bakgrunn at alternativ 4 ikke er et godt alternativ.

Vi forventer at Kragerø kommune nå fatter vedtak om å gjennomføre et alternativ som sikrer "økonomisk bærekraft", "kvalitet" og "langsiktighet" for skolene i kommunen i mange år fremover. Vi ønsker at kommune får orden på økonomien så kommunens skolestruktur, og ikke minst kommunens gjenværende barneskoler er fredet i hvert fall 10 år fremover. Vi ønsker en ansvarlig økonomisk drift i kommunen så elevene får voksne opp i faste og trygge rammer, og lærerne får ro til å skape de trygge rammene for lek, læring og mestring. Skolene skal ikke bare være en linje i et stort regneark eller en kasteball i et politisk spill. Skolene skal være et godt sted å være og et godt sted å lære.

På vegne av FAU Sannidal ungdomsskole

Jens Morsø

Leder FAU

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	12.10.2023 18.56.47	
ReferanseID	KKO263-1688230	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anne Helene Halvorsen	Haugland
E-post anne.helene.haugland@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Stemmer for alternativ 4: ungdomstrinn på Kalstad. Kort begrunnelse: muliggjør økt samarbeid med VGS, større fagmiljø, fasiliteter egnet for ungdom i nærheten (hallen, skatepark, fortsatt nærhet til Stadion osv.), muligheter for samarbeid om etter skoletid/fritidstilbud for ungdom m.m, mest sannsynlig ikke behov for like store bygningsmessige endringer (økonomisk). Ungdomstrinnselever trenger heller ikke å skysses i like stor grad som barnetrinnselever, vil tro man kan spare litt også der.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	12.10.2023 22.26.06	
ReferanseID	KKO263-1688232	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anne Marie	Paus
E-post annemarie.paus@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Ungdomsskolen bør være i Sannidal.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	11.10.2023 15.38.19	
ReferanseID	KKO263-1688166	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Lise Veronica	Andreassen
E-post lise.v.andreassen@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
FAU Sannidal skole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Se vedlegg for høringsuttalelsen fra FAU Sannidal skole.		
Vedlegg		
Høringsuttalelse fra FAU (1) (1).docx		

Høringsuttalelse fra FAU ved Sannidal skole

Om en bor i Sannidal, Kragerø, Helle, Levangsheia eller resten av skjærgården har vi alle en tilknytning til en skole. Følelser, tradisjoner og verdier ligger sterkt forankret i oss som mennesker og kan ikke sammenlignes med penger. En skole er så mye mer enn bare en skole. Det er identitet og samfunn i en liten bygd.

Blant de foreliggende alternativene er det alternativ 1 som ligger alle fra Sannidal nærmest. Det alternativet er **minst økonomisk bærekraftig**, og det har ikke kommunen råd til. Vi i FAU ønsker ikke alternativ 2 (1-10 skole), selv om kommunen sparer mest penger på dette. Kriteriene **kvalitet** og **langsiktighet** er best ivaretatt i alternativ 3 og 4, slik vi ser det.

FAU mener:

- Alternativ 2: Dette er uaktuelt! Vi ønsker å unngå 1-10 skole. I en liten kommune med få skoler å spille på bør det være en forutsetning at barna får bytte skole iallfall en gang i løpet av barne/ungdomsskolen (få en ny start!). Det ble veldig mye negativt når Kalstad skole ble lagt ned. Nå må vi lære av tidligere feil! Samtidig er det en grense på hvor mange barn man kan ha på en skole når uteområdet er såpass begrenset som på Feierheia. Vi mener at det blir alt for mange barn på et lite område hvis det blir felles ungdomsskole i tillegg til barneskole på Kragerø skole. Det er ikke egne statlige arealnormer for å fastsette størrelsen på skolens uteområde. Rapporten [Ny rapport: Slik kan skolegården gjøre barn og unge mer fysisk aktive \(NMBU\)](#) kommer med råd og forslag til uteområdenes størrelse og kvalitet. Dette er ment som en anbefaling, men bør tas hensyn til med tanke på kvaliteten for barna.
- Kragerø kommune er med på et Liv og Røre prosjekt som anbefaler 1 time fysisk aktivitet hver dag (gjerne ute). Dette skal legge et godt grunnlag for elevenes helse, trivsel og læring (henviser til Kragerø kommunes hjemmeside). Dette blir ikke mulig hvis barneskolen har friminutt når ungdomsskolen har Liv og Røre timene, og omvendt.
- Politikere og skoleledelse bør garantere at elever fra tidligere ungdomsskoler skal få gå sammen med sine medelever/lærere og fortsatt ha en trygg skolehverdag de siste skoleårene. Vi mener det vil påvirke elevene negativt og bytte skolemiljø (nye medelever og nye lærere) midt i et skoleløp. Refererer til § 9 A-2 retten til et trygt og godt skolemiljø.
- Alternativ 3 og 4 gir mulighet for utbygging hvis de demografiske prognosene skulle snu, eller ved tilflytting noe som også bør vektlegges og jobbes mot. Om Kalstad ikke blir brukt som skole nå mener vi det vil være liten mulighet for utbygging på Feierheia senere, uten at det igjen går ut over arealet til barna.
- Vi mener trafiksikkerheten rundt Kragerø skole og skoleveien i utgangspunktet er for dårlig og ønsker derfor ikke og risikere mer trafikk til et allerede utsatt området. Kommer det mange flere ungdommer som skal gå fra busstasjonen til skolen om morgenen og ned igjen etter skolen, i perioder med mye trafikk, vil trafiksituasjonen kunne bli uoversiktlig og farlig.
- Parkering på Feierheia er utfordrende både for personal og foreldre da det i liten grad er parkeringsmuligheter rundt skolen.

- Trafikksikkerheten på Kalstad er mer ivaretatt ved at det er et større areal og mulighet for snuplass i enden. På Kalstad er det gang- og sykkelvei forbi hele skolen og store deler av skoleveien rundt Kalstadorrådet.

Vi i FAU vil avslutte denne høringsuttalelsen med visjonen til Sannidal skole. Den er som følger: **et godt sted å være, et godt sted å lære!** Dette mener vi må være fokuset når langsiktig alternativ velges for ungdomsskoleelevene, og da må vi unngå alternativ 2.

FAU Sannidal skole

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	13.10.2023 11.35.22	
ReferanseID	KKO263-1688282	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Lisbeth Helene	Fjellheim
E-post j-rov@online.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Samarbeidsutvalget Sannidal ungdomsskole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Se vedlegg		
Vedlegg		
Høringsuttalelse SU Sannidal ungdomsskole.docx		

Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget ved Sannidal ungdomsskole

Samarbeidsutvalget ved Sannidal ungdomsskole ønsker å presisere at de opplever Sannidal ungdomsskole som en god skole for elevenes faglige og sosiale læring. Både skolens personale og foresatte trekker frem skolen som en trygg og positiv arena for elevene. Elevene i elevrådet sier at de trives på skolen. De er aktive i skolehverdagen, og de liker seg på Sannidal ungdomsskole.

SU opplever ikke at en felles ungdomsskole i Sannidal legges frem som et realistisk alternativ da de økonomiske forholdene gjør det uaktuelt å vurdere. Alternativ 1 blir derfor ikke sett på som et aktuelt alternativ på grunn av økonomi, noe som er synd da det er mange positive punkter vi kunne belyst rundt en felles ungdomsskole i Sannidal. Eksempel på det er naturen vi har rundt oss her på alle kanter. Det finner vi ikke ved noen av de andre alternativene. Skolen bruker naturen og nærområde som klasserom i flere fag. Synd at ikke flere får anledning til det.

Til tross for at det er de fire alternative vi skal mene noe om, ønsker SU å stille spørsmålstegn ved om 2025 er det rette tidspunktet for en sammenslåing. Sparer kommunen penger på å gjøre grep i strukturen allerede da?

SU ved Sannidal ungdomsskole har sett på alle forslagene som er lagt frem i høringsprosessen. Det er tydelig at verken FAU, personalet eller elevene ved skolen ønsker at Sannidal ungdomsskole skal være en del av Kragerø 1-10. Her trekkes det frem viktigheten av å kunne starte på nytt ved overgang mellom barneskole og ungdomsskole. Elevene trenger å kunne starte med blanke ark, med nye relasjoner til både voksne og barn. Skolen erfarer dette hvert år i møte, og i samtale, med de nye elevene. Elevene sier at de er veldig fornøyde med å kunne ha mer ansvar og at det ikke er reglene for de minste barna som gjelder også for dem. Ved å være en del av Kragerø 1-10 vil halvparten av elevene ha gått på skolen i allerede 7 år, og det kan være utfordrende for de som kommer som «nye». Elevene trekker frem dette som et viktig punkt. De er redde det kan bli et skille mellom de elevene som går på Kragerø skole og som «hører til», og de som kommer som nye «på besøk» fra Sannidal og Helle skole. Elevene mener også at det blir en veldig stor skole, og de er redd for mer mobbing og at det blir vanskeligere for de voksne å ta vare på elevene. Ingen i SU ønsker at Sannidal ungdomsskole skal bli en del av Kragerø 1-10.

Forslaget om en ren ungdomsskole som er skissert i forslag 3 og 4 er alternativene som trekkes frem som aktuelle for de ansatte, foresatte og

elevene. Det å kunne starte på nøytral grunn har vært et viktig punkt i personalet gjennom hele prosessen. Likevel har de ansatte landet på en felles ungdomsskole på Feierheia som det beste alternativet. De ansatte har trukket frem at viktigheten til nærområdet på Kalstad vil være mer vesentlig for barnetrinnet, enn for ungdomstrinnet. Selv om det hadde vært ønskelig for begge skoleslag å ha nærhet til aktivitetstilbud og naturen som finner sted der. De ser dette som viktigere for fremtidens barnetrinn, enn at sammenslåingen av ungdomstrinnet skjer på nøytral grunn. I en prosess med felles ungdomstrinn må arbeidet skje på en måte som gjør at det blir å starte på nytt for alle parter, og ikke bare at Sannidal skal bli en del av Kragerø på Feierheia.

Foresatte ser også alternativ 3 med felles ungdomstrinn på Feierheia som den beste løsningen. De ønsker å skille mellom videregående skole og ungdomsskolen. I tillegg stiller de seg bak det personalet på skolen mener om barnetrinnet.

Elevrådet er ikke enig i hvilket alternativ de mener er best. Noen ser på alternativ 4 som den beste løsningen. De stiller spørsmålsteget ved om det er lurt at ungdomsskoleelever er i nærheten av videregående elever med tanke på negativ påvirkning. Likevel trekker de frem viktigheten av god plass, tilgang på gode uteområder og hallen som bra ved dette alternativet. Noen elever trekker frem alternativ 3 som det beste alternativet. De argumenterer med at det er bedre for elevene på ungdomstrinnet å være sammen med elever på læringssenteret enn det vil være for elevene på barnetrinnet.

Ved Sannidal ungdomsskole er det ikke entydig hvor et felles ungdomstrinn bør plasseres. Det som er helt klart er at Sannidal ikke er aktuelt som lokasjon og at SU ikke ønsker at Sannidal ungdomsskole skal være en del av Kragerø 1-10. Samarbeidsutvalget ønsker at det skal være en felles ungdomsskole lokalisert enten på Kalstad eller på Feierheia, som skissert i alternativ 3 og 4.

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	13.10.2023 11.48.16	
ReferanseID	KKO263-1688283	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Astri Beate	Eikeland
E-post astribeateeikeland@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
SU, Sannidal skole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringsuttalelse om lokalisering av ungdomstrinn fra SU ved Sannidal barneskole. Se vedlegg.		
Vedlegg		
Høringsuttalelse fra Su Sannidal skole.docx		
Høringsuttalelse fra SU Sannidal skole.pdf		

Høringsuttalelse fra SU - ved Sannidal skole

Noe må gjøres med skolestrukturen, det er vi alle veldig klar over. Vi ser at det er en endring i demografien i kommunen. På ungdomstrinnet er det en nedgang på hundre elever fra 2025-2030. Alternativ 1 som ligger alle fra Sannidal nærmest, er det alternativet som er minst økonomisk bærekraftig og dette har ikke kommunen råd til. Vi i SU ønsker ikke alternativ 2 – en felles 1-10 skole, selv om kommunen sparer mest penger på dette. Kriteriene kvalitet og langsiktighet er best ivaretatt i alternativ 3 og 4 slik vi ser det. Vi velger derfor å komme med en høringsuttalelse ut ifra disse to alternativene.

- Det bør gå en grense på hvor mange barn man kan ha på en skole når uteområdet er såpass begrenset som på Kragerø skole. Vi mener det blir alt for mange barn på et lite område hvis det blir felles ungdomsskole i tillegg til barneskole på Kragerø skole.
- Det er ikke egne statlige arealnormer for å fastsette størrelsen på skolens uteområde.

[Ny rapport: Slik kan skolegården gjøre barn og unge mer fysisk aktive | NMBU](#)

kommer med råd og forslag til uteområdenes størrelse og kvalitet. Dette er ment som en anbefaling, men bør tas hensyn til med tanke på kvaliteten for barna.

- Kragerø kommune er med på et *Liv og Røre* prosjekt som anbefaler 1 time fysisk aktivitet hver dag. Det er ønskelig fra barn og ansatte å ha noen av disse timene ute. Dette blir ikke mulig hvis barneskolen har friminutt når ungdomsskolen har *Liv og Røre* timene, og omvendt.
- Alternativ 3 og 4 gir mulighet for utbygging hvis de demografiske prognosene skulle snu eller flere flytter til Kragerø, noe det også jobbes mot. Om Kalstad ikke blir brukt som skole nå mener vi det vil være liten mulighet for utbygging på Feierheia senere, uten at det igjen går utover arealet til barna.
- Det ble mye diskusjon og negativ omtale da Kalstad barneskole ble lagt ned. Når alternativet rundt en skole på Kalstad igjen er oppe som forslag, bør det prioriteres at det er en skole der.
- Parkering på Feierheia er utfordrende både for ansatte og foreldre da det i liten grad er parkeringsmuligheter rundt skolen.
- Vi mener trafiksikkerheten rundt Kragerøskole og skoleveien i utgangspunktet er for dårlig og ønsker derfor ikke å risikere mer trafikk til et allerede utsatt område.
- Kommer det mange flere ungdommer som skal gå fra busstasjonen til skolen om morgenen og ned igjen etter skolen, i perioder med mye trafikk, vil trafikksituasjonen kunne bli uoversiktlig og farlig.
- Vi mener at alle barn skal få muligheten til å kunne starte med blanke ark på en ny skole om det er nødvendig med tanke på trivsel og skolemiljø. Dette vil ikke bli mulig med en 1-10 skole, da flere av barna i Kragerø må gå alle sine 10 år på samme skole.

SU – Sannidal skole

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	14.10.2023 20.38.13	
ReferanselD	KKO263-1688377	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Solveig	Stige
E-post solveig_stige@hotmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Vi mener at man i skolestruktursaken bør gå for alternativ 3, med barneskole på Kalstad. Om en ser på bærekraftig økonomi og langsiktighet, er det kanskje ikke noen tvil om at alternativet med moduler på Feierheia er det beste. Her sparer man store økonomiske beløp, og kunne potensielt ha unngått å fortsette med de enorme kuttene vi nå har hatt hvert år i oppvekstsektoren. Prognosene viser også at det i 2029 vil være plass til alle på Feierheia – altså vil det være fire upopulære og lite gunstige år, noe som er en relativt kort periode i det lange løp. Man sparer 30 millioner mer på alternativ 2 enn 3, fram til 2031. Denne innsparingen kan man se for seg kunne brukes til å skjerme fremtidige kutt i oppvekstsektoren, og frigi midler til å forbedre rammene for elever og ansatte på Feierheia (f.eks. flere miljøterapeuter, assistenter, muligheter for utflukter, læringsmateriell, etc.). Dersom det viser seg at man faktisk får solgt Sannidal ungdomsskole til 25 millioner, vil det likevel være gode grunner til å velge alternativ 3. Ved å velge alternativet med moduler på Feierheia, frykter vi at det vil komme skjulte kostnader på lang sikt. Derfor ønsker vi å flytte barneskolen til Kalstad. Dette vil muliggjøre gode rammer også for støttetjenestene, noe vi mener bør være et viktig prinsipp i valg av skolestruktur. Støttetjenestene er en viktig del av laget rundt barnet, og vi mener det vil være fordelaktig å legge til rette for deres tilstedeværelse når man nå skal velge plassering av trinn og skoler. Om vi ønsker å lykkes med tidlig innsats i vår kommune, er dette en viktig brikke. Dersom dette ikke hensyntas nå, frykter vi at dette vil få økonomiske konsekvenser på lang sikt, ved at vi ikke får gitt riktig hjelp til riktig tid. Årsaken til at vi mener at det er barneskolen som bør ligge på Kalstad, og ikke ungdomsskolen, er først og fremst med bakgrunn i uteområdet. Uteområdene på Kalstad er ypperlige for 1.-7.trinn, med Tjenna, nærhet til Studsdalen, og Livsløpsparken. Dette gir en fleksibilitet og en mulighet for å drive med uteskole og liv og røre i større grad enn man vil få til på Feierheia. Trafikksikkerheten vil også øke for de minste barna på Kalstad kontra Feierheia.		

Vi er svært skeptiske til å vurdere alternativ som i etterkant av utredningen har kommet på bordet; salg av Feierheia. Dette er kommunens største skole, den ligger i kommunesenteret, og kostnadene til skoleskyss er lavere. Skolebygget bærer med seg viktig historie og tradisjoner, og er et viktig symbol på kunnskap i både bybildet og i kommunen vår. For å kunne ta dette innspillet med i vurderingen, mener vi også at det måtte ha blitt spilt inn tidligere; enten i 2020 eller da politikerne fremmet forslaget om å utrede for felles ungdomsskole i Sannidal.

Vi ønsker også å fremme at vi mener at det er viktig å gjøre noe med skolestrukturen nå, og ikke utsette dette enda en gang. Det er gjort grundige utredninger både i 2020 og nå i 2023, oppvekst lider under de enorme kuttene, og vi mener at Kragerø kommune ikke har råd til å utsette denne saken enda en gang. Vi ønsker også å be politikerne innstendig om å skjerme barn og unge i framtidige kutt.

Mvh
Knut Wærstad Mindrebø og Solveig Stige

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 10.21.33	
ReferanseID	KKO263-1688416	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Lena Faye-Lund	Sandvik
E-post lenafl.sandvik@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Miljøpartiet De Grønne Kragerø		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Se vedlegg		
Vedlegg		
Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn.pdf		

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn – Spørsmål til faktagrunnlaget

1. Estimert sum salg av Sannidal U, 25 mill: er det her tatt hensyn til kostnader grunnarbeider, infrastruktur – VA, strøm og klargjøring av tomter for salg? Hvor stort areal og hvor mange tomter er det beregnet å selge? Ønsker å se utregningen på estimert salg. Til sammenlikning er det ikke solgt skolebygg for høyere sum enn 1,5 mill (Skarbo skole) de seneste årene i Kragerø kommune.

2. Alternativ 2 – U trinn samles på Kragerø skole (s.40): Dersom estimert salg av Sannidal U er for høyt, reduserer det «rentefordelen» på 1,6 mill innspar på drift. Ved å ta bort denne rentefordelen i f.eks år 2025 reduseres innsparing/konsekvens fra 2165' til 540'.

Om man gjør det samme i alternativ 4 (ungdomstrinn Kalstad, s. 42) vil innsparing/konsekvens 1 mill nedjusteres til en netto økning av driftskostn på 625' (år 2025) pga rentekostnadene. Kan vi få bekreftelse på at dette stemmer?

3. Innsparingene vises å øke for årene fremover, men vi har ikke «null-alternativet» å sammenlikne med i disse årene. Altså vi kan ikke se hva som spares i årene fremover i forhold til å beholde begge ungdomsskolene ved elevnedgang. Null-alternativet/Dagens situasjon for år 2025-2031 bør vises for å gi et reelt sammenlikningsgrunnlag, kan vi få beregningen av dette?
4. Færre lærere, tilpasset nedgang i elevtall, er det som gir største innsparing, ikke endringer på byggdrift. Når sammenslåing er beregnet å gi innsparing på lærere betyr det jo at kutt i lærere er forventet skje raskere, med samme elevtall, ved en sammenslått u.skole heller enn på to skoler.

En større skole forventes å gi en del fordeler på skolekvalitet: større fagmiljø, større tilbud til elevene. Er dette veid opp mot evt negative effekter av periodevis å ha færre lærere per elev enn ved to skoler?

5. Alternativ 2 – U trinn samles på Kragerø skole (s.40): Er det satt opp flytte- og tilpasningskostnader for å slå sammen to U skoler foruten å leie midlertidige moduler? Under «Annet» - Investering står det kr 0.
6. Sannidal U skole ble i sin tid bygget fordi det var for fullt på Feierheia. Først om 6 år vil det etter prognosene ikke være overfylt på Kragerø skole hvis U-skolene samles her inkl barneskolen. Moduler er beregnet å leies i 6 år. Alternativ 2 (felles U på Kragerø skole) forutsetter netto fraflytting. Hva er planen for (Alternativ 2) felles U-skole på Kragerø skole dersom prognosene ikke slår til?

Lena F. Sandvik

Miljøpartiet De Grønne Kragerø

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 11.54.41	
ReferanseID	KKO263-1688419	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Cecilie	Valsvik
E-post cecilie@dnh.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
FAU og klassekontakter 8-10 Kragerø Barne og ungdomsskole		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringsuttalelse fra FAU og klassekontakter 8-10 ved Kragerø Barne- og ungdomsskole. FAU 8-10 har valgt å støtte flertallet av lærernes ønske i denne saken, og gir vår støtte til alternativ 3, ren ungdomsskole og læringssenter/NAV-flyktning på Feierheia og gjenåpning av Kalstad barneskole.		
Vedlegg		
Høringsuttalelse fra FAU og klassekontakter 8-10.docx		

Høringsuttalelse fra FAU og klassekontakter 8-10 ved Kragerø Barne- og ungdomsskole, møte på skolen 5. oktober.

At vi nå sitter og diskuterer skolestrukturen igjen i kommunen vår er veldig trist, men prognosene og kommuneøkonomien viser klart at det er behov for drastiske grep. At noen må miste nærskolen sin er virkelig ikke bra med tanke på bosetting i hele kommunen.

Politikerne har bestemt at det ved skolestart 2025 kun skal være en ungdomsskole i kommunen, dette må vi dessverre akseptere, men i den sammenheng er det viktig å gjøre det aller beste ut av en vanskelig situasjon.

FAU 8-10 har valgt å støtte flertallet av lærernes ønske i denne saken, og gir vår støtte til alternativ 3, ren ungdomsskole og læringssenter/NAV-flyktning på Feierheia og gjenåpning av Kalstad barneskole.

Ved dette alternativet kan

- De gode spesialrommene som er på Feierheia fortsatt brukes
- Ungdommene får et miljøskifte når de begynner på ungdomskolen
- De minste barna får naturen enda nærmere, med Tjenna og Studsdalen
- Multi og Stasjonen kan fremdeles enkelt benyttes av ungdommene uten å måtte bruke tid på forflytting.
- Bedre kollegialt felleskap med ren ungdomsskole
- Gode muligheter for å få flere elever til kommunen uten å måtte gå gjennom nye strukturendringer.

FAU og klassekontakter 8-10 Kragerø barne- og ungdomsskole

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 12.48.49	
ReferanseID	KKO263-1688422	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Cecilie	Mostad
E-post cm.gsmask@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Hvorfor er ikke 1-10 skole i Sannidal vurdert? Tror ikke det er realistisk å få 25 mill kr ved et evt salg av sannidal ungdomsskole. Det var ikke tatt med at barn fra Farsjø/Kjølebrønn får en lang reisevei med å ha ungdomsskole i Kragerø. Ved en ungdomsskole i Kragerø. Hvordan løser man parkeringsbehovet, for elever som kjører moped/firehjuling? Jeg mener ungdomsskolen bør ligge i Sannidal.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Krigerø kommune

Krigerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 19.56.21	
ReferanseID	KKO263-1688427	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anne-Marte	Jacobsen
E-post annemarte76@gmail.com		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Klubben på Kragerø skole 8.-10. trinn		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringssvaret fra Klubben på Kragerø skole 8. -10. trinn ligger i vedlegget		
Vedlegg		
Høringssvar fra Klubben på ungdomstrinnet - Kragerø skole (1).pdf		

Høringssvar fra Klubben på ungdomstrinnet - Kragerø skole

Alternativ	Prosjenter som ønsker alternativet.
1	0
2	20%
3	60%
4	20%

Alternativ 1: (0% ønsker dette)
Ingen kommentarer

Alternativ 2: (20% ønsker dette)	
Fordeler	Ulemper
• har alle fasiliteter 1-10 skolen trenger • har fungert optimalt i mange år • har historie • ligger i sentrum til de som trenger skyss. Jomfruland, Portør, Sannidal, Skarbo, Helle etc • Alltid feil å flytte store bedrifter, kontorer og skoler ut av sentrum. Får alltid ringvirkninger. Sentrum tapte på flyttingen til Tangen. • Sunt for ungdom å være i byen • Det finnes ikke bedre beliggende skole enn Kragerø skole i hele verden:)	• 1-10 på Feierheia med en stor avdeling av elever på 8.-10. trinn gir ikke en bærekraftig skolestruktur. Med moduler som skal rigges ned i takt med synkende fødselstall framover - rigges det også ned for en mulig befolkningsøkning i framtiden. For at det skal være attraktivt å vurdere Kragerø som fast bosted (både for barnefamilier og andre), må det være attraktive fasiliteter til barnehage og skole. Og det må være plass. • Liten plass både på uteområder og i spesialrom som gymsal virker begrensende for elever både på barnetrinnet og ungdomstrinnet både når det gjelder timer og friminutt • enda flere ungdomsskoleelever vil bety at 1-7 trinn vil få enda dårligere tilgang til spesialrom til mat & helse, kunst & håndverk, musikk og naturfag enn de allerede har i dag. • Mindre muligheter for å benytte uteområdet til undervisning, som liv og røre fordi uteområdet er i bruk til friminutt store deler av dagen. Det er fordi de tre avdelingene må ha ulike tidssoner for at elevene skal ha et lovlig

	uteareal til friminuttene. • Mange elever trenger en ny start når de begynner på ungdomsskolen. Den overgangen vil ikke de elevene som har gått på Kragerø skole få. • Elevene fra Helle og Sannidal skal inn i en skole der over halvparten av elevene allerede har gått i 7 år, og der det allerede er en etablert kultur. Det vil etter all sannsynlighet være bedre om elevene på 8-10 fikk sammen i på en ren ungdomsskole.
--	--

Alternativ 3 (60% ønsker dette)	
Fordeler	Ulemper
• Bedre uteområder for barn på Kalstad • Bedre med bynært for ungdom • Skyss helt fram til skolen for de minste barna • De største barna kan få skyss til byen eller til Stadion og gå derfra, da unngår man noe av trafikkaoset ved Feierheia • Bedre å skille barn og ungdom ved å ha skolene på to ulike steder • En by trenger en ungdomsskole • Feierheia har et bygg med spesialrom (skolekjøkken, sløydsal, naturfagrom med avtrekk og laboratorier). Disse rommene er dyre å bygge på ny skole og nødvendig for undervisning. • Bygg A på Feierheia er tilpasset og best egnet for større barn (mye store trapper med 6 etg.). • Mange elever trenger et skifte i miljø mellom barne- og ungdomstrinnet - opplever en ny start med nye muligheter. Med dette alternativet vil alle elevene ha det samme utgangspunktet når de starter på ungdomsskolen. Det kan bidra til en enklere overgang mellom barneskole og ungdomsskole. • Det kollegiale fellesskapet og delingskulturen/læringstrykket blir bedre med en ren ungdomsskole. • Selv om elevtallet går nedover, som prognosene sier, og det kan se ut til at det blir plass til alle elevene på Feierheia om noen år, vil en deling i barne- og ungdomsskole bidra til en	• Gymsalene er for små for klasser på 30 elever på ungdomstrinnet og kan begrense elevenes fysiske utfoldelse • Vanskelig å opprettholde IFO-tilbud på skolefritidsordningen med denne organiseringen

bærekraftig skolestruktur fordi det gir rom for økning i elevtallet.	
--	--

Alternativ 4 (20% ønsker dette)	
Fordeler	Ulemper
• Naturen og omgivelsene. • Forhåpentligvis bedre spesialrom enn på Feierheia når utbyggingen er ferdig. • Mange elever trenger et skifte i miljø mellom barne- og ungdomstrinnet - opplever en ny start med nye muligheter • Tilgang til store nok gymsaler for elever på ungdomstrinnet øker aktivitetsnivået, noe som er hensiktsmessig med tanke på folkehelse og framtid - så stiller vi spørsmål ved om det er avklart at den skolen som eventuelt skal til Kalstad får benytte gymsalene i hallen. • Nær tilgang til naturen gjør uteundervisning og mer aktivitet i naturfag lettere • Mange elever trenger et skifte i miljø mellom barne- og ungdomstrinnet - opplever en ny start med nye muligheter. Med dette alternativet vil alle elevene ha det samme utgangspunktet når de starter på ungdomsskolen. Det kan bidra til en enklere overgang mellom barneskole og ungdomsskole. • Det kollegiale fellesskapet og delingskulturen/læringstrykket blir bedre med en ren ungdomsskole. • Selv om elevtallet går nedover, som prognosene sier, og det kan se ut til at det blir plass til alle elevene på Feierheia om noen år, vil en deling i barne- og ungdomsskole bidra til en bærekraftig skolestruktur fordi det gir rom for økning i elevtallet.	• Nærhet til videregående elever som kan ha en negativ sosial påvirkning på unge ungdommer. • Uteområdene på Kalstad er fine, men en barneskole vil nok ha enda større glede av dem enn en ungdomsskole.

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 23.44.15	
ReferanselD	KKO263-1688428	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Sigrun	Sveinsdottir
E-post sigrun.sveinsdottir@kragero.kommune.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Ansatte på Læringssenteret og NAV Flyktning		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Kragerø Læringssenter og NAV Flyktning har to prioriteringer: 1. Læringssenteret og NAV Flyktning er samlokalisert 2. Læringssenteret ønsker lokalisering i nærheten av Kragerø vgs. Nåværende lokaler er i utgangspunktet hensiktsmessige for begge virksomhetene. Alle kontorplasser er benyttet av 8 ansatte i NAV Flyktning og 19 i voksenopplæringen og alle 9 klasserom i skolebygget blir i bruk av ca 130 elever av gangen i løpet av skoleåret. Myndighetene regner med lignende mottak av flyktninger som i 2022 og 2023 i 4-5 år til. Parkeringsplasser er viktige for både ansatte og elever og på Kalstad er det ikke et problem. Ansatte har erfaring med flytting av virksomheten og vet hvor tærende prosessen er. Det er viktig at evt. flytte- og mellomløsninger er godt planlagt og tilpasset virksomhetene og vi ikke blir kasteballer i prosessen. Noen av alternativene anser vi som ugjennomførbare med nåværende antall elever og ansatte på Læringssenteret og i NAV Flyktning. Det gjelder samlokalisering med barneskole og/eller barnehage. Ansatte ønsker likevel å ha blick for noe større enn seg selv, hva er best for barna i kommunen og går for alternativ 3 – barneskole på Kalstad og lokalisering av ungdomstrinnet, Læringssenteret og NAV Flyktning på Feierheia.		
Vedlegg		

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	15.10.2023 10.21.13	
ReferanseID	KKO263-1688414	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Kaia	Hogner
E-post kaia.hogner@utdanningsforbundet.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Styret i Utdanningsforbundet Kragere		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Høringssvaret ligger som eget vedlegg. Uttalelsen er gitt på vegne av styret i Utdanningsforbundet Kragere; Kaia Hogner, leder Anne-Marte Jacobsen, nestleder Roy Isaksen Ingrid With Knut W. Mindrebø Gro Anita Marigård Mariann Bohlin Anette Tangen Lars Erik K. Olsen		
Vedlegg		
Høringsuttalelse vedr lokalisering av et felles ungdomstrinn (1).pdf		
Høringsuttalelse vedr lokalisering av et felles ungdomstrinn (1).docx		

Høringsuttalelse fra Lokallagsstyret i Utdanningsforbundet Kragerø

Dette er en høringsuttalelse fra styret i Utdanningsforbundet Kragerø. Styrets uttalelse er ingen sammenfatning av andre høringsuttalelser fra medlemmer og klubber i Utdanningsforbundet Kragerø. Styret i Utdanningsforbundet Kragerø oppfordrer kommunens politikere til å lytte til alle fagfolk når det kommer til hva som er god kvalitet i skolene.

Kragerø kommune står ovenfor store utfordringer når det gjelder budsjettprioriteringer, og det er ingen tvil om at demografiutviklingen i samfunnet tilsier at eldreomsorgen må styrkes. Samtidig er det viktig at budsjettoverføringer fra oppvekst til omsorg må skje på en slik måte at det ikke urettmessig rammer barn og unges rettigheter og behov. «*Barnehager og skoler som løfter alle barn, uavhengig av foreldrenes bakgrunn, er blant de viktigste bidragene for å skape like muligheter for alle og hindre utenforskap.* Det å stå uten fullført videregående opplæring øker risikoen for utenforskap for den enkelte (Stortingsmelding 32, 2020-2021, Ingen utenfor, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-32-20202021/id2856870/?ch=3>). En av de viktigste årsakene til frafall i videregående skole er at elever har med seg svake faglige forutsetninger fra grunnskolen. **Resultater fra grunnskolen er den mest fremtredende forklaringsfaktoren for sannsynligheten for å fullføre videregående opplæring.** (NOU 2019:2, Fremtidige kompetansebehov II, [NOU 2019: 2 - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)). En satsning på grunnskolen er altså en svært viktig investering i fremtiden.

Stadig flere unge sliter med psykiske helseplager, vold og trusler er et økende problem i skolene, og en stor andel ansatte i skole og barnehage rapporterer om manglende tid og ressurser til å utføre jobben sin, noe som fører til stort sykefravær og mange ansatte som søker seg bort fra oppvekstsektoren. Det er et stort paradoks at man parallelt med dette snakker om at det må kuttes i oppvekstbudsjettet. **En bunnskrapt oppvekstsektor har i liten grad mulighet til å drive lovpålagt forebyggende virksomhet, og det er lett å se for seg hvilke konsekvenser dette vil få både for enkeltindivider og for samfunnet.**

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø vil derfor benytte seg av anledningen til IGJEN å advare om kutt i oppvekstsektoren, og å presisere at det ikke er bærekraftig å fortsette disse kuttene. **Dersom det skal spares penger i kommunen må dette gjøres gjennom organisatoriske grep som sikrer kvaliteten i tjenestene samtidig som det er kostnadseffektivt.** I den forbindelse har vi noen synspunkter vedrørende ny skolestruktur.

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø mener at alternativ 3, en ren ungdomsskole på Feierheia, samt barneskole på Kalstad er det absolutt beste alternativet.

Argumenter for en 8-10-skole på Feierheia:

- 1) I en større 8-10- skole vil det være enklere å drive **profesjonsfaglig utvikling tilpasset aldersgruppa og læreplanen**. Det er forskjell på hvordan man underviser i barneskole og på ungdomsskole, og de ansatte uttrykker ofte ulike ønsker og behov når det kommer til utviklingsarbeid. I en 8-10 skole vil man kunne tilrettelegge bedre for dette.
- 2) Bare lærere er lærere, men en lærer er ikke lik en annen lærer. Det stilles ulike kompetansekrav til lærere i barne- og ungdomsskolen, og i en felles ungdomsskole vil **lærernes fagkompetanse kunne utnyttes bedre**, samtidig som det blir et større fagmiljø når det er flere lærere med lignende kompetanse, noe som er en stor fordel når det skal drives faglig utviklingsarbeid.
- 3) Ved å slå sammen ungdomsskolene vil man **kunne tilpasse spesialisttjenestene til aldersgruppa**, noe som vil være spesielt hensiktsmessig når det gjelder helsesykepleier og helsestasjon for ungdom. Rådgivertjenesten som veileder ungdom om studier og karrierevei vil også kunne videreutvikles og bedres i en felles 8-10 -skole. Barne- og ungdomsskoleelever har ulike sosiale og faglige utfordringer, og i en ren ungdomsskole vil man i større grad kunne spesialisere seg på ungdommene.
- 4) Ved opprettelsen av en ny 8-10- skole vil det legges til rette for at både personale og elever starter med **like forutsetninger når kulturen skal etableres**. Spesielt for elever vil det kunne være utfordrende å komme «utenfra» inn i en 1-10- skole hvor en del av elevene allerede er godt etablert. Vi mener også at erfaringene fra Sannidal ungdomsskole, med at elever opplever det som positivt at de starter med «blanke ark» når de får et

miljøskifte når de går fra barneskole til ungdomsskole, er verdt å ta med seg i vurderingen. En ny, felles 8-10- skole vil dessuten skape en felles arena for alle kommunens ungdommer, hvor man har anledning til å følge opp sosiale utfordringer på en målrettet måte.

- 5) Feierheia er et **fremtidsrettet skolebygg som vil være et godt utgangspunkt for en samlet ungdomsskole. Beliggenheten gjør at det vil gi ungdommene i hele kommunen et godt utgangspunkt for å utnytte ulike læringsarenaer.** Trafikksikkerhetsmessig vil også ungdommene kunne skysses med buss til busstasjonen, noe som langt på vei vil løse de trafikale utfordringene på Feierheia.
- 6) Vi ser det som en fordel at ungdomsskoleelevene har sitt **skolemiljø adskilt** fra ungdommene på videregående skole, og også fra barneskoleelevene, da elever i ulike aldersgrupper har ulike behov og sosiale uttrykksformer.

Argumenter mot en 1-10- skole på Feierheia:

En 1-10-skole på Feierheia ser på papiret ut til å være det mest økonomiske, men vi ser en del problemstillinger som gjør at vi mener at dette er et dårlig alternativ:

- 1) **En felles 1-10 skole vil bli svært trang,** til tross for at det leies inn moduler. Skolestrukturutredningen peker på at elevtallet på Kragerø skole (1-7) er det mest stabile tallet for barneskolene, og at dette vil fortsette å ligge på ca. 300 elever i lang tid. Det gjør at det vil ta lang tid før elevtallet på en 1-10 skole på Feierheia vil reduseres betydelig.
- 2) **Kragerø skole er mottaksskole for flyktninger.** Dersom det skulle bli økning i antall flyktninger vil dette føre til en økning i elever på en skole som vil bli svært full dersom det etableres en 1-10-skole på Kragerø skole.
- 3) Levangsheia oppvekstsenter foreslås stadig nedlagt, og elevene vil eventuelt sendes til Kragerø skole, noe som vil føre til en økning i elever på en skole som blir svært full dersom det etableres en 1-10- skole på Kragerø skole. En felles 1-10- skole vil altså gi svært lite rom for eventuelle økninger i elevtall, og man risikerer å måtte supplere med ekstra klasserom på andre lokasjoner (som man måtte da Feierheia ble pusset opp og enkelte klasser måtte holde til på Kragerø vgs.).
- 4) Usikkerhet omkring geologiske undersøkelser: er det utredet at fjellet tåler en utbygging/etablering av leide moduler på foreslått sted?

5) **Konflikter på bakgrunn av mange elever på et lite geografisk område.**

Alle som har jobbet i skole vet at mange konflikter oppstår i overganger mellom aktiviteter, f.eks. i friminutt eller ved forflytning. Dette har en tendens til å forsterke seg når mange elever samles på små arealer, som f.eks. i ganger. Dersom Sannidal ungdomsskole slås sammen med Kragerø 1-10 vil det bli enda flere elever på et areal som allerede i dag oppleves som trangt. Vi er bekymret for at dette vil føre til unødvendige konflikter.

6) Dersom det skulle vedtas en styrking av **lovkrav knyttet til arealer** vil en 1-10-skole på Feierheia risikere å ikke kunne oppfylle slike krav. Da risikerer vi en situasjon som ligner situasjonen vi har i barnehagene i dag, hvor det må brukes tid og ressurser på å leie tilleggslokaler.

7) En 1-10- skole vil være så trang at det vil være utfordrende å ha rom for støttetjenestene.

Argumenter for en barneskole på Kalstad:

1) Kalstad er godt egnet som skoleområde. Her er det fine uteområder og nærhet til alternative opplærings- og lekearealer som f.eks. Studsdalen. Barneskoleelever vil ha større glede av et areal som Studsdalen enn ungdomsskoleelever, fordi det er godt egnet for frilek.

2) Ved å opprette Kalstad 1-7 vil man ha en barneskole som ligner mer på de andre barneskolene i kommunen, noe som kan gi et bedre grunnlag for å samarbeide på tvers av skolene. Det blir problematisert at barneskolen ved å flyttes til Kalstad mister tilgang til svømmehall, men dette blir da likt som for alle de andre barneskolene, og ved at ungdomsskolen legges på Feierheia vil ALLE ungdomsskoleelevene få tilgang på svømmehall.

3) I en ren barneskole vil man kunne utvikle barneskolens særpreg, og bruke fagkompetansen som er rettet mot denne aldersgruppa.

4) Enkelte av de yngre elevene opplever ungdom som store og skremmende, og det vil være en fordel med adskilte skolemiljøer.

5) Dersom det etableres barnehage på Kalstad vil en barneskole og en barnehage ha mer til felles, og det vil være større muligheter for samarbeid, f.eks. ved overgang barnehage- skole. Dette er også større mulighet for at personale kan benyttes på tvers av barnehage og barneskole.

- 6) For foreldre som har barn i barnehage og på barneskolen samtidig vil en barneskole på Kalstad kunne forenkle logistikken, ettersom man kan hente og levere på samme sted.

Relokalisering av Kragerø læringssenter og NAV flyktning til Feierheia:

Kragerø læringssenter har presisert sitt ønske om, og behov for, å samlokaliseres med NAV flyktning. Dette mener vi at det må tas hensyn til. Ved å etablere Kragerø 8-10 på Feierheia og Kalstad skole 1-7, vil det frigjøres plass til Kragerø læringssenter og NAV flyktning på Feierheia. Her har de vært før, og dette har fungert fint. Det er ikke vanskelig å se for seg at det ligger et potensiale for samarbeid mellom ungdomsskole og læringssenteret, spesielt med tanke på å utnytte spisskompetanse knyttet til språkopplæring og kulturforståelse.

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø ønsker at det legges til rette for en 8-10 skole på Feierheia, og en reetablering av Kalstad barneskole, og at Kragerø læringssenter og NAV flyktning samlokaliseres på Feierheia.

På vegne av styret i Utdanningsforbundet Kragerø;

Kaia Hogner, leder

Anne-Marte Jacobsen, nestleder

Roy Isaksen

Ingrid With

Knut W. Mindrebø

Gro Anita Marigård

Mariann Bohlin

Anette Tangen

Lars Erik K. Olsen

Kaia Hogner

Høringsuttalelse fra Lokallagsstyret i Utdanningsforbundet Kragerø

Dette er en høringsuttalelse fra styret i Utdanningsforbundet Kragerø. Styrets uttalelse er ingen sammenfatning av andre høringsuttalelser fra medlemmer og klubber i Utdanningsforbundet Kragerø. Styret i Utdanningsforbundet Kragerø oppfordrer kommunens politikere til å lytte til alle fagfolk når det kommer til hva som er god kvalitet i skolene.

Kragerø kommune står ovenfor store utfordringer når det gjelder budsjettprioriteringer, og det er ingen tvil om at demografiutviklingen i samfunnet tilsier at eldreomsorgen må styrkes. Samtidig er det viktig at budsjettoverføringer fra oppvekst til omsorg må skje på en slik måte at det ikke urettmessig rammer barn og unges rettigheter og behov. *«Barnehager og skoler som løfter alle barn, uavhengig av foreldrenes bakgrunn, er blant de viktigste bidragene for å skape like muligheter for alle og hindre utenforskap. Det å stå uten fullført videregående opplæring øker risikoen for utenforskap for den enkelte (Stortingsmelding 32, 2020-2021, Ingen utenfor, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-32-20202021/id2856870/?ch=3>).*

Stadig flere unge sliter med psykiske helseplager, vold og trusler er et økende problem i skolene, og en stor andel ansatte i skole og barnehage rapporterer om manglende tid og ressurser til å utføre jobben sin, noe som fører til stort sykefravær og mange ansatte som søker seg bort fra oppvekstsektoren. Det er et stort paradoks at man parallelt med dette snakker om at ressursene må kuttes i oppvekstbudsjettet. En bunnskrappt oppvekstsektor har i liten grad mulighet til å drive lovpålagt forebyggende virksomhet, og det er lett å se for seg hvilke konsekvenser dette vil få både for enkeltindivider og for samfunnet.

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø vil derfor benytte seg av anledningen til IGJEN å advare om kutt i oppvekstsektoren, og å presisere at det ikke er bærekraftig å fortsette disse kuttene. **Dersom det skal spares penger i kommunen må dette gjøres gjennom organisatoriske grep som sikrer kvaliteten i tjenestene samtidig som det er kostnadseffektivt.** I den forbindelse har vi noen synspunkter vedrørende ny skolestruktur.

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø mener at alternativ 3, en ren ungdomsskole på Feierheia, samt barneskole på Kalstad er det absolutt beste alternativet.

Argumenter for en 8-10-skole på Feierheia:

- 1) I en større 8-10- skole vil det være enklere å utnytte personalets pedagogiske kompetanse, og å drive profesjonsfaglig utvikling tilpasset aldersgruppa og læreplanen. Det er forskjell på hvordan man underviser i barneskole og på ungdomsskole, og de ansatte uttrykker ofte ulike ønsker og behov når det kommer til utviklingsarbeid. I en 8-10 skole vil man kunne tilrettelegge bedre for dette.
- 2) Bare lærere er lærere, men en lærer er ikke lik en annen lærer. Det stilles ulike kompetansekrav til lærere i barne- og ungdomsskolen, og i en felles ungdomsskole

vil lærernes fagkompetanse kunne utnyttes bedre, samtidig som det blir et større fagmiljø når det er flere lærere med lignende kompetanse, noe som er en stor fordel når det skal drives faglig utviklingsarbeid.

- 3) Ved å sla sammen ungdomsskolene vil man kunne tilpasse spesialisttjenestene til aldersgruppa, noe som vil være spesielt hensiktsmessig når det gjelder helsesykepleier og helsestasjon for ungdom. Rådgivertjenesten som veileder ungdom om studier og karrierevei vil også kunne videreutvikles og bedres i en felles 8-10 - skole. Barne- og ungdomsskoleelever har ulike sosiale og faglige utfordringer, og i en ren ungdomsskole vil man i større grad kunne spesialisere seg på ungdommene.
- 4) Ved opprettelsen av en ny 8-10- skole vil det legges til rette for at både personale og elever starter med like forutsetninger når kulturen skal etableres. Spesielt for elever vil det kunne være utfordrende å komme «utenfra» inn i en 1-10- skole hvor en del av elevene allerede er godt etablert. Vi mener også at erfaringene fra Sannidal ungdomsskole, med at elever opplever det som positivt at de starter med «blanke ark» når de får et miljøskifte når de går fra barneskole til ungdomsskole, er verdt å ta med seg i vurderingen. En ny, felles 8-10- skole vil dessuten skape en felles arena for alle kommunens ungdommer, hvor man har anledning til å følge opp sosiale utfordringer på en målrettet måte.
- 5) Feierheia er et fremtidsrettet skolebygg som vil være et godt utgangspunkt for en samlet ungdomsskole. Beliggenheten gjør at det vil gi ungdommene i hele kommunen et godt utgangspunkt for å utnytte ulike læringsarenaer. Trafikksikkerhetsmessig vil også ungdommene kunne skysses med buss til busstasjonen, noe som langt på vei vil løse de trafikale utfordringene på Feierheia.
- 6) Vi ser det som en fordel at ungdomsskoleelevene har sitt skolemiljø adskilt fra ungdommene på videregående skole, og også fra barneskoleelevene, da elever i ulike aldersgrupper har ulike behov og sosiale uttrykksformer.

Argumenter mot en 1-10- skole på Feierheia:

En 1-10-skole på Feierheia ser på papiret ut til å være det mest økonomiske, men vi ser en del problemstillinger som gjør at vi mener at dette er et dårlig alternativ:

- 1) En felles 1-10 skole vil bli svært trang, til tross for at det leies inn moduler. Skolestrukturutredningen peker på at elevtallet på Kragerø skole (1-7) er det mest stabile tallet for barneskolene, og at dette vil fortsette å ligge på ca. 300 elever i lang tid. Det gjør at det vil ta lang tid før elevtallet på en 1-10 skole på Feierheia vil reduseres betydelig.
- 2) Kragerø skole er mottaksskole for flyktninger. Dersom det skulle bli økning i antall flyktninger vil dette føre til en økning i elever på en skole som vil bli svært full dersom det etableres en 1-10-skole på Kragerø skole.
- 3) Levangsheia oppvekstsenter foreslås stadig nedlagt, og elevene vil eventuelt sendes til Kragerø skole, noe som vil føre til en økning i elever på en skole som blir svært full dersom det etableres en 1-10- skole på Kragerø skole. En felles 1-10- skole vil

altså gi svært lite rom for eventuelle økninger i elevtall, og man risikerer å måtte supplere med ekstra klasserom på andre lokasjoner (som man måtte da Feierheia ble pusset opp og enkelte klasser måtte holde til på Kragerø vgs.).

- 4) Usikkerhet omkring geologiske undersøkelser: er det utredet at fjellet tåler en utbygging/etablering av leide moduler på foreslått sted?
- 5) Konflikter på bakgrunn av mange elever på et lite geografisk område. Alle som har jobbet i skole vet at mange konflikter oppstår i overganger mellom aktiviteter, f.eks. i friminutt eller ved forflytning. Dette har en tendens til å forsterke seg når mange elever samles på små arealer, som f.eks. i ganger. Dersom Sannidal ungdomsskole slås sammen med Kragerø 1-10 vil det bli enda flere elever på et areal som allerede i dag oppleves som trangt. Vi er bekymret for at dette vil føre til unødvendige konflikter.

Argumenter for en barneskole på Kalstad:

- 1) Kalstad er godt egnet som skoleområde. Her er det fine uteområder og nærhet til alternative opplærings- og lekearealer som f.eks. Studsdalen. Barneskoleelever vil ha større glede av et areal som Studsdalen enn ungdomsskoleelever, fordi det er godt egnet for frilek.
- 2) Ved å opprette Kalstad 1-7 vil man ha en barneskole som ligner mer på de andre barneskolene i kommunen, noe som kan gi et bedre grunnlag for å samarbeide på tvers av skolene. Det blir problematisert at barneskolen ved å flyttes til Kalstad mister tilgang til svømmehall, men dette blir da likt som for alle de andre barneskolene, og ved at ungdomsskolen legges på Feierheia vil ALLE ungdomsskoleelevene få tilgang på svømmehall.
- 3) I en ren barneskole vil man kunne utvikle barneskolens særpreg, og bruke fagkompetansen som er rettet mot denne aldersgruppa.
- 4) Enkelte av de yngre elevene opplever ungdom som store og skremmende, og det vil være en fordel med adskilte skolemiljøer.
- 5) Dersom det etableres barnehage på Kalstad vil en barneskole og en barnehage ha mer til felles, og det vil være større muligheter for samarbeid, f.eks. ved overgang barnehage- skole. Dette er også større mulighet for at personale kan benyttes på tvers av barnehage og barneskole.
- 6) For foreldre som har barn i barnehage og på barneskolen samtidig vil en barneskole på Kalstad kunne forenkle logistikken, ettersom man kan hente og levere på samme sted.

Relokalisering av Kragerø læringssenter og NAV flyktning til Feierheia:

- 1) Kragerø læringssenter har presisert sitt ønske om, og behov for, å samlokaliseres med NAV flyktning. Dette mener vi at det må tas hensyn til. Ved å etablere Kragerø 8-10 på Feierheia og Kalstad skole vil det frigjøres plass til Kragerø læringssenter og NAV flyktning på Feierheia. Her har de vært før, og dette har fungert fint. Det er ikke vanskelig å se for seg at det ligger et potensiale for samarbeid mellom

ungdomsskole og læringssenteret, spesielt med tanke på å utnytte spisskompetanse knyttet til språkopplæring og kulturforståelse.

Styret i Utdanningsforbundet Kragerø ønsker altså at det legges til rette for en 8-10 skole på Feierheia, og en reetablering av Kalstad barneskole, og at Kragerø læringssenter og NAV flyktning samlokaliseres på Feierheia.

På vegne av styret i Utdanningsforbundet Kragerø;

Kaia Hogner, leder

Anne-Marte Jacobsen, nestleder

Roy Isaksen

Ingrid With

Knut W. Mindrebø

Gro Anita Marigård

Mariann Bohlin

Anette Tangen

Lars Erik K. Olsen

Kaia Hogner

Høringsuttalelse

Innsendt	16.10.2023 21.47.31
ReferanselD	KKO081-1688499
Opplysning om innsender	
Innsender	
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening	

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? "Lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad"
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken FNs barnekonvensjon slår fast at barnets beste skal være grunnleggende hensyn ved handlinger som berører barn. Barnas stemme inn i en strukturdebatt kan være komplisert, men barn og unges stemme må tillegges vekt. Det vil likevel være de voksne sitt ansvar å ta gode beslutninger som ivaretar barnas beste. Dette vil alltid være en skjønnsmessig vurdering, alt etter hvilke momenter som vektlegges. Ansatte ved Kragerø helsestasjon, tar ikke stilling til hvilket skole - eller barnehage tilbud som er best for barn og ungdom, men velger å se på ulike momenter som kan bety noe for barn og unge: En rekke undersøkelser viser til at grønne omgivelser har positiv påvirkning på helse og trivsel. Barn og unge trenger tilgang til natur nært der de oppholder seg til daglig. Barn kan bli mer oppmerksomme og rolige, når de får mulighet for å utfolde seg med fysisk aktivitet og lek, noe som igjen fremmer læring. Med tanke på de minste barnas frilek, så vil nærhet til naturen være av særlig betydning. Lekeområdet bør også være av en viss størrelse. Et begrenset asfaltert uteområde for barn, kan med fordel byttes ut med større grøntområder og god plass. Det er naturlig å tenke seg stordriftsfordeler med å slå sammen enheter. Ungdom kjenner gjerne hverandre på tvers av områder, og det er nærliggende å tenke seg sammenslåing av skoletilbudet. Inkludering av nye barn og unge i en allerede etablert kultur, kan fortone seg vanskelig for enkelte. Det kan derfor være fordelaktig å starte samtidig på skolen med utgangspunkt i like premisser. Når det gjelder romfasiliteter og antall rom, så bør det tilfredsstillende framtidens krav til fleksibilitet. På tross av nedgang i antall barn i Kragerø kommune, vil det være mange barn med ulike behov.

Det må også tas høyde for miljømessige krav til et godt inneklima.

Ansatte på helsestasjonen tilstreber tilgjengelighet og kvalitet i tjenestetilbudet til barn, unge og foreldre. En helsesykepleier kan eksempelvis ha ansvar for tre skoler.

En struktur med færre enheter vil kunne gi økt tilgjengelighet for barn og unge og familier.

Vedlegg
Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til

Vi hadde besøk av Marianne som er leder for oppvekst. Hun skulle snakke om lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad. Spørsmålet var: Skal ungdommene gå på skole i Sannidal eller i Kragerø? Skal vi etablere en barnehage på Kalstad? Det vil bli 100 færre ungdomselever i 2031. Kommunen klarer ikke å spare penger hvis de ikke finner ut av noe. Marianne sa; «Det handler om å tilpasse drift av barnehager og skoler i nedgangen i barnetall.»

Valgomat – skolene i Kragerø

I hvor stor grad mener du alternativene innfrir kriteriene om:	Lokalisering av ungdomstrinn som 8-10 skole i Sannidal	Lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø skole og 1-10 skole opprettholdes	Lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø skole som 8-10 skole	Lokalisering av ungdomstrinn på Kalstad som 8-10 skole
Bærekraftig økonomi	1	4	2	2
Kvalitet				
Langsiktighet				

Vi gjorde en valgomat (som vi ikke gjorde ferdig) om hvor stor grad de forskjellige alternativene er bra eller dårlig.

Så begynte vi å snakke om transport, i forhold til om hvis Sannidal skal flytte til byen, og da tenkte vi på at det hadde blitt bedre og startet senere sånn at Sannidal rakk skolen. Vi var også litt usikre på hvordan det ville bli for begge skolene hvis de ble slått sammen. Men hvor skal for eksempel bussen stoppe? Hvor skal foreldre/foresatte slippe av elevene? Vi ble enige om at det passa best langsiktig med skole på Kalstad. 5 av 6 av oss sa ja til skole på Kalstad. Flertallet var enige om ja til skole på Kalstad. Et lite problem hvis ungdomsskoleelevene skulle flytte på Kalstad var om møte av videregående elever. Men vi tenkte at det ikke ville bli et problem, for videregående elever sitter for det meste inne og ikke kommer til å møte på ungdomsskoleelevene

Det ble et lite referat denne gangen, fordi jeg ville få frem det viktigste fra møtet ☺

Høringssvar fra klubben på Kragerø skole

Flertallet i klubben på Kragerø skole 1.-7 ønsker alternativ 3: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og barnetrinnet flyttes til Kalstad"*.

Derfor ønsker vi ikke alternativ 2: *"Ungdomstrinn lokaliseres på Kragerø skole og 1-10 skole opprettholdes"*. Dette mener vi fordi det rett og slett ikke er plass til elevene fra Sannidal på en 1-10 skole på Feierheia.

Slik det er i dag er elevene på Kragerø skole fordelt på tre ulike bygg og de deler på uterommet. Elevene på 1.-4, 5.-7. og 8.-10 har ulike tidssoner, som medfører i praksis 3 skoler i en skole. Årsaken til de ulike tidssonene for avdelingene er pga. arealet på uteområdet, som allerede gir begrensninger i forhold til aktivitet, lek og ballspill.

Dette minsker muligheten for når man kan bruke skolegården i undervisningstiden som ved f.eks. "aktiv læring".

For lærerne begrenser dette muligheten til samhandling og utnyttelse av ressursene, da vi hele tiden må forholde oss til ulike tider.

Vi ser med bekymring på hvordan det vil bli hvis en modul med 6 klasserom i tillegg blir plassert i et allerede begrenset uterom.

Elevene på Kragerø skole 1.-10. deler på to gymsaler, som pr dags dato er fullbooka, og vel så det. Spesialrom er pr dags dato kun tilgjengelig for 7. trinn i tillegg til ungdomsskoleelevene. Videre har vi utfordringer med nok grupperom til elever med særskilte behov. Arbeidsrommene til lærerne er dessuten smekk fulle. Hvordan vil dette bli med enda flere ungdomsskoleelever og lærere fra Sannidal?

Ja, elevtallet i Kragerø går nedover, men på Kragerø skole har det vært stabilt over tid og det siste året økende pga tilflytting og flyktninger. Er det noe som tilsier at det vil bli mindre av det med årene?

Klubben på Kragerø skole mener alternativ 3 vil gi Kragerø kommune en robust og attraktiv barneskole hvor elevene på 1.-7. kan få muligheten til å bevege seg og bruke nærmiljøet som barn trenger.

Barn på 1.-7. trinn er fysisk aktive. De trenger å bevege seg på mer enn asfalt, oppmerkede områder og på nøye tildelte utetider. Barn på 1.-7. bør ha plass til å ha friminutt sammen, se elever i ulik alder og kjenne til alle lærerne. For elevene og lærerne bør man ha et skoleløp som går fra 1.-7. Elevene vil da oppleve en mer helhetlig skolegang på barneskolen.

Lærerne på 1.-7 trenger å se hverandre og ha mulighet til å samarbeide. Dette vil skape et bedre arbeidsmiljø som igjen vil være positivt for elevene.

Læreren vil ha større mulighet til å møte elevene med lik praksis, bedre utnyttelse av ressursene og smidigere samarbeid, samt unngå unødvendige krevende overganger slik det er i dag mellom 4. og 5. trinn.

Nærhet til skog, og natur legger et godt grunnlag for uteskole, lek og aktiv læring. Dette er viktig for barna på Kragerø skole også. (Helle og Sannidal har disse godene allerede). Det vil elevene få hvis skolen ligger på Kalstad.

Majoriteten av elevmassen er også knyttet til Kalstad-området, noe som vil medføre mindre trafikk og færre som ønsker å kjøre barnet sitt til skolen pga. utrygg skolevei, slik det er i dag. Elever fra øyene bør busses til Kalstad.

Barn på 1.-7. bør i tillegg oppleve at det å begynne på ungdomsskolen er noe mer enn å bare skifte bygg.

Når vi nå skal ta disse krevende valgene, må vi finne løsninger som vi kan leve med over tid. Vi trenger ro til å bygge opp skoler som kan stå seg over tid.

Siden 2013 har vi alle kjent på hvor krevende de stadige skolestrukturendringsdebattene har vært. Dette gjelder for både elever, lærere og foresatte.

Vi trenger trygghet og mulighet til å skape en god barneskole og en god ungdomsskole for elevene i Kragerø, uten å ha “skolestrukturens spøkelse” hengende over oss. Samtidig trenger også ungdomsskolen plass og rom til å gjøre sin sammenslåing så smidig og god som mulig. Ved å presse flest mulig inn på Feierheia er det bare spørsmål om tid før nye endringer tvinger seg fram.

Hilsen klubben på Kragerø skole 1.-7, Utdanningsforbundet i samarbeid med Fagforbundet, verneombudene på 1.-7. og teamlederne på 1.-7.



HELLE SKOLE
HASSELDALSVEIEN 1A
3790 HELLE
TLF.35985030

HØRINGSUTTALELSE LOKALISERING AV UNGDOMSTRINN!

Alternativ 3: Ungdomstrinn lokalisert til Kragerø skole.

Barnetrinn 1-7.trinn flyttes til Kalstad.

Hovedargumentene for en separat ungdomsskole, 8.-10.trinn:

- Alle elevene i Kragerø kommune får et miljøskifte når barnetrinnet er fullført.
- Alle elevene må bytte skole etter barnetrinnet og starter med samme utgangspunkt.
- Fagkompetansen på aldersgruppen 8.-10.trinn samles på et sted.
Dette sikrer et godt undervisningstilbud med fokus på pedagogikk knyttet til ungdomstrinn.
- Ressurser til sosiale tjenester som rådgiver, helsesykepleier, miljøterapeut/miljøarbeider, sosiallærer og psykolog spisses til behovet for denne aldersgruppen
- En egen ungdomsskole i Kragerø vil ha potensiale til å ta imot flere elever dersom elevtallet i Kragerø kommune går opp.
- 1-10 skole innebærer et stort aldersspenn mellom en 6 åring og en 16 åring som skal oppholde seg på samme sted.
- 1-10 skole innebærer mange elever på et uteområde med et begrenset areal.
- 1-10 skole kan medføre trafikkmessige utfordringer i forhold til trafikk sikkerheten. Spesielt i hente og bringesituasjoner for elevene på barnetrinnet.
- 1-10 skole medfører begrensninger i organiseringen av skoledagen når det skal taes hensyn til både barnetrinn og ungdomstrinn innenfor et avgrenset tidsrom.
- Det er vanskelig å utnytte personalet på tvers av barnetrinn og ungdomstrinn i en 1-10 skole når skoledagen på 1.-7.trinn og 8.-10.trinn er organisert ulikt p.g.a. tilgang til uteområde.

Argumenter for lokalisering av ungdomstrinn på Kragerø skolesenter:

- Ungdomsskole i Sannidal er en svært kostbar løsning som Kragerø kommune ikke har økonomi til.
- Ungdomsskole i Sannidal medfører store skyssutgifter
- Ungdomsskole i Kragerø innebærer at ungdommene på ungdomstrinnet og Kragerø videregående blir atskilt.
- Egen ungdomsskole i Kragerø innebærer at det blir god plass til alle ungdommene både ute og inne.
- Uteområde kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.
- Det er plass til Læringssenteret i eksisterende bygg på Kragerø skolesenter.
- Lærerne på læringssenteret og ungdomsskolen kan benyttes fleksibelt med undervisning på både ungdomsskolen og læringssenteret dersom skoledagen organiseres likt.

Argumenter for flytting av barnetrinnet i Kragerø til Kalstad:

- Barnetrinnet får et oppdatert skolebygg på læringssenteret.
- Barnetrinnet får tilgang til idrettshallen.
- Barnetrinnet får et stort uteområde med nærhet til skateparken, ballbaner og naturområder.
- Uteområde kan benyttes fleksibelt til pauser og organisert undervisning.
- Elevene på barnetrinnet vil oppleve større grad av trygghet med færre elever og mindre alderssprik enn hva tilfellet vil være med en 1-10 skole
- Tryggere skolevei for flere elever til en barneskole på Kalstad, enn ved Kragerø skolesenter
- En egen barneskole på Kalstad vil ha potensiale til å ta imot flere elever dersom elevtallet i Kragerø kommune går opp.
- Samarbeid med Kragerø videregående skole om praksis for elever ved barne- og ungdomsarbeiderlinja
- Samarbeid med Kragerø videregående skoles idrettslinje og praksis i idrettsledelse.

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE ETABLERING AV BARNEHAGE PÅ KALSTAD

Som en følge av valgt alternativ for lokalisering av ungdomskole, Alternativ 3:

Ungdomstrinn lokalisert til Kragerø skole. Barnetrinn 1-7.trinn flyttes til Kalstad.

ønskes alternativ 1: Moduler til en 3 avdelings barnehage på tomte etter Kalstad barnehage.

Høringssvar fra styret i Elevrådet ved Kragerø skole 8-10:

Hadde en god samtale med styret og medlemmene i elevrådet om plassering av ungdomstrinnet i Kragerø kommune. De skulle vurdere kriteriene BÆREKRAFTIG ØKONOMI, KVALITET og LANGSIKTIGHET i forhold til valget de tok. Jeg bed dem også ta hensyn til hvordan de vurderte hva resten av elevmassen tenkte.

Etter at alternativene var presentert ble alternativ 1 fort kuttet ut. Alternativ 4 ble så vurdert med fordeler og ulemper, men de landet på at Kalstad-modellen ikke var en de ville ha. Selv om de så fordelene med å ha en «nybygd» skole på Kalstad. De var opptatt av økonomi, og var skeptiske til å ha videregående og ungdomsskole i samme området. De så like vel fordeler med et stort uteområde på Kalstad.

Alternativene 2 og 3 er fra ungdommenes side ganske like, for begge går for en løsning med felles ungdomsskole på Feierheia: Masse lokaler med nok av spesialrom, og de la også vekt på at elever med spesielle behov hadde muligheter for egne rom. Når jeg bad dem velge mellom alternativ 2 og 3, landet de under tvil på alternativ 2. De regnet like vel med at det kunne bli noe trangbodd i starten. Derfor var de opptatt av at barneskoleelevene IKKE skulle lide under mangel på plass. Ungdomsskoleelevene ser det som viktig at barneskoleelevene har nok tumleplass.

Fin diskusjon med elevene, og de tvilte seg nok fram til et svar. Det er et tegn på at de kan se flere sider av en sak. For det er fordeler og ulemper med alle alternativene. Voksen måte å tenke på.

1/11+ 3/11-2023: Roar S Svenum-kontaktlærer Elevrådet.

Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn og etablering av barnehage på Kalstad

Innsendt	28.09.2023 17.43.06	
ReferanseID	KKO263-1687365	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Thomas Wehus	Solvang
E-post thomas_solvang@hotmail.no		
Hva ønsker du å uttale deg om ?		
☒ Lokalisering av ungdomstrinn ☐ Etablering av barnehage på Kalstad		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv ditt høringsuttalelse her:		
Første prioritet er å beholde begge ungdomskolene, dette for å skape trygge miljøer til barna. Vi har sett effekten av storskoler i Bamble, som ikke har ønsket utfall. Jeg synes at Kragerø kommune bør vente med samlokalisering av ungdomsskolene til det faktisk er plass, så bør det vær en ren ungdomsskole. Der alle elevene starter samtidig. Altså barneskole på kalstad.		