

MULIGE STRUKTURELLE ENDRINGER I KRAGERØSKOLENE

ORIENTERING I HOP 21.11.2019

BAKGRUNN

I Handlingsplan for oppvekst 2019 (behandles politisk 23.1.2019) står det følgende:

Kommunalområde oppvekst skal i 2019 tilpasse driften av tjenestene til en lavere ramme, som det er redegjort for i budsjettokumentet og gjentas ikke her. Det skal i 2019 nedsettes to partssammensatte arbeidsgrupper som skal

1) se på mulige strukturelle endringer på kort og lang sikt for å tilpasse barnehagetjenestene til et lavere antall barn i barnehagene i kommunen.

*2) se på mulige strukturelle endringer på kort og lang sikt for å tilpasse **skoledrift** til et lavere antall elever i kommunens skoler.*

ARBEIDSGRUPPA

Rolle i arbeidsgruppen	Navn	Stilling
Leder	Ellen Schulze	Rådgiver Oppvekst
Deltaker	Anette Alstrup	Rektor
Deltaker	Marianne S Gurrich	Rektor
Deltaker	Kaia Hogner, leder Ufd	Tillitsvalg Utdanningsforbundet
Deltaker	Therese Lønnerød	Tillitsvalgt Fagforbundet
Deltaker	Gry Elisabeth Nilsen	Hovedverneombud

MANDAT

- *Legge til rette for en **bred diskusjon** om mulige strukturelle endringer på kort og på lang sikt, for å tilpasse skoledriften i kommunen et lavere elevtall og forventet reduksjon i økonomisk ramme*
- *Gjøre en sammenstilling av aktuell statistikk som berører elevtallet i de ulike skolene i perioden 2019-2025*
- *Peke på aktuelle alternativer til dagens skolestruktur, må begrunnes pedagogisk og økonomisk*

ANDRE GODE GRUNNER TIL Å TA DISKUSJONEN?

- Elevantallsnedgangen er kjent og det fører til reduksjon i den økonomiske ramma for kragerøskolen
- Elevantallsnedgangen berører alle skoler
- Skolene tåler ikke flere flate kutt iden økonomiske ramma uten at det går ut over kvaliteten eller muligheten for å drive skoler som oppfyller kravene i Opplæringslova med forskrifter
- Gjøre utfordringen kjent for alle som blir berørt av det og åpne for innspill til løsninger
- Tid til faglige vurderinger
- ...

MULIGE STRUKTURELLE ENDRINGER I SKOLENE I KRAGERØ

- På kort og på lang sikt
- Grunnlag for diskusjon om pedagogiske og faglige konsekvenser



ØKONOMI

KOSTRA- og effektivitetsanalyse – Kragerø kommune 2018

- Vi har utarbeidet en KOSTRA- og effektivitetsanalyse som skal illustrere hvordan kommunens ressursbruk på sentrale tjenesteområder harmonerer med kommunens økonomiske rammebetingelser, dvs. vi tar hensyn til både beregnet utgiftsbehov og reelt inntektsnivå (målt som korrigerede frie inntekter).
- Våre beregninger viser at Kragerø kommune, på de sentrale tjenesteområdene som inngår i inntektssystemet, hadde merutgifter i forhold til landsgjennomsnittet på 70,3 mill. kr i 2018. Da er det ikke hensyntatt verken for at kommunen hadde et høyere beregnet utgiftsbehov enn «gjennomsnittskommunen» (ca. 4 prosent i 2018), eller at kommunen hadde et inntektsnivå som lå ca. 2 prosent under landsgjennomsnittet (tilsvarende om lag 11,7 mill. kr i 2018).
- **Beregningene viser at Kragerø kommune samlet sett hadde merutgifter på 58,8 mill. kr i forhold til kommunens «normerte og inntektsjusterte utgiftsnivå» i 2018.**

Hovedfunn og oppsummering KOSTRA- og effektivitetsanalyse. Kragerø kommune 2018.
Kilde: KOSTRA, beregninger ved TF

Tjenesteområde	Mer-/mindreutgift 2018 (mill. kr) sammenlignet med		
	Lands- gjennomsnittet	«Normert og utgiftsnivå»	«Normert og inntektsjustert nivå»
Barnehage	-18,3	1,5	3,5
Administrasjon	1,5	2,1	3,1
Landbruk	-0,3	0,3	0,4
Grunnskole	7,4	18,5	21,6
Pleie og omsorg	55,8	5,5	9,5
Kommunehelse	3,1	0,4	1,0
Barnevern	7,7	7,9	8,3
Sosialtjeneste	13,3	10,8	11,5
Sum	70,3	47,0	58,8

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir styringsinformasjon om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner.

KOSTRA NØKKELTALL

Grunnskole

Publisert 17.06.2019.

TILPASS
TABELLEN:

- Kostragruppe
- Landet uten oslo
- Landet
- Fylkesgjennomsnitt

Vis flere kommuner for sammenligning

Skriv inn kommune

OPPDATER

Nøkkeltall	Enhet	Kragerø	Kostragruppe 11	Landet uten Oslo
		2018 +	2018 +	2018 +
Årstimer til særskilt norskopplæring per elev med særskilt norskopplæring (antall)	antall	41,6	48,3	37,3
Årstimer til spesialundervisning per elev med spesialundervisning (antall)	antall	153,9	152,7	137,6
Elever i kommunale og private grunnskoler som får særskilt norskopplæring (prosent) ¹	prosent	5,6	3,9	5,2
Elever i kommunale og private grunnskoler som får spesialundervisning (prosent)	prosent	9,9	8,6	7,9
Elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver i lesing 8.trinn (prosent)	prosent	66,3	69,4	73,5
Elever på mestringsnivå 3-5, nasjonale prøver i regning 8.trinn (prosent)	prosent	70,3	66,9	69,6
Gruppestørrelse 2 (antall)	antall	15,8	15,3	16,2
Gjennomsnittlig grunnskolepoeng (antall)	antall	42,6	41,0	41,7
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), i prosent av samlede netto driftsutgifter (prosent)	prosent	21,2	23,2	23,1
Netto driftsutgifter til grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger 6-15 år (kr)	kr	132 779,0	121 655,1	112 561,8

¹ Fra og med 2010, er driftsansvar privat inkludert i indikatoren.

[Statistikkbanktabeller for området](#)

[↓ Last ned tabellen i Excel](#) [↓ Last ned som CSV-fil](#)

HVA KOSTER EN ELEV?

NETTO DRIFTSUTGIFTER PER INNBYGGER 6-15 ÅR I KRONER 2018 Sammenlignet med andre.

KOSTRA - funksjon	Kragerø	Notodden	Telemark	Landet uten Oslo	Landet
202 grunnskole Lønn, drift av skoler, spes.ped.team, PPT, stab oppvekst, skolebibliotekar	100 194,3	99 865,2	93 600,1	89 581,0	88 974,3
215 SFO	5221,0	2 359,6	2 358,8	1 824,5	2 197,9
222 Skoleskyss	4957,2	1 630,5	2 515,5	2 277,8	2 195,9
223 Skolelokaler	22 406,4	20 047,5	19 420,7	18 878,5	19 640,4

LÆRERTETTHET

Indikator og nøkkeltall	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
Lærertetthet i ordinær undervisning	18,5	15,8	15,9	15,7	15,8
Lærertetthet i ordinær undervisning 1.-4. trinn					14,3
Lærertetthet i ordinær undervisning 5.-7. trinn					17,5
Lærertetthet i ordinær undervisning 8.-10. trinn					16,0

HVA DRIVER PRISEN OPP?

- Mange skolebygg med få elever per gruppe
 - Høy lærertetthet = høye lønnsutgifter
 - Kostnader til bygg
- Spesialundervisning
 -
- SFO
- Skoleskyss

Det indikerer at det er på disse områdene kommunen kan gjøre innsparinger.
Dette vil kreve omorganisering og endringer i skolestrukturen

BEFOLNINGSFRAMSKRIVING

Befolningsframskriving for Kragerø kommune																				
Lav nasjonal vekst (LLML)																				
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
0 år	72	71	70	70	72	72	72	72	73	72	72	74	74	74	74	72	72	72	72	70
1 år	77	74	74	73	74	74	75	74	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	75	74
2 år	75	78	76	76	76	76	76	76	78	76	78	78	78	78	78	78	78	78	78	77
3 år	85	77	80	77	76	76	78	78	78	78	80	79	79	80	80	80	80	80	78	78
4 år	87	86	77	81	79	78	78	79	78	80	80	80	80	81	82	82	80	80	80	80
5 år	93	87	86	78	81	80	80	79	80	80	80	80	82	82	82	82	82	82	82	82
6 år	98	94	88	88	80	84	82	80	81	82	81	82	83	82	83	84	84	84	84	83
7 år	92	99	95	90	89	82	84	84	83	82	82	83	84	83	84	85	85	84	85	85
8 år	102	93	101	95	92	91	84	86	84	83	84	84	84	84	86	86	85	86	86	87
9 år	110	103	95	101	97	92	93	85	87	86	85	86	85	86	86	86	86	87	88	88
10 år	120	111	104	97	103	98	95	94	87	88	86	86	86	86	88	86	88	88	88	88
11 år	122	122	112	104	97	104	100	95	95	88	90	88	87	88	88	88	88	90	88	89
12 år	112	124	122	114	105	99	105	101	96	96	90	90	90	88	88	88	89	90	90	90
13 år	118	112	122	122	114	107	99	106	102	98	97	90	91	89	88	89	90	90	90	91
14 år	117	118	113	124	123	115	108	101	106	102	98	98	90	93	90	90	91	91	91	91
15 år	104	117	119	113	124	123	115	108	101	107	102	99	99	91	93	91	91	91	91	91
0-15 år	1584	1566	1534	1503	1482	1451	1424	1398	1385	1374	1361	1353	1348	1341	1346	1343	1345	1349	1346	1344

ELEV TALL 2019-2020

Skoleåret 2019/2020; i første årstrinn er barn født 2013																		
SKOLE	1	2	3	4	1.-4.	G	5	6	7	5.-7.	G	1.-7.	8	9	10	8.-10.	G	Hele
Kragerø skole	42	28	47	39	156	8	51	43	48	142	6	298	69	63	64	196	9	494
Levangsheia	7	5	6	3	21	2	6	3	3	12	1	33						33
Sannidal	18	19	24	27	88	5	21	25	16	62	3	150						150
Helle	24	26	24	38	112	8*	35	34	36	105	6	217						217
SUS					0					0		0	51	54	44	149	7	149
Offentlig GS	91	78	101	107	377		113	105	103	321		698	120	117	108	345		1043
KSM	9	12	4	7	32		1	12	11	24		56						
skolebarn 1-7	100	80	105	114	409		114	117	114	345		754						

KONSEKVENSER AV FÆRRE ELEVER

- ØKONOMISKE
- PEDAGOGISKE
- PROFESJONSFAGLIGE

= KVALITET

HVA ER GJORT?

Hva	Når
Arbeidsgruppa utformer grunnlag for diskusjonen om strukturelle endringer	16. september
Innspills-runde for ansatte i skole og SFO, Orientering i Elevråd, FAU og SU/SMU	18. September til 18. oktober
Arbeidsgruppas grunnlag og innspill fra skolene legges til grunn for en politisk sak om videre arbeid med omorganisering/strukturendring	18.oktober – 1.november
Behandles i Kragereø ungdomsråd, hovedutvalg for oppvekst og kommunestyret	21.november – 12. desember

UTFORDRINGEN

- Hvordan kan vi møte de utfordringene vi står over for på en faglig forsvarlig måte?
- Hvordan kan vi med synkende elevtall og reduksjoner i økonomisk ramme, likevel opprettholde god kvalitet og et godt arbeidsmiljø?

PÅ KORT SIKT 2020 – 202?

OMORGANISERINGER SOM IKKE ENDRER STRUKTUR ELLER KREVER ENDRINGER I KRETSGRENSER

A) Omorganisering internt på skole

- Undervisning på tvers av trinn, omdisponering av ressurser

B) Samlokalisering av tjenester

C) Opprette oppvekstsenter på Levangsheia skole

- Levangsheia skole + barnehage samlokaliseres og har felles leder

PÅ LANG SIKT 202? –

ENDRINGER I SKOLESTRUKTUREN SOM OMFATTER NEDLEGGELSE AV SKOLER OG ENDRING KRETSGRENSER

En barneskole og en ungdomsskole

To 1 – 10 skoler i Kragerø kommune

Kragerø 1-10, Helle 1-10 og Sannidal 1-7

Sannidal 8-10, Helle 1.-7.trinn, Kragerø 1-10

Kragerø 1-10, Helle 1.-7.trinn, Levangsheia 1-7, Sannidal 8-10

Kragerø 1-10, Helle 1-7, Sannidal 1-7 og Sannidal 8-10

Kragerø 1-10, Helle 1-7, Sannidal 1-7

Som i dag

HVA NÅ?

Hva	Når
Orienteringssak i HOP - om bakgrunn og prosessen så langt	21.11.2019
Arbeidsgruppa utarbeider forslag om videre prosess	Desember
Rådmannen legger fram sak om videre prosess i HOP	Januar 2019

DISKUSJON FOR FRAMTIDA

Skolestrukturdiskusjoner berører våre følelser på så mange måter, uansett hvem du er og på hvilken måte du blir berørt.

Vi ønsker at alle berørte parter og andre interesserte, forholder seg til de reelle utfordringene, de faglige, økonomiske, miljømessige og politiske konsekvensene og ser etter løsninger mer enn problemer i denne diskusjonen. Slik at vi kan få en diskusjon som legger til rette for en solid og varig skolestruktur i Kragerø kommune.

En viktig diskusjon for framtida!