

## Høringsuttalelse lokalisering av ungdomstrinn — Spørsmål til faktagrunnlaget

*Svar fra administrasjonen i kursiv og rødt.*

1. Estimert sum salg av Sannidal U, 25 mill: er det her tatt hensyn til kostnader grunnarbeider, infrastruktur — VA, strøm og klargjøring av tomter for salg? Hvor stort areal og hvor mange tomter er det beregnet å selge? Ønsker å se utregningen på estimert salg. Til sammenlikning er det ikke solgt skolebygg for høyere sum enn mill (Skarbo skole) de seneste årene i Kragerø kommune.

Prisestimat for salg av Sannidal Ungdomsskole er regnet ut fra tomtestørrelse og salgsverdi av boliger i området siste årene. Eksisterende bygningsmasse er tenkt at bygge om til leiligheter, det er mulighet på 11 – 13 stk. leiligheter etter valg av størrelse. Det er også mulighet med at bygge noe nye boliger på grunn av størrelse på tomta. Se vedlegg for utregning av prisestimat. Kvadratmeter pris for bygningsmassen er regnet ned til 11.500 kr, ihht. prisstigning av boliger i området ligger ca. 19.500 kr pr. m<sup>2</sup>.

*Se vedlegg*

2. Alternativ 2 — U trinn samles på Kragerø skole (s.40): Dersom estimert salg av Sannidal U er for høyt, reduserer det «rentefordelen» på 1,6 mili innspart på drift. Ved å ta bort denne rentefordelen i f.eks år 2025 reduseres innsparing/konsekvens fra 2165' til 540'.

Om man gjør det samme i alternativ 4 (ungdomstrinn Kalstad, s. 42) vil innsparing/konsekvens 1 mill nedjusteres til en netto økning av driftskostn på 625' (år 2025) pga rentekostnadene. Kan vi få bekreftelse på at dette stemmer?

Det er satt en forventet salgspris for Sannidal ungdomsskole. Denne forutsetning gjelder for tre av alternativene. Dersom en ikke oppnår forventet salgspris vil dette påvirke alle aktuelle alternativer. Tabellen nedenfor viser alternative salgspriser og hvordan dette påvirker beregning i alternativ 2 og 4. Differansen mellom de to alternativene er konstant om endrer ikke forholdet mellom de to alternativene

Konsekvenser finansiering ved ulik salgspris			
Salg	Alt 2	Alt 4	Differanse
25 mill	-1625	-65	-1560
20 mill	-1300	260	-1560
15 mill	-975	585	-1560
10 mill	-650	910	-1560
5 mill	-325	1235	-1560

*\*Differansen er konstant*

3. Innsparingene vises å øke for årene fremover, men vi har ikke «null-alternativet» å sammenlikne med i disse årene. Altså vi kan ikke se hva som spares i årene fremover i forhold til å beholde begge ungdomsskolene ved elevnedgang. Null-alternativet/Dagens situasjon for år 2025-2031 bør vises for å gi et reelt sammenlikningsgrunnlag, kan vi få beregningen av dette?

*Konsekvensene av å ikke gjøre strukturelle endringer fra 2025 vil medføre store utfordringer for kommunalområde oppvekst når det gjelder forventninger til innsparing i økonomiplanperioden. For Kragerø kommune vil konsekvensen være at man ikke får betalt ned gjeld, noe som igjen påvirker kommunens muligheter for investeringer.*

*Utfordringen for Oppvekst er relatert til forventede innsparinger i økonomiplanperioden. Alternativet til å slå sammen ungdomsskolene er å gjøre andre strukturelle grep, eventuelt vil det kreve at man finner andre muligheter for innsparing. Fødselstallene går nedover og gapet mellom antall skolestartere og elever som går ut av grunnskolen øker. Forventende reduksjoner i rammen til Oppvekst vil medføre store utfordringer når det gjelder å opprettholde lovpålagte oppgaver, forebyggende tiltak og kvalitet i tjenestene når det gjelder innsparingspotensial utover tiltak som berører struktur.*

4. Færre lærere, tilpasset nedgang i elevtall, er det som gir største innsparing, ikke endringer på byggdrift. Når sammenslåing er beregnet å gi innsparing på lærere betyr det jo at kutt i lærere er forventet skje raskere, med samme elevtall, ved en sammenslått u.skole heller enn på to skoler.

En større skole forventes å gi en del fordeler på skolekvalitet: større fagmiljø, større tilbud til elevene. Er dette veid opp mot evt negative effekter av periodevis å ha færre lærere per elev enn ved to skoler?

*Det er ikke forventet raskere innsparing på lærere ved en sammenslåing på kort sikt. Dersom man opprettholder to skoler får vi bemanningsutfordringer knyttet til krav om kompetanse for lærere som skal undervise på ungdomstrinn (på Sannidal u.skole), og det vil være nødvendig å bemanne skolene utover det som er krav via lærenormen. Kostnadene ved å opprettholde to skoler vil på sikt være høyere enn ved en sammenslåing.*

*Reduksjon i antall bygg er det som gir den største økonomiske innsparingen for Kragerø kommune i denne saken. Det fremkommer i tabell i vedlegg til høringen at de fire alternativene til lokalisering av ungdomstrinn gir ulik effekt knyttet til dette.*

<https://www.kragero.kommune.no/tjenester/oppvekst-og-utdanning/horing-2023/horingsvedlegg/>

5. Alternativ 2 — U trinn samles på Kragerø skole (s.40): Er det satt opp flytte- og tilpasningskostnader for å slå sammen to U skoler foruten å leie midlertidige moduler? Under «Annet» - Investering står det kr 0.

*Tilpasningskostnader er lagt inn i kostnaden til modulene.*

*Kostnader til flytting er ikke beregnet. Flytting av SUS til Kragerø skole vil man kunne planlegge for innenfor ordinær drift, og vil ikke gi økte kostnader slik det foreligger pr.nå (gjelder alle alternativene).*

6. Sannidal U skole ble i sin tid bygget fordi det var for fullt på Feierheia. Først om 6 år vil det etter prognosene ikke være overfylt på Kragerø skole hvis U-skolene samles her inkl barneskolen. Moduler er beregnet å leies i 6 år. Alternativ 2 (felles U på Kragerø skole) forutsetter netto fraflytting. Hva er planen for (Alternativ 2) felles U-skole på Kragerø skole dersom prognosene ikke slår til?

*Prognosene er relatert til fødselstall, og gjelder ikke fraflytting. Det fødes færre barn enn det er elever som går over i det videregående opplæringsløpet. Dersom fødselstallene holder seg stabilt de ti neste årene, ca 70 barn er født hvert år de tre siste årene, vil vi om relativt kort tid ha elevtall i Kragerø kommune på 700 elever **totalt** i skolene våre i Kragerø kommune.*

*Dersom elevtallsprognosene viser seg å være feil, vil et alternativ være å videreføre en eller flere moduler hvis det blir behov for dette og / eller se nærmere på en endring av kretsgrenser.*

Lena F. Sandvik

Miljøpartiet De Grønne Kragerø





# Kragerø kommune

## Eiendom – Notat

**TIL:** KOMMUNEDIREKTØREN  
DAG WILLIEN ERIKSEN

**FRA:** JULIUS FINNSSON

**EMNE:** VURDERING AV SALGVERDI FOR TOMT OG BYGNINGER RUND SANNIDAL UNGDOMSSKOLE.

**DATO:** 16.11.2022

**KOPI:** BEATHE WITH.

### VURDERING AV SALGSVERDI:

Bestilling av kommunedirektøren.

*Kan kommunedirektøren anslå økonomisk verdi av Sannidal ungdomsskole omregulert til boligformål*

Sannidal ungdomsskole står ved Kloppkjærveien 8 3766 Sannidal.

Bnr /Gnr = 63 / 134, størrelse på tomt er 15.397,10 m<sup>2</sup>

Totalbygningssmasse er 3.162,0 m<sup>2</sup> med F bygget som er grendehus med gymsal.

Totalbygningssmasse uten F bygget er 2.210,0 m<sup>2</sup>

Arealbruk er Sentromsformål og kan endres til boligområde.

Verdivurdering er takt ut fra prisstigning av boliger i Sannidal området.

Kvadratspris for eldre boliger er estimert til 19.500 kr. pr. m<sup>2</sup>.

Kvadratspris for nye boliger er estimert til 32.000 kr. pr. m<sup>2</sup>

Kvadratmeter pris for bygningssmassen er regnet ned til 11.500 kr, pr. m<sup>2</sup>. ved prisvurderingen.

**Prisvurderingen for tomt og bygninger rund Sannidal ungdomsskole er regnet fram til = 25.000.000 kr.**

Prisvurdering er utført av:

Julius Finnsson

Virksomhetsleder for Eiendom.

