

Spørsmål og svar i forbindelse med høring 19.april- 19.juni. 2024

Spørsmål 1.

Mottatt dato: 29.04.23

Hei,

Ber om innsyn og oversendelse av regnskap brukt på oppvekst i 2023, samt hvor mye kommunalområde samfunn og oppvekst står for?

Mvh Ida Hødnebø.

Svar sendt dato: 02.05.24

Heil

Vedlagt finner du lenke til:

[Årsregnskapet 2023 \(pdf, 30,7MB\)](#)

[Årsberetning 2023 \(pdf, 2MB\)](#)

[Revisorberetning for regnskap 2023 \(pdf, 1,6MB\)](#)

https://www.kragero.kommune.no/innsyn/moter-og-saksdokumenter-fra-13-06-2023/#/details/m-e6bcab36_d6d9_4abf_9c56_85f1fd51a20-115iLXbQrJ



Med vennlig hilsen
Marianne Stærk Gurrich
Kommunalsjef
Kommunalområde Oppvekst
Mobiltelefon: 92200696
Sentralbord: 35986200

Spørsmål 2.

Mottatt dato: 29.04.24

Svar sendt dato 29.04.24

Hei!

Så fint at du tar kontakt Ida.


Her er svar på spørsmålet ditt:

Viser til publisert høring på kommunens hjemmeside, med høringsbrev hvor det står følgende.

Her du spørsmål til vedlegget, eller til høringen kan du sende e-post til kommunalsjef for Oppvekst: Marianne.s.gurric@kragero.kommune.no Spørsmål og svar vil bli publisert på kommunens hjemmeside.

<https://www.kragero.kommune.no/tjenester/oppvekst-og-utdanning/horing-2024/horing-endring-i-barnehage-og-skolestruktur-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/horingsbrev-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/>

<https://www.kragero.kommune.no/tjenester/oppvekst-og-utdanning/horing-2024/horing-endring-i-barnehage-og-skolestruktur-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/>



Høring: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter - Kragerø kommune

www.kragero.kommune.no

Det er bare å ta kontakt ved behov for mer utfyllende svar, og/ eller dersom noe er uklart m.m.

Ha en fin ettermiddag,



Med vennlig hilsen

Marianne Stærk Gurric

Spørsmål 3.

Spørsmål mottatt fredag 3.mai. Fra FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter.

- Svar gitt muntlig av kommunalsjef for oppvekst i deltakelse på SU - møte på Oppvekstsenteret mandag 6.mai.

Svar utarbeides og ferdigstilles for så å sendes skriftlig til FAU fortløpende.

Svar presenteres i åpent møte for elever, foresatte og ansatte onsdag 15.mai.2024. Kl. 18.00. Sted: Gåsmyr. Informasjon om møte sendes ut av skolen. Arrangør er FAU.

Agenda for åpent møtet:

-Intro v. skolefaglig og barnehagefaglig rådgiver, - den forenkla versjonen fremmes.

-Kom.sjef svarer på spørsmål fra elevene, og FAU.

-Invitere politikere? FAU vurderer og inviterer.

-forenklet presentasjon av høringen sendes til elvene på oppvekstsenteret. Til bruk i elevråd. Skolefaglig rådgiver sender dette til virksomhetsleder for oppvekstsenteret.

Svar fra administrasjonen markert med grønt i teksten.

Åpent brev til administrasjonen, politikere og innbyggere i Kragerø kommune. Vi ønsker med dette å opplyse og involvere den øvrige befolkningen i hva slags samarbeid administrasjonen har hatt med foreldrene, barna, og samfunnet på Levangsheia for øvrig, under arbeidet med å belyse hvilke konsekvenser det vil ha for Kragerø kommunes økonomi om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter blir en realitet. Dette er en utfordrende og fortvilende prosess for oss på Levangsheia og stadig, nesten hvert eneste år i 25 år, måtte kjempe for vår nærskole og vår kamp for opprettholdelsen av Levangsheia som bosted og arbeidssted. Vi har i dag 28 elever på skolen og 7 barn i barnehagen, en total på 35 barn på oppvekstsenteret. Elevundersøkelser, foreldreundersøkelser og nasjonale prøver viser at elever og foresatte trives godt. Elevene opplever ikke mobbing, de har omsorg for sine medelever og de scorer høyt på nasjonale prøver. Levangsheia oppvekstsenter er en solskinnshistorie og burde brukes som eksempel på hvordan en nærskole kan drives. Kragerø Kommune burde være stolte av oppvekstsenteret på Levangsheia, men allikevel bruker de alle midler de har tilgjengelig og jobber knallhardt for en nedleggelse ved hver eneste korsveg de har mulighet til. Vi forstår det ikke! Så til saken: Levangsheia oppvekstsenter avholdt den 24. april i år SU møte på Levangsheia Oppvekstsenter. Det store temaet for møtet var selvsagt høringen om nedleggelse av oppvekstsenteret, og administrasjonen var godt representert ved kommunalsjef for oppvekst Marianne S. Gurrich, barnehagefaglig rådgiver Berit Sollie Larsen og skolefaglig rådgiver Ellen Schulze. Under møtet som det henvises til over, tok FAU opp bekymringer rundt prosessen som er satt i gang rundt barna og elevene ved oppvekstsenteret.

I en melding til foreldre som har barn på Levangsheia skole kom det, en fredag kveld kl. 21.30, melding med informasjon rundt skolens plan om å ha oppstart av bli-kjent-tiltak til våren slik at overgangen til en ny skolehverdag til høsten på Kragerø barneskole skal bli enklere for elevene. Dette mest sannsynlig som en reaksjon på foreldrenes uttrykte frustrasjon og Velforeningens innlegg på kommunestyremøtet den 18. april, der vi meldte dette som en av hovedbekymringene våre. Rektor ved Levangsheia oppvekstsenter har i samråd med kommunalområdet oppvekst nemlig funnet ut at det er lurt å iverksette tilvenning til ny skole for barna våre, bare sånn i tilfelle skolen blir nedlagt siste skoledag, og gjerne før vedtak om nedleggelse har blitt fattet. FAU påminnet derfor de oppmøtte fra skole og administrasjon i SU møtet om at et politisk vedtak ikke enda er avgjort og FAU krevde tid til å arrangere et foreldremøte der foreldre og barn kan bli hørt!

Under eventuelt kommer rektor med opplysninger til SU om at 3 av lærerne ved oppvekstsenteret har søkt og fått innvilget relokalisering. Dette vil si at elevene i tillegg til å miste rektor, mister 3 av 4 lærere, samt står i fare for å få avgjort skolens skjebne

dagen før siste skoledag før sommerferien! I likhet med å avvente ansettelse av ny rektor, har kommunalombudet for oppvekst ingen planer (så vidt vi er kjent med) om å lyse ut lærerstillinger ved oppvekstsenteret. Elevrepresentantene som var til stede på møtet uttrykte fortvilelse over disse opplysningene og etterspurte en plan for hvem kommunen tenker skal være lærere på Levangsheia Oppvekstsenter til høsten. Det er viktig for FAU at vi har et tydelig mandat fra foreldrene når vi går inn i et SU møte, slik at ingen føler seg utelatt og ikke hørt. Ett av punktene som Kommunalsjef for Oppvekst ønsket at foreldrene skulle ta opp under foreldremøtet var: «Hva er god dialog for dere?» Store Norske Leksikon sier om dialog at: «Dialog betyr også løpende kontakt eller utveksling av synspunkter. En god dialog mellom to parter er positiv kontakt mellom dem. Å gå i dialog betyr å innlede en forbindelse eller forhandlinger, ofte i håp om å oppnå forsoning eller oppklaring.» Dette er noe vi foreldre opplever at har uteblitt i denne saken, og vi opplever ingen forsøk fra administrasjonens side om å etablere kontakt videre. Videre vil vi si at god dialog for oss vil være å: 1. Ikke legge ut høring om nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter rett før ferie/langfri/høytid/helger. Foreldrene fikk vite om denne runden gjennom en KV artikkel, og gjennom informasjonsskriv fra skolens side på siste dag før påskeferie. Forrige runde ble offisiell de siste dagene før juleferien. 2. Ikke sende Visma melding til foreldre kl. 21.30 på en fredags kveld om oppstart av bli-kjent-tiltak på Kragerø barneskole før et politisk vedtak av høringen. 3. Ikke legg høringsfristen til 1 måned. Det gjør det umulig å utrede et så alvorlig inngrep. 4. Ikke legg opp til at politikerne gjør et vedtak om nedleggelse siste skoledag! Hvor er barnets beste vurdering i dette? 5. Ikke unnlate å informere foreldrene om at 3 av barnas lærerne meldte inn ønske om relokalisering i februar og følgelig ikke skal være på oppvekstsenteret neste skoleår. 6. Ikke unnlate å informere foreldrene om den planlagte prosessen for å erstatte de tre lærerne. 7. Ikke unnlate å informere foreldrene om prosessen ang tilsetting av ny rektor. Det viktigste for oss er dialog! Informer oss tidlig i prosesser om endringer som gjelder våre barn. Arranger foreldremøter eller informasjonsmøter der man drøfter aktuelle saker. Møt oss! Vi ønsker «en samordnet innsats for å motvirke og redusere konsekvensene av utfordringene barn og unge er stilt overfor», i ord og i handling (Jf. kommuneplanen 2022-2030).

Kommunalsjef for oppvekst, skolefaglig rådgiver, og barnehagefaglig rådgiver deltok i SU- møtet på Levangsheia Oppvekstsenter 24.april. Der ble det gitt informasjon om høringen. Det ble vist til kommunens hjemmeside hvor høringsbrev, høringsvedlegg, spørsmål og svar og mulighet for å avgi hørings svar ligger. <https://www.kragero.kommune.no/tjenester/oppvekst-og-utdanning/horing-2024/horing-ending-i-barnehage-og-skolestruktur-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/> Det ble også gitt informasjon om vedtaket som ligger til grunn for saken som omhandler mulig endring i struktur, og for videre prosess. Kragerø skole har invitert til ulike overgangsaktiviteter og et er i den sammenheng sendt ut et samtykkeskjema til

foresatte. Hensikten med dette er ikke å forskuttere et politisk vedtak, men å gi elevene anledning til å bli kjent med Kragerø skole, dersom det skulle bli vedtatt å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter i Kommunestyret den 20.juni. SU ble oppfordret til å gi en tilbakemelding på hvordan administrasjonen kan bidra til god dialog og informasjon i saken. Administrasjonen stilte seg tilgjengelig for videre deltakelse i SU-møter, eventuelt øvrige møter. I forbindelse med den årlige ansettelsesprosessen, har alle ansatte i Kragerøskolene anledning til å søke om endring i arbeidssted og/ eller jobbrotasjon. Fristen for dette var 15.januar. Søknadene fra alle skolene har blitt behandlet i rektormøter gjennom våren. Beslutningen om å tilby de tre lærerne på Oppvekstsenteret stilling på Kragerø skole ble tatt tirsdag 23.april.

Så kommer vi til spørsmålene vi ønsker svar på:

1. Hva er god dialog for dere?

For oss i administrasjonen er det viktig å være tilgjengelig og stille opp på møter dere ønsker at vi deltar på. I disse møtene ønsker administrasjonen å bidra til en god dialog hvor vi gir god informasjon, svarer på spørsmål, og har rom for å diskutere og drøfte utfordringer. Det være seg punkter fra høringsvedlegget, eller punkter vi ikke har berørt i høringsvedlegget som vil kunne være en viktig del av saksfremstillingen i saken som skal fremmes til politisk behandling i juni.

2. Hva med barnas beste prinsipp?

a. Hvordan planlegger kommunen for å arbeide for å la elevene bli kjent med nye lærere i sommerferien?

Plan A: driften av Levangsheia Oppvekstsenter opprettholdes.

Informasjon til elever og foresatte om nye lærere, vil bli gitt så snart det er tatt en beslutning om videre drift av skolen, og ansettelser er foretatt. Det er ikke en ønsket situasjon at elevene ikke er kjent med hvem som skal være deres lærer fra skolestart i august, men det er heller ikke en uvanlig situasjon.

Plan B: Levangsheia Oppvekstsenter blir vedtatt lagt ned fra 1.august.

Det blir gitt informasjon til elever og foresatte om hvem som eventuelt vil bli elevenes lærere på Kragerø skole så snart dette er klart.

Det planlegges ikke for fysiske møter i sommerferien, men kontaktlærere vil oppfordres til å sende en presentasjon av seg selv til elevene.

b. Hvordan legger kommunen til rette for at barnets beste ivaretas i sommerferien?

Det er foresatte som ivaretar barna i sommerferien. Bekymringer for skolestart vil vi fortløpende følge opp i tråd med de henvendelsene vi får. Foresatte som er bekymret for sitt barn ved en eventuell oppstart på ny skole bes om å gi samtykke til overgangsarbeid rundt deres barn. Dersom dere ikke har mottatt samtykkeskjema så kan dere få tilgang til dette ved å henvende dere til virksomhetsleder på Oppvekstsenteret.

c. Hvordan skal skolen ivareta barnas beste siste skoledag hvis skolen blir lagt ned?

Administrasjonen, i samarbeid med skolens ledelse, vil fredag 21.juni gi informasjon om resultat av vedtak. Dersom det blir fattet vedtak om nedleggelse av Oppvekstsenteret vil administrasjonen i tillegg følge opp med informasjonsmøter om blant annet skoleskyss fortløpende fra 21.juni og etter ferien fra 1.august frem mot skolestart.

Fra FAU i møtet: *Psykososialt kristeteam bør være til stede på fredagen-beredskapsplan må være på plass.*

Det vil ikke utarbeides en beredskapsplan for siste skoledag. Skolens ledelse og representant- er fra Oppvekst vil være tilstede på skolen for å svare på spørsmål, og eventuelt kunne henvise videre til riktig instanser. Psykososialt kristeteam utløses via legevakta i krisesituasjoner, noe et eventuelt skolebytte ikke anses å være.

d. Kan kommunen forsvare at prosessen er til barnets beste?

Proessen er kort, og beslutningen om en eventuell nedleggelse av Oppvekstsenteret kommer sent. Prosessen er et resultat av at Statsforvalteren har underkjent kommunens budsjett for 2024, og at administrasjonen må legge frem et nytt budsjett for behandling i juni – 24.

I høringen legges det opp til at barnets stemme blir hørt, og barnets beste vil vurderes i saksfremlegget.

e. Kan de garantere at barna kan gå i samme klasser?

Vi kan ikke gi en garanti for dette, men det etterstrebes at elevene får gå i klasse med noen de kjenner. Vi oppfordrer dere til å gå i dialog med virksomhetsleder angående dette.

f. Fritt skolevalg? Hva med de som ønsker å gå i Sannidal?

Det er planlagt for at elevene skal starte på Kragerø skole. Det er ikke fritt skolevalg i Kragerø kommune. Det er mulig å søke om å fritas fra nærskoleprinsippet, dersom det er særlige grunner til dette.

g. Udir anbefaler 2 måneder høringsfrist for å ivareta barn og foreldre i en så vanskelig sak. Denne saken berører et helt lokalsamfunn. Tenker administrasjonen på barnets

beste og ivaretagelse ved å ha en høringsfrist på kun 1 måned i mai (med mange helligdager)?

Se svar ovenfor, spørsmål 2d.

h. Fra høringen: «De fleste» elevene får plass i eksisterende klasser = betyr hva? i. Hvor mange får ikke plass og hva vil det koste?

Det betyr at på de fleste trinn vil elevene få starte opp i eksisterende klasser på Kragerø skole. Noen av klassene på Kragerø skole er store og vil måtte deles i mindre grupper dersom det Levangsheia Oppvekstsenter legges ned. Kostnader forbundet med dette er lagt til grunn for utredningene som fremkommer i høringsvedlegget.

j. Og så, hvilke skoler kommer varslingene referert i KV 23.04.24 fra?

Dette gjelder alle skolene.

3. Men hva med lærere og barnehagepersonell? a. Når kommunen har innvilget søknader fra ansatte om flytting/rulling til Kragerø Skole, har de da samtidig utlyst ledige stillinger på Levangsheia internt?

Det er utlyst lærerstillinger eksternt for alle Kragerøskolene, og foretatt intervjuer. For ansettelse av lærere på Oppvekstsenteret vil det også kunne være aktuelt med overføring fra en annen skole.

b. Vi i SU krever innsyn i prosessen rundt ansettelse ved Levangsheia Oppvekstsenter, og når er stillingene planlagt utlyst?

SU innvilges, i tråd med Offentleglova, innsyn i dokumentet.

Vi ettersender dokument, ansettelsesprosessen 2024.

c. Er det en plan for hvem som skal jobbe på Levangsheia oppvekstsenter fra høsten, dersom nedleggelsen ikke blir realitet

Se svar gitt i spørsmål 3b.

d. Hvordan jobber kommunen for å ansette ny rektor?

Det vil bli en leder ved Levangsheia Oppvekstsenter. Det gjøres vurderinger i forbindelse med budsjettprosess 2024.

e. Kan man lede oppvekstsenteret sentralt?

Oppvekstsenteret kan ledes sentralt, eller fra en annen skole, men det skal i så fall være en ansatt som har ansvar for daglig drift.

f. Hvor skal de øvrige ansatte ved oppvekstsenteret? Er det ledige/vakante stillinger som de ansatte får tilbud om?

Dersom det vedtas å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter vil de ansatte inngå i den kommunale ansettelsesprosessen.

4. Hva så med transporten? a. Mener administrasjonen at det er tilfredsstillende for foresatte/foreldre at vilkårlige sjåførere overtar ansvaret for elevene under hele transporten (herunder fergereisen)?

Det er slik det fremkommer av høringsvedlegget lagt opp til en ledsager fra Stabbestad ferjekai til Kragerø skole og motsatt.

b. Hvilke fullmakter, (om noen) har sjåføren ved uforutsette behov hos elevene? (f.eks under fergereisen, dobesøk, sykdom eller annet ubehag).

Det er ledsager som får dette ansvaret.

c. Utløser det krav om uttømmende vandelsattest på ferjepersonell/bussjåfører dersom de må følge en 5-åring på toalettet? Minner om 1t og 25minutters reisevei. HVER VEG! d. Ved skoletids-slutt – hvilke elever forutsettes å reise med bussen? Navnelister (?) slik at sjåføren/transportseksjonen har fullstendig oversikt over hvem som (skal) reise med bussen?

Ledsager må ha utvidet politiattest for å få stillingen.

e. Ansvar for den eller de som eventuelt kommer for sent til transporten? Skole/foresatte/sjåfør?

Det er foresatte som er ansvarlig for elevene frem til de går ombord i bussen/ ferja. Motsatt vei er det ledsager som er ansvarlig.

f. Hvordan har kommunen tenkt overgangen mellom buss og ferje? Det er ledsager som skal ivareta dette.

g. Barna har rett til skyss hjem rett etter skoleslutt. Hvordan er dette tenkt løst?

Det vil bli organisert gratis vente-SFO for elevene. Det er sendt en forespørsel til Telemark Fylkeskommune angående elevens rett til å reise hjem direkte etter endt undervisning, eller skoleslutt. Vi venter på svar på dette. Dere vil holdes orientert i saken.

h. Fylkeskommunen blir en berørt part av endring av eksisterende rutetilbud/skoleskyss. Hvordan er de involvert?

I forbindelse med utforming av høringsvedlegget har administrasjonen samarbeidet med samferdselsesavdelingen ved Telemark Fylkeskommune når det gjelder beregning av kostnader og transportløsninger for elevene på Oppvekstsenter. Dette gjelder både dersom elever skal til Kragerø skole, eller til Kragerøskjærgården Montessorriskole.

5. Hvordan ivareta barnehagebarna? a. Kan kommunen garantere at barna kan få plass i samme barnehage?

For barnehageåret 2024 / 2025 vil barna i barnehagen kunne få plass i samme barnehage, og starte opp i en eventuell ny barnehage sammen med barn de allerede kjenner. På grunn av at høringen om nedlegging av Levangsheia oppvekstsenter kom etter at hovedopptaket til barnehagene var foretatt, er det nå bare ledige barnehageplasser i Trekanten barnehage eller Kalstad barnehage. Det kan være muligheter i de andre barnehagene dersom det blir ledige plasser før oppstart i august.

For barnehageåret 2025 / 2026 vil alle barnehagene ha ledige plasser.

b. Hva er planen for barna fra Levangsheia barnehage og hvilket tilbud får de ved en eventuell nedleggelse?

Se svar punkt 5.

6. Hvor er oversikten over de reelle innsparingene ved en eventuell nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter?

Viser til høringsvedlegg.

a. Hvor stor sannsynlighet er det at noen av barna fra Levangsheia vil «utløse» ekstra ressurser ved oppstart på en større skole? Har kommunen hatt dialog med skolen i forhold til denne problematikken med liten skole- kontra stor skole? b. Er det tatt hensyn til andre spesialpedagogiske tilbud og utgifter til dette? c. Hvis det er tenkt at elevene skal starte på Kragerø skole, er det tenkt at alle elevene fra Levangsheia på det klassestrinnet skal inn i samme klasse?

For svar på inndeling i klasser, se svar i spørsmål 2e ovenfor.

Vi ønsker at det gis samtykke til, og oppfordrer til overgangssamtaler for ivaretagelse av elever som har sakkyndig vurdering og rett til spesialundervisning.

d. I 2020 utredningen var investeringene frem til 2026 på 2,1 millioner. I årets utredning er investeringen for 2025 og 2026 på 3,7 millioner. Hvorfor?

Dette spørsmålet videresendes til kommunalområde samfunn for svar.

e. Driftskostnadene er satt til 880.000. I dette beløpet ligger renhold på 500.000 og rundt 78.000 til vaktmester. Vil anta at disse ikke mister jobben sin og derfor vil vel den riktige driftskostnaden være på rundt 280.000, om man ser bort ifra lønnsutgifter? Vi minner om at driftsutgiftene fra høringsvedlegget fra 2021 er satt til 0,28 millioner (som stemmer overens med våre beregninger). Årsaken til at vi vet de eksakte tallene er jo også fordi vi ved en feil har fått oversendt regnskapet fra kommunen som beskriver de faktiske tallene.

Dette spørsmålet må besvares av kommunalområde samfunn.

f. Når det gjelder kostnader for skoleskyss, står det i høringen fra 2021 at det vil bli en utgift til ferje på kr. 12.000, som også er det tallet vi tidligere har fått opplyst. I 2024 høringsvedlegget står beløpet oppført til å være en kostnad på kr. 7.000,-. Hva er de riktige tallene?

Svar på dette fremkommer av høringsvedlegget.

g. Hvordan vil dere forsvare å legge til rette for et merforbruk ved driften av Kragerø skole dersom Levangsheia oppvekstsenter ikke blir avviklet høsten 2024? Er ikke Kragerø skole allerede på disp?

Det er ikke planlagt for et merforbruk ved Kragerø skole. Kommunalsjef for oppvekst ba FAU redegjøre for hva som menes med spørsmål to. FAU forteller at det med dette er ment at Kragerø skole har dispensasjon for at de er for mange elver allerede i dag.

Svar her er at Kragerø skole ved sist søknad om godkjenning ble godkjent for inntil 580 elever. Dersom politikerne vedtar en nedleggelse av oppvekstsenteret og elevene starter opp på Kragerø skole i august vil elevtallet på Kragerø skole være totalt 528.

Vi ser frem til administrasjonens svar på de ovennevnte spørsmålene på neste SU møte den 06 mai.

Med vennlig hilsen FAU på Levangsheia oppvekstsenter

FRA FAU

I møtet 6.mai orienterte FAU om at de IKKE ønsker et overgangsarbeid for barne før et vedtak er fattet 20.juni. FAU vil klage på vedtaket om at høringen er sendt ut.FAU vil be om lovlighetskontroll dersom vedtaket går gjennom.

Spørsmål fra su-møtet 06.06.24

Spørsmål 4

Mottatt 08.05.24

Hei! To spørsmål:

1. Er det mulig å få de skriftlige svarene på alle spørsmålene som kom i SU møtet?

2. Hvor finner man dagens forskrift til skolekretsgrenser? Har forsøkt å lete, men vanskelig å finne. Dette er kanskje en av forskriftene som må fornyes ifm ny opplæringslov?

vennlig hilsen Åse Gunleiksrud.

|

Svar sendt 14.05.24

Svar på spørsmål som kom i SU-møtet vil bli tilsendt etter at vi har mottatt svar fra kommunalområde samfunn, eller senest torsdag 15.mai.

Forskrift til skolekretsgrenser vil bli behandlet i etterkant av vedtak i saken.

Spørsmål 5.

Spørsmål mottatt 13.05.24

Svar på spørsmål gitt 15.05.2024

Spørsmål om høring og innsyn i relevante dokumenter

ma. 13.05.2024 15:41

Hei!

Jeg viser til høringsbrev og -vedlegg om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter og ber om innsyn i alle dokumenter som ligger til grunn for denne sak, herunder informasjon fra andre instanser som er innhentet. Jeg ønsker en oversikt over hvem / hvilke instanser kommuneadministrasjonen har vært i dialog med og informasjon om hva denne kommunikasjonen har omhandlet. I tillegg har jeg noen spørsmål.

Spørsmål;

-Hvordan vurderte kommuneadministrasjonen «barnets beste» i forkant av beslutningen om å be om mandat til å fremme en politisk sak om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter (med avgjørelse dagen før skoleslutt før sommeren)? Denne typen saker oppleves som krevende for folk flest, og det å da fremme ny skolestruktursak under et år

etter at den forrige ble avsluttet medfører at mange barn står i en vanskelig situasjon over lang tid -som øker risikoen for å fremme uhelse.

-Jeg lurer også på det samme hva gjelder tidspunktet for å orientere om denne avgjørelsen; altså at man valgte å informere om det på fredagen hvor skolens påskeferie innledes. Min erfaring er at man av hensyn til den/de som blir berørt av informasjonen, unngår å sende ut informasjon som kan være følelsesmessig vanskelig å motta på fredager/dager før ferier. Det er også for å sikre at man kan få kontakt og informasjon raskt om man har behov for det (hvilket man ikke får lørdag/søndag/ferier/helligdager).

-I selve høringsvedlegget står det at 'de fleste' barna får plass i eksisterende klasser på Kragerø skole, hva betyr det? Hvor mange klasser må opprettes ved en overføring av elevene fra Levangsheia Oppvekstsenter, og hvor mange flere lærere medfører det?

-Hvordan er læringsmiljøet ved Kragerø skole; jeg ber om konkrete tall på hvor mange tiltak som er iverksatt der de siste par årene for å ivareta et godt læringsmiljø for elevene (for eksempel flytting av elever til andre klasser, bytte av skole fra Kragerø skole, bortvisning/utvisning, ekstra foreldremøter, og så videre). I KV artikkel stod det at det var en økning i antall saker om vold, m.m., hvor oppvekstsjefen ønsket å finne svaret på hvorfor. Jeg ber om informasjon om antallet slike saker de siste par årene, og hvor mange av disse som er meldt fra Kragerø Skole.

-Hvordan blir skoledagen til våre barn ved en eventuell nedleggelse av skolen på Stabbestad; når går ferja til Kragerø og når går den tilbake (skoleskyss)? Skal rutetidene endres, sånn at barna kommer seg hjem snarlig etter skoleslutt, eller blir det spesialskyss for å få ned reisetida? Eller skal man gå over til fire dagers skoleuke, som anbefales for de yngste når reisevegen blir for lang? Disse opplysningene skulle vært med i høringsrunden for å sikre at saken blir godt nok opplyst, det er også flere nødvendige opplysninger som mangler og som dermed gjør at prinsippet om kontradiksjon ikke ivaretas i høringsrunden.

-Skal vaktmesterstillingen i kommunen reduseres tilsvarende beløpet som per i dag tilskrives Levangsheia Oppvekstsenter? Og tilsvarende renholdstilling/-lønn? Eller skal renholdspersonal flyttes internt i kommunen?

-De tre lærerstillingene som flyttes til Kragerø Skole, er det ekstra lærerstillinger som Kragerø tilføres? Eller erstatter det for eksempel lærere ved Kragerø skole som pensjonerer seg/bytter jobb til høsten? I sistnevnte fall; var det nødvendig å erstatte disse (i forhold til nasjonale krav om lærertetthet) eller blir det en økt kostnad per elev ved Kragerø skole til høsten (spørsmålet gjelder både a) om skolen her legges ned og b) om den består)?

-Det vises til skolestrukturutredningen fra 2021, men da var det barneskole her og ikke oppvekstsenter, så kan man bruke utredningen når deler av forholdene ikke er belyst i den? Hvorfor er da driftskostnader/vedlikeholdskostnader da økt i høringsvedlegget i forhold til i utredningen?

-Hva vil man rent faktisk spare i kroner i 2024 driftsregnskapet for oppvekst ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret? Lønningene til de ansatte ved Levangsheia flyttes jo med de ansatte som fortsatt vil jobbe i barnehage og skole i Kragerø kommune.

Jeg spør om disse opplysningene fordi de er nødvendige for å kunne gi et hørings svar, og ber om en bekreftelse på at e-posten er mottatt. Det er fint om det også forespeiles når jeg kan regne med å få svar. På forhånd takk!

Hilsen Cecilie Jurgens

Jeg viser til høringsbrev og -vedlegg om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter og ber om innsyn i alle dokumenter som ligger til grunn for denne sak, herunder informasjon fra andre instanser som er innhentet. Jeg ønsker en oversikt over hvem / hvilke instanser kommuneadministrasjonen har vært i dialog med og informasjon om hva denne kommunikasjonen har omhandlet. I tillegg har jeg noen spørsmål.

Hei Cecilie!

Før jeg behandler din henvendelse angående innsyn så ønsker jeg en presisering av hva du mener med ligger til grunn i denne saken. Fint om du kan sende en oversikt over dette.

Spørsmål;

-Hvordan vurderte kommuneadministrasjonen «barnets beste» i forkant av beslutningen om å be om mandat til å fremme en politisk sak om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter (med avgjørelse dagen før skoleslutt før sommeren)? Denne typen saker oppleves som krevende for folk flest, og det å da fremme ny skolestruktursak under et år etter at den forrige ble avsluttet medfører at mange barn står i en vanskelig situasjon over lang tid -som øker risikoen for å fremme uhelse.

Vurdering om barnets beste vil bli foretatt og den vil fremkomme i saksfremlegget i saken som skal legges frem for politisk behandling i juni. Høringen er ment å belyse saken via høringsuttalelsene som gis i saken. Høringsuttalelsene benyttes for å vekke og vurdere barnets beste. p

-Jeg lurte også på det samme hva gjelder tidspunktet for å orientere om denne avgjørelsen; altså at man valgte å informere om det på fredagen hvor skolens påskeferie innledes. Min erfaring er at man av hensyn til den/de som blir berørt av informasjonen, unngår å sende ut informasjon som kan være følelsesmessig vanskelig å motta på fredager/dager før ferier. Det er også for å sikre at man kan få kontakt og informasjon raskt om man har behov for det (hvilket man ikke får lørdag/søndag/ferier/helligdager).

Dersom Kragerø kommune hadde vært i en annen økonomisk situasjon ville nok prosessen vært gjennomført på en annen måte, med lengre høringsperiode og andre datoer for publisering av høring og høringsvedlegg.

-I selve høringsvedlegget står det at 'de fleste' barna får plass i eksisterende klasser på Kragerø skole, hva betyr det? Hvor mange klasser må opprettes ved en overføring av elevene fra Levangsheia Oppvekstsenter, og hvor mange flere lærere medfører det?

Kragerø skole planlegger for dette i sitt arbeid med timeplanlegging. Pr.nå ser det ut til å være to klasser (trinn) som berøres av dette. Helt eksakt hvor mye lærerressurs dette tilsier er ikke helt klart nå.

-Hvordan er læringsmiljøet ved Kragerø skole; jeg ber om konkrete tall på hvor mange tiltak som er iverksatt der de siste par årene for å ivareta et godt læringsmiljø for elevene (for eksempel flytting av elever til andre klasser, bytte av skole fra Kragerø skole, bortvisning/utvisning, ekstra foreldremøter, og så videre). I KV artikkel stod det at det var en økning i antall saker om vold, m.m., hvor oppvekstsjefen ønsket å finne svaret på hvorfor. Jeg ber om informasjon om antallet slike saker de siste par årene, og hvor mange av disse som er meldt fra Kragerø Skole.

Viser her til elevundersøkelsen for skole for resultater relatert til elevenes læringsmiljø.

<https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-grunnskole/elevundersokelsen-laringsmiljo-5-til-10-trinn-indikator/>

Saken som KV omtalte under overskriften vold og trusler i skolen handler om ansattes rapportering i kommunalt internkontrollsystem. Slike hendelser rapporteres om ved alle skolene, i ulik grad.

-Hvordan blir skoledagen til våre barn ved en eventuell nedleggelse av skolen på Stabbestad; når går ferja til Kragerø og når går den tilbake (skoleskyss)? Skal rutetidene endres, sånn at barna kommer seg hjem snarlig etter skoleslutt, eller blir det spesialskyss for å få ned reisetida? Eller skal man gå over til fire dagers skoleuke, som anbefales for de yngste når reisevegen blir for lang? Disse opplysningene skulle vært med i høringsrunden for å sikre at saken blir godt nok opplyst, det er også flere nødvendige opplysninger som mangler og som dermed gjør at prinsippet om kontradiksjon ikke ivaretas i høringsrunden.

Dersom det fattes et vedtak om nedleggelse av Oppvekstsenteret fra august 2024 vil skolestart være kl.08.15 alle dager. Skoleslutt vil avhenge av dag og trinnet ditt barn er elev på. For elever som ikke har undervisnings lenger enn til kl.12.00 for eksempel for elever på 1.trinn på mandager så vil vi tilby aktiviteter på SFO, omtalt som vente-SFO.

-Skal vaktmesterstillingen i kommunen reduseres tilsvarende beløpet som per i dag tilskrives Levangsheia Oppvekstsenter? Og tilsvarende renholdsstilling/-lønn? Eller skal renholdspersonal flyttes internt i kommunen?

Dette må kommunalsjef for samfunn svare for. Jeg videreformidler gjerne spørsmålet ditt til henne dersom du ønsker det.

-De tre lærerstillingene som flyttes til Kragerø Skole, er det ekstra lærerstillinger som Kragerø tilføres? Eller erstatter det for eksempel lærere ved Kragerø skole som pensjonerer seg/bytter jobb til høsten? I sistnevnte fall; var det nødvendig å erstatte disse (i forhold til nasjonale krav om lærertetthet) eller blir det en økt kostnad per elev ved Kragerø skole til høsten (spørsmålet gjelder både a) om skolen her legges ned og b) om den består)?

De tre lærerstillingene er innvilget i tråd med plan for ansettelsesprosessen 2024, hvor ansatte kan søke om overføringer og/ eller jobbrotasjon. Kragerø skole er ikke tilført ekstra lærerstillinger.

-Det vises til skolestrukturutredningen fra 2021, men da var det barneskole her og ikke oppvekstsenter, så kan man bruke utredningen når deler av forholdene ikke er belyst i den? Hvorfor er da driftskostnader/vedlikeholdskostnader da økt i høringsvedlegget i forhold til i utredningen?

Utredningen er brukt som grunnlag i saken, da særlig med tanke på vurdering av skoleslag m.m. Driftskostnader og vedlikeholdskostnader øker i tråd med blant annet pris og lønnsvekst.

-Hva vil man rent faktisk spare i kroner i 2024 driftsregnskapet for oppvekst ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret? Lønningene til de ansatte ved Levangsheia flyttes jo med de ansatte som fortsatt vil jobbe i barnehage og skole i Kragerø kommune.

Viser her til høringsvedlegget.

<https://www.kragero.kommune.no/tjenester/oppvekst-og-utdanning/horing-2024/horing-endring-i-barnehage-og-skolestruktur-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/horingsvedlegg-nedleggelse-av-levangsheia-oppvekstsenter/>

Jeg spør om disse opplysningene fordi de er nødvendige for å kunne gi et hørings svar, og ber om en bekreftelse på at e-posten er mottatt. Det er fint om det også forespeiles når jeg kan regne med å få svar. På forhånd takk!

Hilsen Cecilie Jurgens

Publisert 16.05.24

Spørsmål 6 mottatt søndag 19.05 (1.pinsedag)

Svar på spørsmål sendt:

Spørsmål vedrørende høring: Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

1. Hvorfor er det ikke synliggjort i høringsvedlegget hvordan barnets stemme får komme til orde i saken?

Viser her til høringsvedlegget 1.3.Prosess

1.3 Prosess

Sak 40/24 som omhandler en mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter legges ut på høring i en måned, 19.april til 19.mai. Høringsuttalelsene vil være med på å gi kommunestyret et godt saksgrunnlag før et vedtak treffes. Spørsmål om skolestruktur og eventuelle kretsgrenser for skoler vil i stor grad berøre foreldre og nærmiljø. Samarbeidsutvalg, alternativt foreldrerådet, elevråd, og ansatte vil i høringen få anledning og oppfordres til å uttale seg når det gjelder endring i barnehage og -skolestrukturen. Dette gjelder både Levangsheia oppvekstsenter og Kragerø skole. Utover dette inviteres lokalbefolkningen på Levangsheia, lokalbefolkningen i Kragerø kommune, politikere, tillitsvalgte og andre til å gi en høringsuttalelse. Det legges frem en sak til politisk behandling juni 2024.

2. Vente SFO er noe som ikke er tatt med i høringsvedlegget som et alternativ for elevene fra Levangsheia. Heller ikke problemstillingen rundt oppsatte ferjetider og skolens start og slutt tider i Kragerø. Det ble nevnt vente- SFO for foreldrene som deltok på SU- møte,) som selv tok opp denne problemstillingen knyttet til skoleslutt og ferjetider), men ikke skrevet ned i noe referat. Informasjonen rundt dette er derfor mangelfull og svaret på vente- SFO kom

sent. Det resulterer i at alle foreldrene ikke kan gi sine høringsuttalelser på det faktiske grunnlaget. Hvorfor er ikke denne problemstillingen redegjort i høringsvedlegget?

3. Det er på en spørreundersøkelse gjennomført av FAU 9 foreldre (noen har flere barn) som ikke vil benytte seg av *tilbudet* om vente- SFO. Barna har krav på skyss etter skoletid. (Se vedlegg fra min høringsuttalelse, korrespondanse med fylkeskommunen) Denne problemstillingen er ikke tatt med i høringsvedlegget, som derfor fremstår mangelfullt. Hvordan er skyssen tenkt for disse barna med tilhørende transport hjem? (Vil skyssen være annerledes om vinteren?) og hva vil kostnaden for dette bli? Det vil utløse en ekstra følgeperson midt på dagen, som heller ikke er tatt med i høringsvedlegget.

4. Det har kommet frem en del feil og mangler fra høringsvedlegget. Det er et ulovfestet forvaltningsrettslig prinsipp at forvaltningen skal treffe vedtak etter at saken har vært behandlet på en forsvarlig måte. Vil administrasjonen vurdere å utsette saken, dersom man er usikker på om alle opplysningene (ref. vente- SFO og kostnader skyss) ikke blir godt nok belyst på den korte tiden?

5. Omtrent halvparten av barna fra Levangsheia oppvekstsenter har søkt seg over til Montessori på Skåtøy. Det er i dag 54 barn som går på skolen på Skåtøy. 52 fra Kragerø, som medfører 2 følgepersoner, hurtigbåten (West-sea) og en ekstra taxibåt.

Montessori kan ta imot 75 elever. I dag hentes det bla. barn på Gumøy og Borteid. Skyssen skal organiseres slik at elevene har akseptabel reisetid. (udir-2-2019, retten til skyss) Eks.14 barn vil medføre en ekstra taxibåt. Hvordan er skyssen tenkt organisert og hva blir kostnadene for dette når så mange barn kommer fra Stabbestad? Hva blir alternativet om vinteren?

6. Vil barnets beste vurdering av barnehagebarna og reisetiden de vil få, samt tiltak knyttet til dette komme frem i saksfremlegget?

7. FAU sendte inn spørsmål om hvorfor kostnadene til ferje var 12.000 i høringsvedlegget fra 2021 og 7000 i høringsvedlegget fra 2024 og fikk i svar at svaret på det fremkommer i høringsvedlegget. Jeg ble ikke klokere av et slikt svar og ønsker et skriftlig svar på hvorfor summene er ulike?

8. I vedtak av 18.05.2020 etter sist høringsrunde da oppvekstsenteret ble etablert, ble det vedtatt at Levangsheia skole opprettholdes, så lenge det ikke finnes akseptable skyssløsninger for de minste barna. Dette gjelder uavhengig av evt. andre strukturendringer. Reiseruten er ikke endret. Skal det ses på reiseruten?

9. Åpenhet og prosessen frem til gode beslutninger er en viktig del av demokratiet. Om en barnerettighetsvurdering mangler i en konsekvensutredning, så vil det påvirke kvaliteten på innspillene i en høringsrunde. Hvorfor er det ikke gjort en barnerettighetsvurdering som er lagt til grunn for en vurdering om nedleggelse?

10. Hvorfor er ikke følgende prinsipp lagt til grunn for en vurdering om nedleggelse?

- *Prinsippet om nærskole, som skal veie tungt for elever på 1-7.trinn.*

11. Når skal sammendraget av høringsuttalelsene være klart, med tanke på når partiene skal ha gruppemøter og medlemsmøter.

Bli sammendraget klart i rimelig tid før møter i partiene, slik at de får tid på seg til å vurdere og reflektere, før de tar en beslutning?

Hvordan er rutinene for politikere og administrasjon med å gjennomgå høringsuttalelsene som kommer inn? Leser de alle eller kun sammendraget?

Får politikerne kopi av «spørsmål og svar»?

Med vennlig hilsen Ida Hødnebo.