

HØRINGSINNSPILL LEVANGSHEIA OPPVEKSTSENTER

Fra Åse Gjernes

2. innsending pga digitale problemer med oversendelse 25.11.24

Teksten kan være noe endret fra 1. innspill, teksten som ble skrevet inn i skjemaet i går er borte.

Kommentarer til høringsvedlegget:

«Barnets beste» brukes som modell i konklusjonen (Kap7). I dokumentet kommer barna rimelig godt ut, bortsett fra på et punkt. Bortsett fra det viktigste, reiseveien som blir lang for mange, spesielt for de minste.

Foreldre er de viktigste informanter om reisevei og tider, når belastning ifht lang skolevei skal vurderes. Ikke alle bor rett ved vei der bussen går, og i leserinnlegg får man innsikt i hvordan dette vil bli for enkelte.

Lang reisetid blir i rapporter beskrevet som «tap av tid og velferd». (1)

Bruk foreldre og lokal kunnskap når reisetider beregnes. Dette er ikke skrivebordsarbeid, her må man ut på befaringer / kjøreturer.

Så blir spørsmålet – Hvem kan med hånden på hjertet si at tilbudet barna vil få hvis Oppvekstsenteret blir nedlagt, ville være greit for våre egne barn eller barnebarn?

Spørsmål som ønskes belyst:

- Er 14 millioner en realistisk salgssum?
- Hva er konsekvensen av å ikke få solgt eiendommen før i 2026?
- Hvorfor støtter ikke Kragerø kommune Levangsheia Montessoriforening i oppstartingen av en Montessoriskole på Stabbestad?
- Her er det engasjerte mennesker som med et forutsigbart oppvekstsenter kan gjøre Levangsheia til et tilflytningssted. Det har blitt satset stort på reiseliv her, og fastboende arbeidskraft vil bidra inn i kommuneøkonomien. Hvorfor samarbeides det ikke om å nå andre viktige mål for kommunen?
- Hvorfor forskjellsbehandler Kragerø kommune lokalsamfunn -Tåtøy, Skåtøy og Levangsheia? Med hensyn til bruk av skolebygninger overdragelse evt leie.

Det er ikke sikkert at det foreslåtte vedtaket endelig vil føre til forutsigbarhet for lokalbefolkningen på Levangsheia, som er en av avslutningskommentarene i høringsvedlegget.

Endringer i skole og barnehagestrukturen i Kragerø kommune er ennå ikke på plass.

Hvis og når alle barnehagene blir samlet på Kalstad er det ikke noe tilbud i Kragerø sentrum. Dersom barneskolen også blir flytta til Kalstad, vil det bli enda en etappe for barna fra Levangsheia.

I Kommuneplanens samfunnsdel 2022-2034, under «God oppvekst» er

en av målsettingene å sikre at» barnas stemme blir hørt i lokalsamfunnet som deltakere i utviklingen av Kragerø».

Hør på barna og foreldrene deres på Levangsheia!

(1) Karl Jan Olstad (2015) Nedlegging av skular – grunner og konsekvenser.

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 20.13.41	
ReferanseID	KKO263-1714488	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Jorunn	Rønning
E-post	jorunnmattson@gmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Hvorfor vi trenger skole-/oppvekstsenteret vårt: * Fordi oppvekstsenteret er selve hjertet i lokalsamfunnet vårt. * Fordi det er her det bygges små mennesker, små mennesker som skal bli kloke og trygge og selvstendige, som skal utvikle en identitet og tilhørighet og stolthet, små mennesker som skal bli store, og sjøl en gang være med å styre samfunnet - både lokalt og sentralt. * Fordi oppvekstsenteret er en del av nærmiljøet, det blir sammenhenger, fellesskap og tilhørighet i barneåra når man er sammen på litt forskjellige arenaer i skole, fritid eller hos hverandre - og så etterhvert bli mer styrka og robuste både til å tåle lengre skolevei og større skolefellesskap. * Fordi foreldre mye sannsynlig vil velge å flytte framfor å sende lille seksåringen sin på en lang og slitsom daglig skolevei, og flytting vil kanskje også være til en annen kommune. * Fordi det igjen vil tømme lokalsamfunnet vårt for engasjerte mennesker i sin beste alder, og bidragsytere i de frivillige aktivitetene på Heia * Fordi det også vil påvirke næringsdrivende på Heia som risikerer å miste stabilitet og forutsigbarhet i sin ansattgruppe med mer vikarer og kortsiktige arbeidsforhold. * Fordi nedleggelse av oppvekstsenteret, hjertet vårt, på sikt vil være det som fører til en "død" for Levangsheia som lokalsamfunn.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 20.42.54	
ReferanselD	KKO263-1714490	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Rufus Francis	Preiss
E-post rfjgp@top-tubes.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Emily Preiss		
Skriv høringsuttalelse her:		
Barn på Levangsheia og Stabbestad trenger en nærme skole. En skole som er enkelt tilgjengelig og i nærområdet der de føler seg trygge. Alle barn burde ha dette som et valg å ha. Dette blir tatt vekk fra disse barna på Levangsheia. Ungdomskole elevene fra Levangsheia har rundt 3 timer reise vei hver dag. Etter en lang dag så føler mann seg sliten etter den veien. Den består av gå til buss, buss, ferje, og så gå opp til skolen. Nå skal også barn på barneskolen få denne veien? Når en ungdom blir sliten av denne veien, så blir en 6åring i hvertfall det. Det vil ikke være naturlig at et barn skal ha så lang skolevei hver dag i tillegg til å ha hvert aktiv hele dagen. Det er også blitt mørkere ute nå og det er langt å gå i mørket. Skal min søster på 9 år gå samme vei som meg, en 13 åring. Til sammen vil da barnet få en 10 timers lang dag med skole og reisevei til og fra skolen. Et barn på denne alderen trenger 10 timers søvn hver dag. De må våkne klokken 6 for å få nok tid til å gjøre seg klar og komme seg til bussen. De må legge seg klokken 20 hver dag. Et barn kommer også hjem cirka i halv fire, fire tiden hver dag også. Hvis mann da trekker fra 30 min til lekser og 1 time til middag og sånne ting får da barnet rundt 3 timer til fritid. Det er i hvertfall ikke greit. Dette vil også legge opp til at barnet ikke kan gå på en fritids aktivitet. Det vil derfor utestenge barnet å gå på skolen. Hele denne nedleggelsen av oppvekstsenteret vil bli som en stor utestenging. Det utestenger folk som bor på Levangsheia fra å ha det sånn som resten av Kragerø. Er vi mindre verdt? Disse barna er samme barna som kommer til å vokse opp å skape en fremtid i Kragerø. Vi er like mye fremtiden som resten av Kragerøs barn. Det denne nedleggelsen gjør er å sabotere barnets liv. Den tiden de mister på grunn av den dårlig tenkte ut skoleplanen gjør at det ikke blir en naturlig oppvekst. Sakte så kveler Kragerø ut Levangsheia, med å stenge ting ned å presse oss ut av vår egen kommune. Er dette det riktige? Et enkelt svar har tre bokstaver. Nei. Det er ikke riktig å presse ned de		

som er i mindretall. Nesten alle filmer igjennom tidene handler om dette. Ikke press ned på de som er mindre. De er like mye verdt De er like viktige. Ofte har de mer å gi enn folk trur. Vi er sånn. Vi er en mindre del av Kragerø, men vi er verdt like mye.

Igjennom hele min oppvekst her ute har jeg blitt presset ned. Truet med stenging og å bli tatt vekk det jeg holder kjært. Nå skjer det med andre jeg kjenner. Dette er ikke noe et barn fortjener. Presset inn i et samfunn der de ikke vil være. Presset inn i en by der det ikke er plass til oss. Vi vil bli her. Vi vil vokse opp her. Vi vil ha oppvekstsenteret vårt.

Ta vare på disse barna som en dag skal ta vare på dere.
La barnet få den oppveksten det fortjener.

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 19.10.57	
ReferanseID	KKO263-1714484	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Rufus Francis	Preiss
E-post rfjgp@top-tubes.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Jeg har aldri hatt mål om å være politisk engasjert, men dette med skolen har tvunget det frem. Levangsheia trenger denne skolen ellers vil fraflyttingen bli total. Jeg har flyttet hit frivillig, livet på landet reflekterer de verdiene som er viktige for fremtiden, fremtiden for meg, mine barn og samfunnet. Kjent for å være sykkelmannen jeg jobber på mitt eget sykkelverksted som har kunder i hele landet, og som sykkelinstruktør som lærer 4.klassinger i Telemark trafikksikkerhet. Jeg er opptatt av gjenbruk, resirkulering, miljø, og selvstendighet, og sykling gir alt dette. En god sykkel kan repareres, brukes på nytt, gir ikke utslipp, og gjør syklisten selvstendig (og god form). Den gir også frihet. I skoler både lokalt i Kragerøkommune og helt opp til Siljan, og skoler rundt i Porsgrunn og Skien har jeg møtt elever fra små og store skoler. Elever med utfordringer, skoler med lærere, assistenter, og mange voksne pr klasse. Elevene fra de mindre skolene er tålmodigere, flinkere med kompromiss, mer fokuserte, og i bedre form, enn de i de større skolene. Ut i fra dette er jeg fornøyd med mitt og min kones valg om å bosette oss på landet der vi er trygge på naboene, og bygdeboende her. Selv om barna på Levangsheia ikke får syklet til skolen pga trafikkert vei, var årets kull noe av det beste vi har sett både i sykkeferdigheter og trafikkforståelse (vi reiste med ferje inn til Kragerøsentrum for sykkelundervisning og test). Mine barns kreativitet er også å skryte av, her lager vi det vi ikke har. Oftest er det bra nok, om ikke første forsøk, så andre eller tredje! Jul og bursdagsgavene blir ofte laget på vårt eget hobbyverksted, i polymerleire, tre eller aluminium. Barna sykler i skogen, bygger gapahuk, lager stier til sykkel og stiller med dyrene vi har (katter, høner, kaniner og ender). Min arbeidsplass har jeg skapt selv, etter nederlag i Kragerøby opplever vi suksess på landet.		

Kundene mine sender produkter med posten fra hele landet til service og reparasjon, om ikke de kjører "innom" fra Arendal, Oslo, Nesbyen osv. Pandemien lærte oss at å jobbe hjemmefra er akseptabelt, og mine kunder liker det at det er en liten bedrift som bryr seg, kontra en stor ansiktsløs konsern. Åpningstidene er lange, våken = åpen, sove = stengt.

Men iogmed at bedriften er hjemme, vet barna mine hvor jeg er og de er trygge på at jeg der når de trenger meg.

Å stenge den lokale skolen er negativt for de verdiene her. Barna vil slutte seg til en større flokk, bli vekk i mengden, slutte å måtte være kreativ, bli slitne av en unødvendig lang reisevei. Ja hvorfor skal vi bli da? Min bedrift er ikke avhengig hverken av lokale kunder eller sommerturister (selv om begge er mer enn velkomne). Jeg har flyttet hit frivillig og uten tilknytning, og har bodd mange andre steder. Naturen her er helt fantastisk og nydelig, men driften av kommunen oppleves som motarbeidende.

Det må bli slutt på å snakke ned om Levangsheia, husk at det er like langt fra oss til Kragerø om det motsatte, men det er også like langt fra oss til Bamble eller Arendal. Jeg mener Kragerø trenger oss.

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Kragersø kommune

Kragersø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 18.13.14	
ReferanselD	KKO263-1714481	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Elin	Jørgensen
E-post elinjrgensen@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Nei til nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter		
Vedlegg		
Høringssvar nov 24.docx		

Høringssvar angående nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Nok en runde med trussel om nedleggelse av skole og barnehagetilbud på Levangsheia. Nok en høring proppfull av feil og mangler, noen rettet noe opp i, etter utfyllende og nyttige høringssvar forrige runde, men langt i fra alle.

Hva er annerledes denne gangen?

Nok en gang har dugnadsinnsatsen på Levangsheia overgått seg selv. Det er startet et styre for å opprette en Montessoriskole og det er samlet inn 450 000 kr fra lag, foreninger og privatpersoner, både fastboende og deltidsbeboere. Befolkningen orker ikke stå i denne prosessen flere ganger, så de må ta andre grep for å bevare skoletilbud på Levangsheia. Det spørres ikke lenger om den offentlige skolen kan bevares, det spørres om den kan bevares et år til! Som jeg hørte en lokal politiker si «Hvordan kan vi kappe hånden av dette engasjementet og denne enorme innsatsen?»

Antallet elever har svingt gjennom årene på Levangsheia slik det også gjør på de andre skolene i kommunen, og også her er det et stort antall av barna som har kommet flyttende fra andre land eller har foreldre fra ulike land og kulturer. Det er viktig å skape arenaer der barn kan vokse opp sammen, på tvers av bakgrunner, i mindre og mer oversiktlige miljøer. Når barn samles på én stor skole, blir utfordringen med å bygge tilhørighet større. I mindre oppvekstsentre, som Levangsheia, får barna mer personlig oppfølging og en større følelse av tilhørighet. Dette fremmer gjensidig respekt og forståelse, noe som er grunnleggende for god integrering og inkludering.

Heldigvis er det flere politikere og partier, både lokalt og nasjonalt, som ønsker å bevare bygdene og ser viktigheten av å ha flest mulig livskraftige lokalsamfunn i hele Norge. Det har en verdi at Norge har en spredt befolkning og liv i både bygdene og byene. Det vil være umulig å opprettholde et levende samfunn på Levangsheia uten skole- og barnehagetilbud, det vil bli for langt for barna å reise. All næringsaktivitet, verdiskaping og arbeidsplasser vil forsvinne.

Stortingspresident Masud Gharahkhani har flere ganger understreket viktigheten av skoler og lokalsamfunn for å fremme integrering og fellesskap. Gjennom egne erfaringer som flyktning, har han pekt på hvor viktig det er at barn får vokse opp i et inkluderende miljø der de blir sett og støttet i sitt potensiale. Abid Raja understreker at det er i lokalsamfunnene vi best kan lykkes med inkluderingsarbeidet, fordi små og tilpassede miljøer gir trygghet og stabilitet for alle barn.

Når skoler blir for store, oppstår ofte "subkulturer" hvor barn søker trygghet i sine egne grupper basert på kulturelle, sosiale eller økonomiske forskjeller. Dette er motsatt av hva vi ønsker å oppnå. I mindre skoler som Levangsheia har alle muligheten til å bli sett som individer, og relasjonene mellom barn med ulike bakgrunner styrkes.

Ved å legge ned Levangsheia og overføre elevene til en større skole, risikerer vi å skape et miljø med høyt press, både for de ansatte og elevene. Store skoler kan gi en følelse av anonymitet og utilstrekkelig oppfølging. Dette kan føre til økt sosial uro og psykiske utfordringer for elever som allerede kan være i en sårbar situasjon. I artikkelen

«Kommunens millionunderskudd fører til færre og større klasser» i Utdanningsnytt, kan vi lese at lærerne fortviler fordi de ikke rekker rundt til alle elevene. Hva vil skje om man skal fylle på med enda flere elever i disse klasserommene?

Oppvekstsentret er bærebjelken i lokalsamfunnet. Det å miste en lokal skole betyr ikke bare at barna må reise lenger, men også at familiene mister en viktig sosial og kulturell møteplass. Dette rammer særlig barn fra familier med svakere nettverk, som vil miste en arena for naturlig integrering i lokalsamfunnet.

Ved å bevare Levangsheia oppvekstsenter sikrer vi ikke bare en utdanningsarena, men også en base for bygging av gode samfunnsrelasjoner. Det gir alle barn muligheten til å vokse opp i et miljø der fellesskapet står i sentrum, og der forskjeller ikke blir en hindring, men en styrke.

Med vennlig hilsen,
John Hansen og Elin Jørgensen
Med hjerte for Levangsheia



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 15.07.13	
ReferanselD	KKO263-1714466	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Bjørn	Hansen
E-post bjoeha8@yahoo.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Nei til nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter		
Vedlegg		
Høringsuttalelse fra Aud og Bjørn.docx		

Høringsuttalelse november 2024.

Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Det er ønskelig å peke på forskning rundt små skoler og skolenedleggelse. Her kommer noen sitater og referanser fra forskere, professorer, økonom, sosiolog og fra Utdanningsforbundet lokalt i Skolestrukturutredningen 2021.

Det som kanskje ikke er belyst så mye i andre høringsuttalelser er det som kommer fram om verditap på eiendommer.

Sitater settes opp punktvis siden det digitale systemet høringsuttalelsene leveres i ikke aksepterer anførselstegn.

Fra bladet Utdanningsnytt 31.08.15.

- Forskere mener det er kortsiktig å legge ned skoler:
- Skoleforsker og seniorforsker Karl Jan Solstad ved Nordlandsforskning mener norske kommuner tenker for kortsiktig.
- Nedleggelser kan komme igjen på helsebudsjettet om noen år, og kan påføre kommunen vesentlige større utgifter.

Samfunnsøkonom og professor emeritus Stein Østre ved Høgskolen i Hedmark sier i samme artikkel:

- Man har feilaktige analysemetoder. Kommunene tar ikke med alle fordeler og ulemper i sin beregning. Man må skille mellom hva som gir kommunaløkonomiske besparelser og hva som er samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Ref. <https://www.utedanningsnytt.no/forskning-skoleutvikling/forskere-mener-det-er-kortsiktig-a-legge-ned-skoler/187345>

I Nationen 08.01.21. skrev Yngve Nordkvelle (Professor i pedagogikk, seksjonsleder for universitets- og høgskolepedagogikk og kvalitet ved Høgskolen i Innlandet) :

- Kostnader og verdier ved skolenedleggelse:
- Kostnadsdimensjonen er sjelden godt kartlagt i de situasjonene der kommuner får de økonomiske «realiteter» på bordet. Økte skyssutgifter regnes sjelden med. Nybygg og utvidelser for husing av nye elever på sentralskolen heller ikke.

- Dette har de siste årene økt kostnadene ved skoledrift med 5 prosent, i henhold til Utdanningsforbundets beregninger. Legg til at økt spesialisering, større lærergrupper og mer hierarki gir fagforeningene større evne til å fremme lønnsøkning. **Elever som strever med normalskolens ofte mangelfulle tilpassede opplæring, strever mer i en større skole, og kostnader til spesialpedagogiske tiltak øker.**
- Dette er kostnader politikerne ikke får lagt på bordet. I mange tilfeller manipuleres de av skolebyråkrater og formannskap og forledes av faglig meget skjeve bakgrunnsberegninger.
- De mer grunnleggende kostnadene kommer i form av tap av sosial kapital, at møtesteder forsvinner, nettverk løses opp, og at bygder slites ut av årelange drakamper med kommunens byråkrati og politikere på kortsiktig kostnadsjakt.*** En amerikansk undersøkelse tyder på at verdien av eiendommer synker med 25 prosent, og at infrastrukturen svekkes: veier, vann og avløp, offentlig kommunikasjon og servicefunksjoner svekkes.

(*** Gjelder i høyeste grad på Levangsheia!)

- Når ei grend med 100 hus får redusert sin faste verdi med en firedel, vises ikke dette i kommuneregnskapet på kort sikt. Konsekvensene er likevel kalkulerbare og vil vises på budsjettene til NAV, helse og sosialinstitusjonene på lenger sikt. Når slike kostnader gjøres synlig, vil formelen som nå brukes i de kommunene som legger ned skoler, bli enda mer ubrukelig.
- Vi har mye forskning som sier oss at elever på små skoler gjør det godt i utdanningssamfunnet, at de trives og har mange venner. * Nestoren i norsk skolesosiologi, Tore Lindbekk, argumenterer for at elever fra små skoler gjennomgående gjør det litt bedre enn andre. Sogn og Fjordane gjør det skarpt på nasjonale tester**, og har flest små skoler. Dette er eksempler på forskning myndighetene unnlater å vise til, og som vil mer enn nulle ut det knippe av forskningsmessige kirsebær de selv har plukket ut.

(* Dette kommer fram i trivselsundersøkelser fra både elever og foreldre ved Levangsheia Oppvekstsenter.)

(** Det viser også nasjonale prøver ved Levangsheia skole.)

- Hvorvidt skoler oppleves som attraktive og tiltrekker seg ambisiøse og dyktige lærere, er i store stykker et kulturelt forhold, der **holdningen i kommunen til de små skoler kan gjøre stor forskjell.**
- Politisk sett står vi i en sterk sentraliseringstrend, og en radikal endring trengs på mange politiske nivå for å snu trenden med å legge ned en skole i uka. Utdanningspolitikken utøvd fra høyeste hold synes å være fortapt i en fordreid virkelighetsforståelse, der OECD og PISA styrer prioriteringer.

Ref. <https://www.nationen.no/kostnader-og-verdier-ved-skolenedlegging/o/5-148-78935>

Avslutningsvis fra Kragerø kommune – Skolestrukturutredningen 2021:

Skolevei

- Styret i UDF (Utdanningsforbundet) mener at de tidligere anbefalte grensene for elevenes samlede reisetid ikke må overskrides.
- Veldig mange av elevene (Levangsheia) har allerede en forholdsvis lang reisevei i buss, og vi er selvsagt bekymret for hvordan en så lang reisevei vil påvirke elevenes motivasjon, lærelyst, utholdenhet og oppmerksomhet.

Ref. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgicfindmkaj/https://www.kragero.kommune.no/_f/p1/i16b28b6b-7fed-4432-933a-095d0b0d5a2f/endelig_skolestrukturutredningen-2021.pdf

Hilsen

Aud Pedersen og Bjørn Hansen, har onkel – og tantebarn på Levangsheia, bor nå i Skien. Bjørn er oppvokst på Gjernes og har alltid hatt nær kontakt med folk og aktiviteter på Levangsheia.

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 13.28.23	
ReferanselD	KKO263-1714456	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Frode	Jørgensen
E-post Frodejorgensen@live.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Levang, 24.11.24. Høringsuttalelse Levangsheia Oppvekstsenter Skolen er livsnerven i lokalsamfunnet på Levangsheia. Dermed angår en eventuell nedleggelse oss alle. Levangsheia Oppvekstsenter er i en særstilling på grunn av avstandene her ute. Ingen andre av lokalsamfunnene i Kragerø vil i like stor grad bli påvirket dersom nærskolen forsvinner. Uten en skole, vil barnefamilier flytte herfra. (Vi har allerede mistet flere.) Fraflyttingen vil gå ut over lag og foreninger, og dem som driver næringsvirksomhet. Skatteinntekter forsvinner ut av kommunen. Levangsheia vil ikke klare å bestå som det levende lokalsamfunnet det er i dag. Håper dere tar hensyn til de yngste barna, og ikke legger opp til at barna her i nabolaget skal bruke flere timer daglig på å komme seg til og fra skolen. Håper dere tar hensyn til foreldrene, som ønsker en nærskole og et barnehage tilbud. Håper dere ikke legger opp til avfolking av Levangsheia. Frode Jørgensen		
Vedlegg		
Skolen er livsnerven		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 13.32.09	
ReferanseID	KKO263-1714457	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	John	Hansen
E-post	john3@online.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Levangsheia Idrettslag		
Skriv høringsuttalelse her:		
Vi oppfordrer politikerne våre til å vurdere alternative løsninger som ivaretar behovene til barn, familier, lokalsamfunnet - og egentlig hele kommunen. Vi trenger forutsigbarhet og trygghet. Ikke et forutsigbart fravær av skoletilbud, slik det kreativt er formulert i høringsdokumentet. Det er stort pågangsmot, vilje og økonomi for å finne gode løsninger for å etablere et barnehage- og skoletilbud for dagens og fremtidens generasjoner på Levangsheia. Nettopp av denne grunn ble det enstemmig vedtatt på det ekstraordinære årsmøtet at vi gir en betydelig sum av inntekten av årets loppemarked til Foreningen For Montessoriskole på Levangsheia. Vi håper dere politikere lar dette ideelle initiativet få muligheten til å vise at Levangsheia kan trekke barnefamilier til kommunen. Vi håper dere vedtar at den offentlige skolen skal driftes fram til det private initiativet er etablert. Takk for at dere lytter, viser deres velvilje og heier på en fremtid også for fastboende på Levangsheia. Levangsheia vil ikke forbli et levende lokalsamfunn slik det er i dag uten tilknytning til barnehage og skole. En eventuell nedleggelse av barnehage og skole frykter vi på sikt vil medføre en avvikling av idrettslaget.		
Vedlegg		
Høringsuttalelse LIL, nov. 24.docx		

Høringsuttalelse fra Levangsheia Idrettslag om konsekvensene av å fjerne skoletilbudet fra Levangsheia

VI SKAPER VERDIER i Kragerø kommune!

Levangsheia idrettslag er et fleridrettslag på Gåsmyr - vi er «aktive sammen». Selv om vi er det minste idrettslaget i Kragerø kommune i antall mennesker i nærområdet står vi svært støtt økonomisk. **Vi har mange ressurser i eiendom, bygningsmasse og engasjerte mennesker i alle aldre. Vi tilbyr ulike aktiviteter til folk som bor her og for tilreisende hele året.**

I handlingsplanen til klubben vår, som vi jobber etter, er **hovedmålet at Levangsheia IL skal være en allsidig og fleksibel klubb som ut ifra egne ressurser søker å tilby medlemmene de aktivitetene de vil ha og som er i tråd med idrettslagets verdier. Levangsheia IL skal være sterk og tydelig i nærmiljøet, og en stor bidragsyter for å fremme barn og unges oppvekstvilkår på Levangsheia. Idrettslaget skal fremme vennskap, mestring og trivsel og være en aktør for å bedre folkehelsen til lokalbefolkningen og turister.**

Med utgangspunkt i hovedmålet til LIL ble det fremmet et forslag som førte til et ekstraordinært årsmøte 24. september. Referatet fra dette møtet ble lagt ut på facebookgruppen til Levangsheia Idrettslag 13. november. En liten titt på dette referatet og ellers på poster om hva som skjer gir et innblikk i hvor aktivt vårt lag er.

Er folkehelsa vår viktig?

I forrige høringsrunde sendte også Kragerø sitt «FOLKEHELSETEAM» inn et høringsvar angående evt nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. Vi stiller oss svært undrende til at høringsuttalelsen fra folkehelseteamet ikke tok opp hvordan en evt nedleggelse av nærskolen påvirker barnas helse. Forskning fra andre land med helt ulike samfunnsstrukturer enn i Norge, geografi og antall mennesker ble brukt. Pussig! Relevant? Er ikke folkehelsa vår viktig? Skal ikke BARNETS BESTE tas med – også i helsesammenheng?

Dersom Levangsheia mister barnehage- og skoletilbud vil det ha betydelig innvirkning på alle som bor her. En eventuell skolenedleggelse vil ha negativ påvirkning på idrettslaget evne til å tilby aktiviteter for barn og unge. Økt reiseavstand kan hindre deltakelse, engasjement og tilhørighet til lokalsamfunnet. Vi er bekymret for helsa til barna, som i verste fall må bruke store deler av hverdagen sittende på buss og ferje. Barn fra Levangsheia sykler sjeldent langs hovedveien, så det er stikkveiene frem til kollektiv transport som gir barna mulighet til å sykle eller gå. På grunn av lengre dager

(dersom de må ta bussen i 7- tiden istedenfor i 8- tiden) vil det være færre barn som vil gå eller sykle.

I Helsenorge sitt *Forslag til hvordan barn og unge kan få nok fysisk aktivitet* nevnes bl.a *gå til og fra skolen – 20 min. fem dager i uka. Alternativt sykler til og fra skolen – 15 min. fem dager i uka.* Jfr. <https://helsenorge.no/trening-og-fysisk-aktivitet/fysisk-aktivitet-for-barn-skolealder/>

Reisetida ikke bare stjeler tid som ungene kunne vært i aktivitet, men den tidlige starten gjør at de orker mindre på kveldstid. Det blir tøft for barn og foreldre å følge opp vanlige aktiviteter på ettermiddag og kveld. Vi frykter at en slik hverdag vil føre med seg mer passivitet på kveldstid, stikk motsatt av hva vi ønsker for ungene våre. Det blir enda tøffere å få til å være med på aktiviteter andre steder, som f.eks fotballkamper mot andre lag. Dersom ungene våre blir mer passive kan det på sikt føre til økte helseutgifter.

Helsedirektoratet anbefaler at barn 1 – 5 år «bør unngå lengre perioder med passiv stillesitting. jfr. <https://www.faglige-rad/fysisk-aktivitet-i-forebygging-og-behandling/barn-og-unge/barn-1-5-ar-tid-i-ro-stillesitting-skjermtid>

For å få hverdagslogistikken til å gå opp må foreldre bruke alt for mye tid og krefter til at vi som idrettslag kan forvente at de har igjen overskudd til å engasjere seg i idrettslaget. Hvem skal drive idrettslaget da?

Idrettslag vil bli fratatt muligheten til å fortsatt bidra til folkehelse og kostnadsbesparelse for det offentlige.

For foreldre blir det også mindre tid og energi til å holde på med egne helsefremmende aktiviteter som skigåing i løyper som kjøres opp av idrettslaget, trening av styrke og kondisjon i treningsrommet, kajakkpadling med kajaker som lånes ut gratis til medlemmer, yoga og ballspill.

Ulike aktivitetstilbud - inkluderende holdninger

Levangsheia IL er allsidig og fleksibel og legger opp til aktiviteter medlemmene ønsker seg. I mange år har det vært ulike aktiviteter for barn en dag i uka. Det har vært sykling, golf, tennis, turn, friidrett, ballspill, klatring og lek. I flere år har det vært et aktivt barnefotballag. På grunn av svingninger i barnetallet er det, i likhet med de andre idrettslagene i kommunen, fotballag i perioder og så pauser, slik har det vært siden besteforeldregenerasjonen var små. Det har vært treninger og fotballkamper på Gåsmyr, kiosken har vært åpen. Om vinteren trener de inne i gymsalen i det store, innholdsrike klubbhuset vi har.

Kampropet til fotballaget: «Levangsheia, Levangsheia Hei Hei Hei, Vi er laget som har det Gøy!» sier noe om verdiene til Levangsheia IL og de inkluderende holdningene vi har.

Lokale bekymringer - tap for kommunen

Til tross for at det har vært mange perioder tidligere uten fotballag er vi nå bekymret for utviklingen og muligheten for en stor nok barnegruppe til at det kan bli et nytt lag i fremtiden. Når det over flere tiår har blitt foreslått at skolen skal legges ned så setter det spor i lokalsamfunnet. Utryggheten og uforutsigbarheten dette har skapt har gjort at unge i etableringsfasen har bosatt seg i landlige omgivelser i nærliggende kommuner. Vi kjenner til folk som ønsket å flytte hit, men som ikke tok sjansen. **Dette taper kommunen betydelige inntekter på, ifølge Telemarksforskning.**

Idrettsanlegg, barnehage og skole har et sterkt fellesskapsbånd

I Kragerø kommune - skolestrukturutredningen 2021 står det på side 11 «*Samarbeid med lokalsamfunnet: Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter.*»

Barnehagen og skolen på Levangsheia benytter anlegget på Gåsmyr gratis når de har uteskole og arrangementer. I 2022 bidro skolen med tegninger av blomster, dyr og fugler i nærmiljøet som har blitt flotte skilt. Idrettslaget har eget museum, hvor elevene har fått omvisning av kunnskapsrike pensjonister, historiefortellere om lokalhistorie. Barn som har tatt «aktiv 365» kurs gjennom skolen har av idrettslaget fått mulighet til å ta ytterligere ti timer veiledet praksis og de har blitt godkjent som unge aktivitetsledere. Da kan de lede aktiviteter med lønn gjennom idrettslaget, noe som har vært praktisert i forbindelse med ukentlige treninger og sommertilbud til alle.

Gratis aktiviteter for alle barn og unge

Denne sommeren var det femte året Levangsheia idrettslag tilbøy flere ulike sommeraktiviteter til de unge som var i området. Aktivitetene var gratis, sponset av midler fra Gjensidigestiftelsen. LIL søkte, planla og organiserer aktivitetene som kajakkpadling, fotball dager, sykling, golfspilling og tur med rib. **Vi mener at slike tilbud fremmer glede, mestring og folkehelsen.**

Dugnadsviljen og innsatsen er stor

Loppemarkedet er årets begivenhet og idrettslagets største inntektskilde gjennom året. Folk kommer fra nært og fjern for å få med seg denne begivenheten. Denne dagen alene gir idrettslaget rundt 200.000 til klubbkassa og det er over 100 frivillige i sving, fra barnehagealder til 90-åringer som har dugnadsviljen i blodet. Her møtes generasjoner på tvers, gjennom sortering i forkant og salg av varer på selve dagen.

Dette er fellesskap og verdiskaping, som gir sosial læring, inkludering, kulturell forståelse, generasjonssamhold og livskvalitet. Vi ser ikke det er mulig å fortsette med dette dersom det ikke lenger er grobunn for et sunt familieliv her på Levangsheia.

De siste årene har idrettslaget opparbeidet en parkour-park, kjøpt kajaker som er tilgjengelig for medlemmer gratis på Ekernestrand og tilbudt gratis sommeraktiviteter

for barn og unge. For ildsjelene som gjennomfører disse aktivitetene er det «barna våre», som er vår største motivasjonsfaktor. Slike tilbud og fasiliteter er avhengig av et levende lokalsamfunn. Vi er bekymret for Levangsheia fremtid og motivasjonen for å drive et aktivt idrettslag uten muligheter for vekst.

Vi oppfordrer politikerne våre til å vurdere alternative løsninger som ivaretar behovene til barn, familier, lokalsamfunnet - og egentlig hele kommunen. Vi trenger forutsigbarhet og trygghet. Ikke et forutsigbart **fravær** av skoletilbud, slik det «kreativt» er formulert i høringsdokumentet. Det er stort pågangsmot, vilje og økonomi for å finne gode løsninger for å etablere et barnehage- og skoletilbud for dagens og fremtidens generasjoner på Levangsheia.

Nettopp av denne grunn ble det enstemmig vedtatt på det ekstraordinære årsmøtet at vi gir en betydelig sum av inntekten av årets løppemarked til Foreningen For Montessoriskole på Levangsheia. Vi håper dere politikere lar dette idéelle initiativet få muligheten til å vise at Levangsheia kan trekke barnefamilier til kommunen. Vi håper dere vedtar at den offentlige skolen skal driftes fram til det private initiativet er etablert.

Takk for at dere lytter, viser deres velvilje og heier på en fremtid også for fastboende på Levangsheia.

Levangsheia vil ikke forbli et levende lokalsamfunn slik det er i dag uten tilknytning til barnehage og skole. En eventuell nedleggelse av barnehage og skole frykter vi på sikt vil medføre en avvikling av idrettslaget.

For styret i Levangsheia idrettslag,

John Hansen

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 12.49.53	
ReferanseID	KKO263-1714444	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anders	Daland
E-post andaland@online.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Levangsheia Menighet (Sokn)		
Skriv høringsuttalelse her:		
Høringsuttalelse fra Levangsheia menighetsråd vedrørende forslag om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. Levangsheia menighetsråd ser med stor bekymring på forslaget om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. En nedleggelse kan få svært negative konsekvenser for lokalsamfunnet – som blant annet: - Fare for at småbarnsfamilier flytter (ikke bare internt i kommunen, men også til annen kommune) - Liten eller ingen tilflytting - Negativ påvirkning på næringsliv – fare for stagnasjon og avvikling av bedrifter - Fallende aktivitet blant de frivillige ved at lag og foreninger mister medlemmer. – På Levangsheia er det i dag et rikt og aktivt organisasjonsliv. Vi har en svært aktiv velforening, et godt drevet og aktivt idrettslag, mange aktive i jakt/fiske og friluft og en god oppslutning om kirke og menighetsliv. En nedleggelse av oppvekstsenteret vil i stor grad påvirke alle disse aktivitetene i negativ retning. - En nedleggelse av oppvekstsenteret vil i ytterste konsekvens true lokalsamfunnets eksistens. Situasjonen vi nå står i på Levangsheia, står i stor kontrast til de signaler lokalsamfunnet fikk presentert av politikere og administrasjon noe tilbake i tid. Levangsheia skulle nemlig være et satsningsområde, både mht bosetting og bedriftsutvikling. Men samtidig med disse positive signaler, ble det fremmet forslag om nedleggelse av oppvekstsenteret. Det sier seg selv at dette er en håpløs kommunikasjon. Ingen kan vel tenke seg å flytte til Levangsheia når skole og barnehage ønskes nedlagt. En utfordring til kommunen – hvis man fortsatt ser Levangsheia som et satsningsområde og aktivt lokalsamfunn, er å ha "is i magen" - se utgiftene til videre drift av Levangsheia Oppvekstsenter som en utgift til inntekts ervervelse på sikt. Skal man satse på utvikling av næringsliv og økt bosetting må det være forutsigbarhet over tid i forhold til lokalt skole og barnehagetilbud. Se Levangsheia med sin		

fantastiske beliggenhet og arealtilgang som et attraktivt sted for utvikling av bosetting og næringsutvikling

Levangsheia menighetsråd v/:

Reidar G. Tveit Anders Daland

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 12.47.12	
ReferanselD	KKO263-1714443	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Marta	Rumowska
E-post martusia.zebrowska@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? familie av Marta, Jakub og Zuzanna Rumowscy		
Skriv høringsuttalelse her:		
Høringsinnspill vedrørende nedleggelse av oppvekstsenteret, Vi flyttet til Stabbestad fra Polen i 2019, da vi vurderte området som et ideelt sted å bosette oss på grunn av jobbmuligheter ved hotellet, samt nærheten til skole og barnehage. Området ble anbefalt som bosted, og vi har vært svært fornøyd med både miljøet og tilbudene her. Da vi flyttet, ventet vi vårt første barn, som ble født i 2020. Vi har begge fast jobb på Kragerø resort og den korte avstanden til barnehagen har vært viktig for logistikken. Vi har leid i flere år, men tidligere i år fikk vi endelig kjøpt vårt eget hus på Stabbestad. I gåavstand fra jobbene våre, barnehage og skole. Det passet vårt familieliv bra, spesielt fordi vi ønsket flere barn. Rett etter huskjøpet og en positiv graviditetstest kom de sjokkerende nyhetene om at barnehagen og skolen var foreslått lagt ned. Dersom barnehagen og skolen legges ned, vil det få store konsekvenser for oss. Vi har akkurat kjøpt hus og valgt Stabbestad som vårt hjem for fremtiden. Vi er begge avhengige av fulltidsarbeid ved hotellet og har ikke mulighet til å redusere stillingene våre. Med et barn i barnehage, et annet barn på vei, og snart et skolebarn, er det allerede krevende å organisere hverdagen. Hvis vi blir tvunget til å levere barna over lengre avstander, vil det ikke lenger være mulig for oss å kombinere henting, levering og våre jobber. Dette vil kunne tvinge oss til å selge huset og vurdere å flytte ut av kommunen for å finne en mer praktisk løsning. Det er ikke aktuelt for oss å flytte til et annet sted i kommunen. Vi har blitt godt kjent med mange på Levangsheia og opplever et godt nærmiljø med mange ressurser og fine mennesker. Barnehagen og skolen er en viktig del av dette miljøet og bidrar til å gjøre området attraktivt for familier som ønsker å bosette seg her. Nedleggelse av barnehagen vil svekke områdets attraktivitet og føre til at familier som oss må vurdere andre alternativer. Vi ønsker å fortsette å bo her og bidra til lokalsamfunnet. For oss er det avgjørende at barnehagen og skolen på Stabbestad opprettholdes. Vi håper at kommunen kan støtte et privat initiativ. Vi håper kommunen kan overdra skolebygningen til velforeningen, slik at vi fortsatt har en fremtid på Levangsheia som vi trives så godt.		

Vennlig hilsen
Marta og Jakub

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	18.11.2024 14.10.34	
ReferanseID	KKO263-1713827	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Tore Felland	Storhaug
E-post	Tore.Storhaug@telemarkfylke.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Telemark fylkeskommune		
Skriv høringsuttalelse her:		
Endring i skolestruktur – samlokalisering av ungdomstrinn 2024 Konsekvensar for skuleskyssen, elevane og Telemark fylkeskommune. Alternativ 1 felles ungdomsskule ved Kragerø barne- og ungdomsskule Samlokalisering av ungdomstrinna vil medføre ein auke i talet på skyssselevar frå Sannidal i august 2025 frå dagens 102 til 160. Det vil medføre at ein treng ein ekstra buss med 59 seter for å utføre skuleskyssen, kostnaden er med dagens prisar i overkant av kr 1 mill. per år for fylkeskommunen. Enkelte elevar kan få inntil 20 minutt lenger reiseveg enn i dag. Om ein utset endringa til 2027, er det totalt sett 30 færre elevar som skal ha skyss. Fylkeskommunen lyt saman med transportøren vurdere om det er mogleg med dagen infrastruktur å løyse dette med større, men færre bussar. Alternativ 2 både elevane frå Sannidal ungdomsskule og Levangsheia barneskule flyttast til Kragerø barne- og ungdomsskule Same konsekvens som i alternativ 1, men i tillegg vil det vere ca. 40 elever frå Portør/Levang /Stabbestad til Kragerø, då trengs ein stor buss. Etter gjennomgangen av ferjekaiene i samband med omklassifisering til fylkesvei, er det blitt synliggjort at eksisterende ferjekaier mest sannsynlig ikke vil få dispensasjon frå reglane om aksellast, og dermed ikkje vil bli godkjent for stor buss. Det inneber at elevane må ta buss til Stabbestad, gå om bord på ferja til Kragerø og gå til skolen, eventuelt bli køyrt av annan buss frå ferja til skulen. Meirkostnaden for større buss etter dagens kontrakt er ca. kr 100.000 per år. Skuleskyssen inklusiv gangtid vil være i grenseland av den kvaliteten en bør tilby elever i 1-4 trinn. Men vi vurdere likevel ordningen som forsvarlig og innenfor reglene i opplæringslova. Samla reise og gangtid for elevane som reiser lengst er ca. 1 time.		

Utgreiing av eit tredje alternativ:

Alternativ 3 felles ungdomsskule ved Kragerø barne- og ungdomsskule og flytting av elevane frå Levangsheia til Sannidal barneskule. For ungdomsskulen er konsekvensane som i alternativ 1. For elevane i 1-7 trinn på Levangsheia som reiser lengst vert reisetida ca. 50 minutt.

Men dei reiser heiman i frå om lag ein time seinare ca. kl. 8 i staden for ca. kl.7. Denne løysinga inneber ingen vesentleg kostnadsauke for skyssen for fylkeskommunen. Elevar i 1-7 trinn får kortare reisetid, slepp to transportmiddel byter, eller eitt byte og gangavstanden frå ferjekaia til skulen.

Fylkeskommunen ber kommunen vurdere ei slik løysing, då den gjer skyssen noko kortare, rimelegare og kan for nokon opplevast som tryggare. Krinsgrensene lyt då endrast slik at Levangsheia høyrer til Sannidal skulekrins.

For alle alternativa gjeld at Børneveien bør gjerast einvegskøyrd av omsyn til avvikling av skuleskyssen og gjera skulevegen så trygg som råd for dei som går og sykklar til/frå skulen. T.d. på strekninga Vestheiveien - Thomesheiveien.

Vennlig hilsen

Tore Felland Storhaug
Rådgiver
Seksjon kollektiv
Samferdsel

Mobil: 47 41 54 82

Telemark fylkeskommune
telemarkfylke.no

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Emne: Høring- Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter- Kragerø Kommune

Kopi: lahell@online.no

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 15.11.2024 14:00:05

Fra: Lars Hellernmyr <lahell@online.no>

You don't often get email from lahell@online.no. [Learn why this is important](#)

----- Opprinnelig melding -----

Emne: Bytte av snuplass for bussen på Levang.

Dato: Mon, 11 Nov 2024 14:08:04 +0000

Fra: "Lars Hellernmyr" <lahell@online.no>

Til: brittbj3788@gmail.com

Kopi: lahell@online.no

Jeg har fått høre at det er kommet fram tanker om å bytte endesnuplass for bussen på Levangsheia. Fra Langkjærbakken, som har vært endesnuplass siden bussen startet å gå i ca.1950. .Tanken var visst å snu i Knetekjær. Avstanden fra Knetekjær er 800m. Jeg kjørte buss på Levangsheia Fra 1987 til 2013. Vi regnet snuplassen på Langkjærbakken for mye sikrere enn Knetekjær . Langkjærbakken er slik at trafikken går seinere, på grunn av en litt trang fjellskjæring når man kommer Østfra, og når man kommer Vestfra, da ser man bussen på ganske lang avstand. Jeg har ikke hørt at det har vært noen nestenulykker der! I Knetekjær er veien noe bredere, og når man skal snu der, så sperrer man veien helt mens man rygger, dette er akkurat i utgangen av en sving , og trafikken vestfra kjører mye fortere der. I tillegg er det mye mennesker der, en av de holdeplassene med flest barn. I tillegg er det to bolighus like i krysset, hvor det er barn som ofte leker og holder til i krysset. Så det å rygge inn der er alltid forbundet med fare.

I forrige uke kjørte jeg min samboer ned til bussen i Knetekjær. Da sto jeg der og tok tiden ,fra bussen startet mot Langkjærbakken, og til den var tilbake og kjørte mot Stabbestad. Avstanden er som sagt 800m. hver vei, og bussen var tilbake på 4min. og 10 sekunder. Så tidsbesparelsen er helt minimal Til slutt, så er det jo tre boliger som naturlig hører til Langkjærbakken som holdeplass, en av dem har også små barn, som snart skal på skolen.

Lars Hellernmyr Hellernmyrveien 27

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

**Kragero kommune**Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	25.11.2024 21.19.20	
ReferanselD	KKO081-1714618	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/foreningens navn Westgaard Landhandel AS		
Fornavn /Etternavn	Camilla Hansen	Bjørkkjær
Adresse OLE HALVORSENS VEI 601		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 90742719		
E-post camillabjork@hotmail.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Nedleggelse av oppvekstsenteret på Levangsheia
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Sett fra et næringsperspektiv stiller vi oss kritiske til nedleggelse av skolen, og vi stiller oss også kritiske til holdning om å ikke få beholde skolebygget til privat skole (Montessori). Hvorfor trenger vi skole på Levangsheia? Jo, fordi et lokalsamfunn trenger skole for at det skal bo familier her, næringsdrivende trenger familiene for å ha et grunnlag for å drive næringsvirksomhet, de trenger lokal arbeidskraft, og hvorfor er det viktig at det er næringsvirksomhet hele året på Levangsheia, jo fordi turistene trenger næringsdrivende, de trenger våre varer og tjenester. Og hvorfor trenger de akkurat oss, jo fordi avstandene til sentrum og andre nærliggende områder er lange. Og hvorfor trenger Kragero kommune at vi har, familier, næringsdrivende og turister på vår halvøy, jo fordi det genererer skattepenger og inntekter fra befolkningen.

Levangsheia står for nesten 30% av alle fritidsboliger i Kragerø kommune, det vil si at hvis dere ikke gir Levangsheia mulighet til å ha en skole, så vil 1/3 av alle fritidsboliger i Kragerø kommune være mindre attraktive, da de ikke får samme tilbud i nærområdet sitt. Fordi det blir mindre tilbud fra næringsdrivende av varer og tjenester, og hvis det ikke kommer ny tilflytning eller fastboende flytter fra Levangsheia fordi vi ikke har noen skole her, så vil det tilsatt ikke være noen igjen som bor her som kan drive næring, og da ramler korthuset sammen.

Levangsheia har hatt dette spørsmål over seg nå i ca 20 år, dette kjenner vi som næringsdrivende også på kroppen, vi må stadig vurdere vårt eget grunnlag for å fortsette, og hvilke tiltak vi må gjøre for å overleve som næring.

Næringen på Levangsheia bidrar med skatteinntekter, mye av næringene som er her, er bedrifter som det står lokale personer bak som er født og oppvokst her, og har et iboende ønske om å drive og få til noe, og har lagt et grunnlag for virksomhetene på Heia.

Hvis dere mener dere ikke kan ha en offentlig skole, vil vi gå så langt med å si at vi hvertfall krever at det vil bli stilt et skolebygg til disposisjon for å drive privatskole. Dette vil være fordel for regnskapet til Kragerø kommune, ved at en privatskole overtar kostandene av drift hvert år.

Ellers vil vi at dere skal tenke på de utrolige ringvirkningene en nedleggelse vil føre til, ikke bare går det utover oss fastboende, men også deres kjære turister. Og vi kan ikke være så naive at vi ikke mener at Kragerø kommune er avhengig av turister for å bli det vi er. Så hvis dere også tenker og mener at vi er avhengig av turisme, så vil det være utrolig uheldig å svekke attraktiviteten for rundt 1/3 av alle turistene i kommunen. Så tenker dere da at det vil være verdt det å ikke ha skole i en eller annen form på Levangsheia? Ville ikke dette være et dumt valg når man også må tenke på fremtidige inntekter, og ikke bare her og nå kutte utgifter, da kutter man jo også de fremtidige inntektene?

Mvh

Hanne Bjørkkjær

Camilla Hansen Bjørkkjær

Silje-Marie Hansen Bjørkkjær

På vegne av Westgaard Landhandel AS (Joker Westgaard på levang)

Og Camillas Gave- og Interiør

Vedlegg

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 11.24.45	
ReferanseID	KKO263-1714586	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Trym Haslum	Oppebøen
E-post trymhoppe@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Alle barnefamilier		
Skriv høringsuttalelse her:		
Barnehage og barneskolebarn skal ikke trenge å bruke 3t av fritiden sin på reisevei hver dag.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Emne: Høringssvar, Levangsheia oppvekstsenter

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 24.11.2024 18:50:17

Fra: Gunn Bjørnstad <bjornstad.gunn@gmail.com>

You don't often get email from bjornstad.gunn@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Høringssvar

For å bevare vårt oppvekstsenter, er det meste sagt og gjort av en særdeles engasjert og aktiv befolkning.

Dersom oppvekstsenteret blir lagt ned, vil få ha mulighet og vilje til å bygge og bo her på «Heia». Så sett fra kirkeringens ståsted vil vi sakte og sikkert befolkes av bare eldre.

Tilbake står vintertomme hus som barn og barnebarn bare kan bruke som sommerboliger.

Mange arenaer for sosialt samvær vil bli vanskelig å opprettholde, for til det kreves tilsig av yngre krefter.

Vi ønsker en levende kirke og et levende samfunn!

Levangsheia kirkering

Gunn Bjørnstad

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



Kragere kommune

Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 09.03.09	
ReferanseID	KKO263-1714583	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Ann Lovgren	Lindhagen
E-post	heidi_lindhagen@hotmail.com	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av?		
Gruppa for tall og næring - Levangsheia Vel		
Skriv høringsuttalelse her:		
Høringssvar fra Næring og Tall Levangsheia Vel		
Vedlegg		
Høringssvar fra Næring og Tall Levangsheia Vel		

Har Kragerø kommune råd til å la familier flytte ut av kommunen?

Kjetil Lie, seniorforsker ved Telemarksforskning, oppgir tallene for inntektstapet for kommunen ved fraflytting:

- Alder 23-66: kr 12 190 per familie
- Alder 6-15: kr 212 024 per familie
- Alder 0-5: kr 140 279 per familie

Eksempler på inntektstap:

- Familie A: 2 voksne, 1 barn i barneskolen, 1 barn i barnehagen: kr 376 683
- Familie B: 2 voksne, 2 barn i barneskolen: kr 588 707
- Familie C: 2 voksne, 3 barn i barne- og ungdomsskolealder: kr 660 452

Dersom tre av familiene som i dag jobber på Kragerø Resort velger å flytte til en annen kommune for å finne enklere livsforhold, og vi bruker gjennomsnittet av inntektstapene fra de tre ovennevnte eksemplene, tilsvarer det et inntektstap på kr 1 625 842. I tillegg kommer tapt skatteinntekt fra de voksne i disse familiene.

Inntektene til kommunen fra Levangsheia er som følger:

- Antall fritidsboliger i Kragerø: 3490
- Antatt andel på Levangsheia (ca. 30 %): ca. 1050
- Nylig godkjente utbyggingsplaner ved Kragerø Resorts på 135 nye enheter

Eiendomsskatt inntekter til Kragerø kommune er for tiden ca. 78 millioner kroner. Total verdi av eiendommer på Levangsheia er 520 millioner kroner, og med differensierte satser gir dette et verdigrunnlag på 364 millioner kroner.

- Eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia i 2023 (3 ‰): 11 millioner kroner
- Forventede eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia 2024 (3,5 ‰): 12,7 millioner kroner
- Eiendomsskatt inntekter fra Levangsheia ved økning (4 ‰): 14,6 millioner kroner

Økning i eiendomsskatt med 4 ‰ bare for Levangsheia: 1,9 millioner kroner. Det er verdt å merke seg at eiendomsskatten i vår nabokommune Risør er 3,8 ‰.

Kragerø kommune befinner seg i en alvorlig økonomisk situasjon. Vi forstår dette, og ønsker å presentere saken så objektivt som mulig, med konkrete forslag til innsparinger eller økt inntjening.

Barnehagen på Levangsheia ble som et resultat av skolestrukturendringen i 2021 flyttet ned til skolebygget, og ble en del av Oppvekstsenteret. I desember 2023 ble det vedtatt ytterligere innsparinger ved at skolen skal gå fra å være tredelt til todelt fra august 2024, med en reduksjon i lærerressursen tilsvarende 180 % eller 1,8 lærerstillinger. Disse innsparingene går på bekostning av vårt tilbud, men samtidig sikrer de det mest grunnleggende for våre barn: skole og barnehage i nærheten. Vi trodde dette ville gi barna våre en overkommelig reisevei, et trygt skolemiljø og nærskolekvaliteter vi alle setter stor pris på.

Vi er klar over den økonomiske utfordringen Kragerø kommune står overfor, og vi oppfordrer politikere og administrasjonen til å samarbeide med oss for å finne løsninger som opprettholder og skaper flere helårsarbeidsplasser på Levangsheia.

Høringssvar fra Næringsdrivende på Levangsheia- Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Er det mulig å isolere nedleggelsen av Levangsheia Oppvekstsenter som kun en økonomisk besparelse, eller må vi samtidig vurdere konsekvensene for samfunnet på Levangsheia og i Kragerø kommune som helhet?

Denne høringsuttalelsen fra Tall og næringsgruppen i Levangsheia Vel fra mai 2024, sendes som høringssvar også til høstens høring. Den er like aktuell. Vi har i høstens høring hatt flere spørsmål til administrasjonen knyttet til de ulike postene, innholdet i disse og hvordan de er satt opp.

Vi har sendt henvendelse til administrasjonen, men det siste svaret kom fredag 22.11.2024. Vi har derfor ikke fått tid til å legge inn korrekte utregninger og opplysninger i denne høringen.

Informasjonen om tall vil eventuelt bli ettersendt politikerne.

Som aktive deltakere i næringslivet på Levangsheia, oppfatter vi Oppvekstsenteret som selve hjertet av vårt lokalsamfunn. En nedleggelse av dette tilbudet ville berøre oss alle, og vi uttrykker bekymring for vårt fremtidige næringsgrunnlag.

Vi insisterer på at Levangsheia må beholde sin nærscole og barnehagetilbud. Avstandene her er unike, og Levangsheia skole har en uerstattelig posisjon. Ingen andre områder i Kragerø ville bli like hardt rammet ved tapet av sin nærscole.

Samlet sett sysselsetter vi 272 personer, tilsvarende ca. 120 årsverk. Flertallet av våre ansatte er bosatt på halvøya, og nedleggelse av skoletilbudet vil gjøre Levangsheia mindre attraktivt som bosted. Dagliglivet for de fleste vil bli utfordrende med tanke på levering og henting av barn i SFO og barnehage, og vi vil oppleve rekrutteringsvansker.

En av våre største bekymringer er reiseavstandene. Vi forstår at det kan være vanskelig å forstå for de som ikke bor her, men mange av oss bor i området fra Levang til fylkesgrensen mot Agder. Å kjøre barna til Trekanten barnehage, tilsvarer en reisetid opp mot 60 minutter hver vei, i tillegg til tid brukt på levering og henting. Dette betyr mellom 2-3 timer hver dag for å transportere barna. De fleste ønsker ikke en slik byrde, noe som vil hindre oss i å rekruttere ansatte eller opprettholde næring her dersom man også planlegger å stifte familie. (Se vedlegg Telemarksforskning s. 9)

For eldre barn som kan reise alene med buss og ferge, blir belastningen også stor. Med offentlig transport vil skoleveien utgjøre omtrent 3 timer daglig. Til sammenligning tar det ifølge Google Maps 1 time og 21 minutter å kjøre fra Kragerø til Tønsberg. Med nedleggelse av oppvekstsenteret vil våre barn måtte pendle tilsvarende denne strekningen daglig. Det vil ikke være rom for en aktiv fritid eller tid til leksearbeid.

En annen bekymring er fraflytting. Vi frykter tap av nøkkelpersoner i vårt næringsliv, som for eksempel Kragerø Resort, vår største private arbeidsgiver. Reiselivsbransjen lider allerede av rekrutteringsproblemer. De er avhengige av en infrastruktur som beholder dyktige ansatte og muliggjør rekruttering. I dag bor det seks familier på Levangsheia som har sitt daglige virke på Kragerø Resort, hvorav ni voksne er ansatt i nøkkelroller på resorten, mens partnerne deres enten er selvstendig næringsdrivende eller arbeider i nærheten. De har til sammen 13 barn i barnehage- og skolealder. Mange av disse familiene vil være tvunget til å flytte hvis oppvekstsenteret legges ned.

Som næringsdrivende på Levangsheia er vi stolte av bedriftene våre og de arbeidsplassene vi representerer!

Vi ønsker å mobilisere og samarbeide for å skape vekst og utvikling på Levangsheia.

For å få til dette så trenger vi forutsigbarhet. Vi trenger at kommunen jobber sammen med oss for å opprettholde og skape flere helårsarbeidsplasser på Levangsheia.

Pkt. 3 Elevtall/barnetall og kapasitet

Vi erkjenner utfordringene med å forutsi fremtidige elevtall, og vi er oppmerksomme på at prognosene kan være usikre. Samtidig vekker det oppsikt at forventningene til elevtall på Levangsheia er betydelig strengere enn på Kragerø. Fra 2030 til 2031 synker antallet barn på Levangsheia med 3, fra 10 til 7 elever, mens Kragerø skole opplever en nedgang på 4 elever, fra 293 til 289. Er denne vurderingen objektiv, eller reflekterer den en forhåndsdomt oppfatning om Levangsheia som et område i kommunen hvor fast bosetting ikke ønskes?

Administrasjonen har gjort en feil i summeringen i siste linje av elevtallsutviklingen ved Levangsheia oppvekstsenter, hvor det oppgis 7 elever totalt. Dette tallet skal være 11 elever. Det er en feil i summen for 5-7. klasse, hvor det står 1, men det faktiske antallet er 5, og totalen skal derfor være 11 elever i 2031.

Pkt. 3.2 Kapasitet i skolene

Levangsheia oppvekstsenter har en kapasitet til å huse 50 elever og har dermed plass til flere elever i fremtiden. Vi ønsker å utvide kretsgrensene i kommunen, og ønsker barn fra Kjølbørnn og skjærgården velkommen til vår skole.

Kragerø skole har en kapasitet til å ta imot 580 elever. Vi ønsker å justere kretsgrensene i kommunen slik at det totalt blir tre barneskoler, som sikrer en skole innenfor rimelig reiseavstand for de fleste barn i kommunen. Disse skolene vil være i Kragerø, på Levangsheia og i Sannidal og Helle-området.

Kretsgrenser og kommunens skolestruktur:

Er det rettferdig overfor barn med lengst reisevei at man ikke ser på hele kommunens skolestruktur under ett, spesielt når det kan føre til at våre barn må tilbringe enda mer tid på vei til skolen? Vi er klar over at diskusjonen om skolestruktur og kretsgrenser vil berøre foreldre og lokalsamfunn i stor grad, både på Levangsheia oppvekstsenter og Kragerø skole.

Når vi vet at det er nødvendig å spare betydelige summer og at vår nåværende skolestruktur ikke er økonomisk bærekraftig, bør vi ikke vurdere hele kommunens kretsgrenser? Dette vil muliggjøre en mer langsiktig skolestruktur med riktig antall barneskoler, samtidig som vi sikrer at elevene ikke blir pålagt en reisevei som de fleste av oss som voksne aldri ville ha akseptert.

I tillegg er vi kjent med at politikerne har bedt administrasjonen om å undersøke følgende punkter:

- Hva blir de økonomiske konsekvensene for kommunen hvis elevene fra Levangsheia velger å gå på Montessori-skolen?
- Hva er de økte reisekostnadene knyttet til transport av elever fra Levangsheia til fastlandet?

Disse spørsmålene burde ha vært en del av faktagrunnlaget som var tilgjengelig i høringsperioden.

Pkt. 4.1.2 Kostnader til skoleskyss

'Skyssutgifter på Levangsheia skole er per i dag – 260 000 kroner per år.'

Tallgrunnlag i nedenfor stående utregninger er hentet fra høringsvedlegg

Skyssutgifter hvis barn på Levangsheia går på Kragerøskjærgårdens Montessoriskole, Skåtøy:

	Pris pr. elev	Antall elever	
Buss Levangsheia	12 000	23	276 000
Ferje	7 000	23	161 000
Buss på Skåtøy	12 000	23	276 000
Ledsager 25% stilling		150 000	150 000
	Sum		863 000

Skyssutgifter på Levangsheia skole per i dag 260 000

Økte kostnader per år fra dagens ordning 603 000

Skyssutgifter for å frakte barn fra Levangsheia til Kragerø Skole:

	Pris pr. elev	Antall elever	
Buss Levangsheia	12 000	23	276 000
Ferje	7 000	23	161 000
Ledsager 25% stilling		150 000	150 000
	Sum		587 000

Skyssutgifter på Levangsheia skole per i dag 260 000

Økte kostnader per år fra dagens ordning 327 000

Skyssutgifter for å frakte barn fra Levangsheia til Kalstad skole:

Som eksemplet over, men med ytterligere kostnader for buss Kragerø ferje – Kalstad.

Disse kostnadene vil i tillegg utgjøre 23(elever) x 12000 kr = 276 000

Økte totale skyssutgifter hvis Kragerø barneskole legges til Kalstad:

$$327\,000 + 276\,000 = \underline{603\,000}$$

NB! Samme økte skysskostnader som ved at vi på Levangsheia sender barna våre til Montessoriskolen på Skåtøy. Dette forutsetter at alle elever fra Levangsheia deltar på vente-SFO mandag, onsdag og fredag.

Man kan anta at kostnaden knyttet til ledsager også vil øke da tidsbruk og antall overganger øker.

Vi antar at hvis man følger vedtatt skolestruktur endring og flytter barneskolen fra Kragerø til Kalstad så vil ytterligere kostnad medfølge til busstransport ferjeleie – Kalstad + utgifter til ledsager. Merk at det ikke er lov å sitte på buss ved av og påkjøring til ferje, det betyr at barna må gå ut av bussen og vente til bussen har kjørt av eller på ferja. Ved hver overgang utløser det krav om ledsager.

Det er altså betydelige økte skyssutgifter og utgifter til ledsager ved nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Pkt. 4.1.3 Mulige innsparinger

For Kommunalområde oppvekst, er mulighetene for innsparinger ved en nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter knyttet til reduksjon av ressurser til ledelse, lærere, pedagoger og fagarbeidere. Videre kan nedleggelsen generere innsparinger kun knyttet til noen driftsutgifter og vedlikehold av bygninger.

Mulige innsparinger er beregnet basert på en kostnad per årsverk til ledelse på 1.1 millioner kroner per år, lærere 800 000 kroner og andre ansatte 600 000 kroner per år (inkludert sosiale utgifter).

- Driftsmateriell for elever er en fast kostnad **uavhengig av skole**, på 180 000 kroner.
- **Vedlikehold** som er satt opp for fremtiden på Stabbestad er ifølge vurderinger **ikke påkrevet**.
- Driftskostnader for bygg var på 880 000 kroner i 2023, inkludert strøm, vedlikehold, renhold, driftsoperatør og serviceavtaler. Disse kostnadene er urealistiske at man sparer, da innsparingen her kun er kr 274 000, fordi det er usikkerhet knyttet til de kr 606 000 som er postene renhold og driftsoperatør, da disse må i tilfelle forutsettes å måtte omdisponeres annet sted og komme til nytte, for at det skal være en reel innsparing
- Lønnskostnader: Selv om ingen skal miste jobben, vil det være mulig å disponere personell mer effektivt ved å samle elever og ansatte på en større enhet. Dette kan øke effektiviteten, men vil ikke nødvendigvis føre til direkte lønnsbesparelser. Innsparingspotensialet må sees i lys av hva samfunnet mister ved nedleggelse av et lokalsamfunn.
 - Hva blir de økonomiske konsekvensene dersom barnefamilier flytter til andre kommuner?
 - Hva er de samfunnsøkonomiske ringvirkningene av nedleggelse av Oppvekstsenteret?

Rammeoverføringer kommunen mister ved en friskole utgjør 121 700 kroner per elev, totalt 2 799 100 kroner for våre 23 elever. Korreksjonsordningen, som er vanskelig å forstå og følge i regnskapet, og tall som er gjort tilgjengelig for oss, kan føre til at kommunen enten tjener eller taper betydelige summer.

Et eksempel viser at ved bruk av Kragerøskjærgården Montessori skole på Skåtøy for våre 23 elever, vil kommunen møte økte skyssutgifter på minimum 603 000 kroner og tapte overføringer fra staten på 2 799 100 kroner, i tillegg til usikkerheten knyttet til korreksjonsordningen.

Kragerø kommune dekker en egenandel for skoleskyss til elevene som skal til Skåtøy, i tillegg til spesialundervisning, som følger av lovbestemmelser. Økte skyssutgifter for høsten 2024 er også en faktor å vurdere, da fristen for å søke om organisering av skoleskyss hos fylkeskommunen allerede har gått ut.

Ved å legge ned Oppvekstsenteret taper man Statens skoletilskudd som pr år pr kommunal grunnskole utgjør kr. 541 317, oppgitt av Kommunal og Distriktsdepartementet i e-post av 3. mai 2024, feilaktig oppgitt av økonomisjef i kommunen der han viser til et tall rundt kr 150.000

En annen ting vi merker oss er at administrasjonen hevder det er mest lønnsomt med stordriftsfordeler, ref. større skoler i forhold til små skoler. Da vil vi påpeke at tall i regnskapet opp mot budsjettet for 2023 viser at Levangsheia Oppvekstsenter hadde et underforbruk på kr 356 000 mens Kragerø grunnskoler viser et overforbruk på kr 4 138 000, hvordan kan det da hevdes at Levangsheia Oppvekstsenter som en liten skole er for dyr i drift?

Kommunen har satt opp at budsjettbesparelsen er kr 3.180 000 for Levangsheia Oppvekstsenter.

En liten orientering til Kragerø kommune hva de faktisk kan TAPE på å legge ned Oppvekstsenteret:

Statens skoletilskudd pr grunnskole	kr 541 317
-------------------------------------	------------

Mulig økte skyssutgifter	kr 603 000
--------------------------	------------

Driftsutgifter renhold og driftsoperatør mulig ikke omdisponert, se tidligere pkt. kr 606 000

Rammetilskudd tapt ved friskole ref 23(elever)x 121700 = kr 2 799 100 og korreksjonsordningen fra staten som kan tapes gjennom dette anslås til å utgjøre et tap etter tilbakeføring, (ref Skåtøy i år 2021, kr 4,7mill tapte rammemidler og i tillegg tapt 1,1 mill etter korreksjonsordningen, dvs totalt 5,8 mill), 45 elever (Skåtøy i 2021) mot våre nå 24 elever, gitt det samme tapet som vil være 24/45, altså 53% av 1, 1 mill=

	kr 583 000
--	------------

Totalt tap	<u>kr 2 333 317</u>
-------------------	----------------------------

Kommunens beregnede besparelse	kr 3 180 000
--------------------------------	--------------

Minus mulig tapte besparelse	kr 2 333 317
------------------------------	--------------

Mulig besparelse ved å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter	<u>Kr 846 683</u>
--	--------------------------

Dersom Etterutdanningsløpet i Kragerø kommune får avslag fra UDIR, vil det føre til at det blir overskudd av minst 9 lærere som vil måtte omplasseres i kommunen. Dette vil i så fall belaste kommunens regnskap som en annen utgiftspost, og lønnskostnadene totalt i kommunen vil øke.

Vi vil senere vise til Etterutdanningsløpet som en del av vårt forslag til andre måter å redusere kostnader for kommunen i 2024.

Pkt. 4.2.2 Kvalitet i skolen sammen med punkt 4.2.4 Vurdering av barnas beste

Våre barn presterer godt på nasjonale tester, er aktive, kreative og glade. De er stolte av sin skole og nyter godt av nærmiljøets mange ressurser. Vi ser det som en fordel at de har tilgang til de fantastiske fasilitetene på Kragerø Resort så ofte de ønsker det.

Vi er overbevist om at det ikke tjener barnas beste å eksponere dem for den lange skoleveien som vi tidligere har beskrevet i høringsvaret.

Vi ønsker også å ta opp et nylig avisinnlegg i KV som vi mener kan støtte vårt synspunkt. Artikkelen om "Vold på Kragerø skole er et kjent problem" tar opp alvorlige hendelser med vold rettet mot førsteklasinger. Å sette barn i en situasjon hvor de må takle en utfordrende skolevei i tillegg til et potensielt belastende skolemiljø, vil uten tvil ha negative konsekvenser for deres trivsel og læring. Dette vil ikke fremme kvaliteten i skolen. Dersom barn opplever skoleveien som lang og vanskelig, kan det føre til at de blir skolelei, vegrende for å gå på skolen, og det kan også føre til ekstra utgifter for familier som må håndtere barnas vanskeligheter.

Vi mener derfor at det å opprettholde en nærscole på Levangsheia er av avgjørende betydning for å sikre barnas trivsel, sikkerhet og utvikling. Vi ønsker å rette oppmerksomheten mot et annet utsagn som vi finner problematisk. Det ble foreslått å redusere reisetiden ved å bygge og vedlikeholde en snuplass på Langkjærbakken. Dette forslaget illustrerer etter vår mening en svakhet ved høringsprosessen slik den er lagt fram i dag.

I dag snur bussen på Langkjærbakken, kun 800 meter unna, og man ville bare spart 2 minutter ved å flytte snuplassen. Dette gir et inntrykk av at høringsprosessen ikke tar tilstrekkelig hensyn til faktiske forhold og behovene til lokalsamfunnet. Videre peker vi på at om fem år vil det være skolebarn på Bjørkkjær, som ligger 1,8 km fra Knetekjær, i retning Risør. Da vil bussen måtte snu ved fylkesgrensen.

Vi mener at slike forslag bør gjennomgå en grundigere vurdering for å sikre at de faktisk adresserer problemene og behovene til de berørte lokalsamfunnene på en effektiv måte. Dette vil bidra til å sikre en høringsprosess av høy kvalitet, som tar hensyn til alle relevante faktorer.

Pkt. 4.3 Langsiktighet

Kriteriet for langsiktighet tar hensyn til faktorer fra kvalitet og økonomi og forutsetter at disse er oppfylt. Det handler om å sikre forutsigbarhet når det gjelder økonomiske rammer og å ha klarhet i hvor man skal gå på skole, hvor arbeidsstedet er, og hvilke oppgaver som forventes. Dette er avgjørende for elever, foresatte, lærere, ledere og administrasjonen som skoleeier. Forutsigbarhet er en forutsetning for å kunne drive kontinuerlig skoleutvikling på alle nivåer i skoleorganisasjonen over tid.

For foresatte med barn i barnehagealder innebærer langsiktighet og forutsigbarhet å ha kunnskap om tilgjengelige barnehager i nærheten av bostedet og hvilke barnehager de kan søke plass i.

I denne delen av høringsvedlegget bekrefter administrasjonen at Levangsheia over flere år ikke har fått de nødvendige rammevilkårene for å fremme et levende lokalsamfunn. Ved å vurdere en nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenteret, signaliserer man manglende vilje til å ta ansvar for å stimulere til fast bosetting og opprettholde det tilhørende tilbudet som er avgjørende for dette. En nedleggelse av Oppvekstsenteret vil slå beina under resten av lokalsamfunnet. Det vil helt klart hindre bosetting, og dermed også svekke grunnlaget for å drive næringer på Levangsheia betydelig.

Dette fører igjen til at kommunen vil gå glipp av fremtidige inntekter.

Pkt. 4.4 Innsparingsforslag

Vi har blitt utfordret til å komme med andre måter å få ned utgiftene på for Kragerø kommune enn å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter. Vi setter pris på å bli invitert til dialog om andre løsninger. Samtidig vil vi påpeke at vi ikke har den samme innsikten og tilgangen på informasjon om områder der det kan spares, som administrasjonen har. Vi vil likevel komme med følgende forslag

1. Etterutdanningsløpet for lærere

Vurder en midlertidig stans i etterutdanningen av lærere når kommunen har økonomiske utfordringer. Ved å midlertidig redusere antall lærere som tar etterutdanning, kan man unngå utgifter til vikarer og spare betydelige summer i disse første kritiske årene til kommunen igjen er ute av ROBEK-lista. For eksempel kan en ettårig stans i etterutdanningen redde flere år med driftskostnader for Levangsheia Oppvekstsenter. Vi foreslår at det unngås å prioritere penger til et slikt utdanningsløp, men heller prioritere at alle lærere kan brukes i sine ordinære stillinger i kommunen, for å dekke alle lovkrav til opplæringsloven. Man kan

heller vurdere å prioritere dette når kommunens økonomi tillater dette, uten at det går ut over andre grupper i oppvekstsektoren.

2. Antall politikere i utvalg

Undersøk kostnadene og effektiviteten av å ha økt antall representanter i politiske utvalg (ref. økning etter valg 2019). Har økning av politikere i utvalgene ført til en mer konstruktiv politisk debatt?

3. Renovasjonsordning i kommunal regi

Revurder behovet for overkapasitet på Nilsbukjerr og muligheten for etablering av et kommunalt renovasjonsselskap for næringsavfall. Dette vil sikre kommunen større kontroll over næringsavfall når det gjelder brannsikkerhet og trivsel. Dersom et kommunalt AS fra Skien kan finne lønnsomhet i å hente næringsavfall i Kragerø, bør dette også være mulig for et kommunalt AS i Kragerø kommunes regi. Kommunen har hatt en merkostnad i 2022 på renovasjon på 16 millioner.

4. Inntjeningsmuligheter gjennom parkeringsordninger

Ta kontroll over langtidsutleie av parkeringsplasser for sommeren for slik å øke inntekter. Implementer betalt parkering ved populære områder som Stangnes og Portør for å unngå langtidsparkering av bobiler og feriegjester.

5. Endring av Legevakten

Utforske og utrede muligheten for å flytte deler av Legevakten til Grenland i perioder av året for å spare på utgifter til drift og organisering. Dette kan også sikre bedre tilgjengelighet og kvalitet på Legevakten, samt at det for store deler av kommunen ikke medfører så mye lengre kjøretid.

6. Redusere størrelsen på skolekontoret for å spare kostnader og ressurser

7. Slå sammen Helle skole og Sannidal skole?

Det har kommet oss for øre at Helle skole har kapasitet til å ta imot alle elevene på Sannidal skole. På foreldremøte den 15.05.2024 ble administrasjonen spurt om dette er riktig, og svaret var at dette bør man se på. Prinsipielt er vi imot å sette skoler opp mot hverandre, og vi vil ikke foreslå å slå sammen Helle skole og Sannidal skole. På samme måte som for Levangsheia vil det å miste barneskolen sin være forferdelig for Sannidal. Vi ønsker derfor at Sannidal nå må være forberedt på at et slikt forslag kan komme fra administrasjonen i budsjettbehandlingen for 2025, i og med at det fortsatt må spares inn penger for å få Kragerø ut av Robek-lista.

Disse forslagene bør evalueres nøye med tanke på både kortsiktige innsparinger og langsiktig bærekraft for kommunen.

Den lange reiseveien for elevene på Levangsheia til Sannidal eller Kragerø har hver gang blitt løftet fram som grunn til ikke å legge ned skolen, nå sist i vedtak av 18.05.2020:

Levangsheia skole opprettholdes inntil videre, så lenge det ikke finnes akseptable skyssløsninger for de minste barna. Dette gjelder uavhengig av evt. andre strukturendringer.

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 00.45.27	
ReferanseID	KKO263-1714517	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Svein	Byholt
E-post post@byholt.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter med barnehage og barneskole betyr en katastrofe for Levangsheia ! Lokalsamfunnet på Levangsheia er helt avhengig av et oppvekstsenter ! Nedleggelse vil bety at barnefamilier ikke vil bo på Levangsheia . Vi har en datter i Stavanger som kan tenke seg å flytte tilbake til Levangsheia med mann og 3 + 3 barn i alderen 1,5 år , 4 år , 6,5 år , 13 år og to 14,5 år ! Med den usikre situasjonen vedrørende oppvekstsenteret har de foreløpig utsatt flyttingen ! Nå ber vi politikerne i Kragerø tenke seg gått om og gi Levangsheia oppvekstsenter til lokalsamfunnet på Heia, slik at vi fortsatt kan ha et levedyktig lokalsamfunn på Levangsheia, enten med offentlig eller en Montessoriskole! En del av finansieringen til Levangsheia skolen på Stabbestad ble gjort med forsikringspengene etter brannen av Myra skole! En offentligskole eller en Montessoriskole på ligger sentralt til for å tiltrekke seg flere innbyggere som Kragerø kommune trenger . Kragerø kommune kommer aldri igjen til å bli en industrikommune , det som det må satses på er enda mer turistnæring . Vi er utrolig heldige som har fått investor Ivar Tollefsen til Kragerø kommune som først berget Kragerø Resort og nå vil legge ned enda flere milliarder i utbygging av turistnæringen i Kragerø kommune ! En offentlig skole eller en Montessoriskole er også viktig for Kragerø Resort , som er Kragerøs største arbeidsplass . I 30 år har det vært usikkerhet rundt en barnehage og barneskole på Levangsheia , men vi har kjempet og fått beholde den , med sikker fremtid vil barnefamilier flytte til fantastiske Levangsheia som har alt . Flere og flere vil se at Levangsheia kan bli et godt sted å bo , nærhet til sjøen og naturen . Flere og flere oppdager hvor flott det er å bo i nærheten av en golfbane og et fantastisk Kragerø Resort som kommer med flere og flere aktiviteter . Vi har også et fantastisk idrettsanlegg på Gåsmyr med mange aktiviteter . Vi har også en flott Støle kirke som tilbyr mange aktiviteter . En nedleggelse av oppvekstsenter vil bety en katastrofe for flere næringsdrivende på Levangsheia . Mange lurer på hvorfor Kragerø Resort har tiltrukket seg flere innbyggere til Levangsheia , så tror jeg Fremskrittspartiet med et flertall i kommunestyret om å forandre reguleringsplanen med å gi dårligere tomter til fastboende med mindre utsikt gjort at det har vært vanskeligere å tiltrekke seg fastboende til Stabbestad ! Med utbyggingen av Litangen vil Stabbestad få flere ferjeavganger , det legges jo opp til en ferje fra		

Litangen via Stabbestad til Kragerø . Dette med flere og senere ferjeavganger fra Stabbestad til Kragerø vil øke bosettingen på Levangsheia . Dermed får vi flere unge familier som vil bosette seg på Levangsheia og gi igjen flere barn til barnehagen og skolen ! Jeg snakker med flere tusen mennesker som besøker Kragerø Resort hvert år og mange kunne tenke seg å bo landlig på Levangsheia , men de er avhenigig av Barnehage og Skole samt god FV351 . FV351 må utvides og det må legges opp til gang- og sykkelvei på strekningen Tangen til Levang / Portør ! Jeg håper med dette at politikerne tenker seg godt om og satser fortsatt på et Lokalsamfunn på Levangsheia , med et oppvekstsenter på Stabbestad ! Mvh Sigrun og Svein Byholt

Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 05.17.52	
ReferanselD	KKO263-1714581	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Britt	Bjørnstad
E-post brittbj3788@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Sender høringssvaret som vedlegg.		
Vedlegg		
Høringssvar høst 24.docx		

For barna som bor lengst vekk er det ikke mulig å få ned reisetida under én time. Foreslått, ny snuplass sparer oss for maks 5 minutter. Fylkeskommunen har nå kommet med høringssvar, men inkluderer ikke tida fra elevene er framme på skolen før skolestart og tida fra skoleslutt til skoleskyssen begynner, slik reisetid skal beregnes ifølge rundskriv om skyss fra Udir, kap 5.1. Fra vår holdeplass, og for vårt barn, vil det fortsatt være 1 time og 15-20 minutter hver vei.

Fylkeskommunen problematiserer skyssløsningen som er foreslått i høringsnotatet med at bussen kjører elevene om bord på ferja og blir med over og kjører barna til skolen. Ferjeleiene er i så dårlig forfatning at de ifølge fylkeskommunens høringssvar mest sannsynlig ikke vil bli godkjent for stor buss.

Fylkeskommunen mener at skoleveien vil bli så krevende at de ber kommunen vurdere bussing av elevene til Sannidal i stedet, eller 4-dagers skole i Kragerø. Det sier noe om hvor problematisk dette er, og hvor lite bærekraftig løsning det er for befolkningen på Levangsheia å ha Kragerø skole (eller Sannidal, for den del) som «nærskole».

Slik vi ser det, må veien videre være fortsatt drift av oppvekstsenteret inntil privat løsning er på plass, både for skolebarn og barnehagebarn. Kommunedirektøren har skissert «fire trappetrinn» til økonomisk handlefrihet. Vårt ønske er at også vi på Levangsheia kan være med til toppen av trappa, og ikke bli kasta under bussen for at resten av kommunen skal komme seg videre. Nedleggelse av oppvekstsenteret og salg av eiendommen vil bety nettopp det.

Kjell Tveitereid og Britt Bjørnstad, Portørveien.



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 21.36.09	
ReferanseID	KKO263-1714493	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Gunny	Brørby
E-post firmapost@gunnys-malerier.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Jeg er imot nedleggelse av oppvekstsentret på Levangsheia grunnet at levende bomiljøer er helt avhengig av skole /barnehager..Lange reiser og slitne elever er på sikte dårlig sparing.levangsheia har vist seg som et engasjert samfunn og når så mange protesterer imot nedleggelse er det også et demokratisk problem .Økonomisk må man etter min Mening tenke anderledes løfte blikket...;hva slags samfunn i utkanten ønsker man egentlig.Bare oppkjøp av eiendom til hytter ?.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragersø kommune

Kragersø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 21.32.17	
ReferanseID	KKO263-1714492	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Sylvi	Bekkevik
E-post	syl.bekk@frisurf.no	
Jeg uttaler meg på vegne av ?		
☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Som ansatt i oppvekstsenterets barnehage så kommer jeg her med et inderlig ønske , og det er å tenke på våre små barn her ute. Vi ønsker et levende samfunn!! Med hjerte for levangsheia!!!		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 21.25.49	
ReferanselD	KKO263-1714491	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Marit	Sommerfelt
E-post m.sommerfelt@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
"Så, skal dere bo her?, for dere vet det er boplikt?" Spurte megleren. "Ja" svarte vi. Han så overrasket ut. Folk flytter ikke til Stabbestad liksom. Ikke på ekte. Vi tenkte lenge og vell før vi la inn bud. Skal vi bo der? Hva med skolen ? Barna trenger et mindre miljø, de "profiterer på mindre grupper" sier lærerne. Og den naturen! For et landskap! For en ro! Stabbestad er det eneste stedet jeg har hørt om som har enveis-buss, en gang om dagen. Heldigvis går det ferge til og fra Stabbestad om du skal inn til Kragerø. Og man kan parkere på fergeleiet. Vinterprisene er greit overkommelige. For mange på Levangsheia finnes det ikke et reelt kollektivtilbud for en barnefamilie til Kragerø om du ikke bor veldig nærme fergeleiet på Stabbestad. Veien er nådeløs og farlig å ferdes på til fots, særlig med små barn og over lange avstander blir det nytteløst. Så bil må man ha. Det er ikke snakk om å gå på besøk til venner i klassen, her snakker vi hverken om meter eller fortau, for her har vi kilometer og 80 sone. Det sier seg selv at vi foreldre må være taxi-sjåførere. Hva om vi må legge til 3mil ekstra kjørevei til de andre i klassen? Blir de andre barna da med hjem etter skolen, og hvordan skal de komme seg hjem etterpå? Vår største bekymring er at våre barn blir isolert. Så hvorfor satse på Levangsheia tenker du kanskje? Er det noe vits i å opprettholde et lite lokalt miljø av fastboende på denne plassen? Er det ikke nok å ha leiligheter, hotell og spa? Må man virkelig ha barnefamilier også? De er så krevende, trenger både skole OG barnehage?! Men Levangsheia er så mye mer! Her er det mye som er på stell. Denne delen av bygda er full av ildsjeler og rivjern. Kan virke som om de som bor på heia bor her på ren vilje. Og noen kanskje på gammel vane. Heldigvis er det veldig mye vilje. På Levangsheia er det orden og system, det arrangeres felles opplegg for store og små i alle aldre. Her er det kultur, idrett og sosiale sammenkomster. Man blir ønsket velkommen med smil og nysgjerrighet. Det vitner om folk med		

overskudd for andre. Idretten holdes i gang av ivrige foreldre blir vi fortalt. Om barnefamiliene får flere timer ekstra med reisevei hver dag, er det da overskudd igjen?

Vi ser at kommunen trekker frem fraflytting og lave befolkningstall som argument for å legge ned skolen. Å klage på fraflytting fra et område og samtidig opprettholde en svært usikker skolestruktur over flere år fremstår lite gjennomtenkt. Om Kragerø virkelig ønsker tilflytting og helårs beboelse må det gjøres lett å bo der! Om Levangsheia mister skole- og barnehage tilbud rives en viktig del av lokalsamfunnet bort. Da rives grunnlaget for å øke tilflytting.

Vi venter nå med å flytte inn sånn på ordentlig til vi vet om skole og barnehage består.

Vi har valgt å satse på Kragerø. Nå håper vi at Kragerø har gøts nok til å satse på oss også.

Mvh Familien Sommerfelt Sonerud

Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til



Kragerø kommune

Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 16.37.56	
ReferanselD	KKO263-1714609	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Espen	Westlie
E-post espen.westlie@krageroresort.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Fredensborg Fritid AS, Kragerø Resort Drift AS, Kragerø Golf AS		
Skriv høringsuttalelse her:		
Hei, Sender herved høringsinnspill til mulig nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter på vegne av Fredensborg Fritid, Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS. Vennlig hilsen Espen Westlie		
Vedlegg		
Innspill til mulig nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter 24 nov 24.pdf		

Høringsuttalelse – Endring i barnehage- og skolestruktur Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Dette innspillet gis av Fredensborg Fritid AS, Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS i fellesskap.

Bakgrunnen for at vi velger å fremme et innspill om skolestrukturen er vår rolle som nærings- og samfunnsutvikler i Kragerø kommune generelt, og Stabbestad/Levangsheia spesielt.

Vi er, som vi tydelig har gitt uttrykk for ved tidligere høringer knyttet til bl.a. skolestruktur og kommunale tilbud, opptatt av å være en positiv bidragsyter til lokalsamfunnet, og ønsker å trygge og skape arbeidsplasser, gjerne helårige, og å bidra til at Kragerø kommune kan opprettholde sin struktur med bysentrum og levende lokalsentra, med gode kommunale tjenester.

For at vi som større næringsaktør skal være attraktiv arbeidsgiver, og at våre arbeidsplasser i Kragerø skal være interessante og trygge, er det nødvendig med levende lokalsamfunn med gode tilbud til våre ansatte og deres familier.

Et godt og levende lokalsamfunn med et variert tilbud innenfor næring inkl. handel, kultur, friluftsliv, rekreasjon og andre attraksjoner som vektlegges av brukerne, enten de er bosatt her, tenker å bosette seg eller besøkende, er en forutsetning for at vi skal kunne satse videre og lykkes med vår satsing i Kragerø.

Gjennom vårt engasjement på Stabbestad/Levangsheia har vi fått godt innsyn i de lokale forhold, og gode relasjoner til befolkningen og velforening. Sammen med dedikerte personer i lokalsamfunnet har vi engasjert oss i arbeidet med «revitalisering» og videre satsing på Stabbestad/Levangshalvøya som lokalsenter med nødvendige funksjoner for å kunne være et attraktivt bosettingsområde, for nåværende beboere, og forhåpentligvis også tilflyttere.

Kragerø Resort & Kragerø Golf som kommunens største arbeidsplass innen turisme, er helt avhengig av tilgang til arbeidskraft, fortrinnsvis lokal. Til sammen sysselsetter de to bedriftene ca. 100 årsverk. Antall arbeidsplasser ventes å øke betydelig gjennom vår langsiktige satsing i området.

Vi investerer store beløp i våre virksomheter, og arbeider langsiktig med videre utvikling av Stabbestad/Levangsheia som en attraktiv destinasjon for ferie, fritid og rekreasjon. Det kommersielle markedet innenfor kurs, konferanser, fritidsgjester og andre tilbud til næringslivet er også sentralt i vår satsing.

Vi har langsiktige planer for området, og sammen med våre dyktige og lojale ansatte har vi et felles mål om å kunne tilby langt flere mennesker enn i dag et tilbud om opphold på Stabbestad i hotellrom, leiligheter, hytter, eller i form av fast bosetting i egen bolig/leilighet.

Vi ønsker også være en aktiv utvikler av næring og tilbud til lokale og tilreisende i områdene ved sjøen, der vi i dag har marinaanlegg, beach club, sesong-butikk og drivstoffsalg, i tillegg til servering.

Vårt mål er å være med å utvikle Stabbestad som lokalsenter videre, slik at det vil være enda mer attraktivt å bo og feriere i denne flotte delen av Kragerø. Gjennom en slik ønsket utvikling håper vi at handels- og serveringstilbudet i området ved Stabbestadbrygga kan utvikles, og kanskje kan det bli et helårlig tilbud.

For å lykkes med videreutvikling av Stabbestad/Levangsheia er det en del nødvendige funksjoner som må være tilstede. Dette omfatter blant annet;

- Et lokalt tilbud om barnehageplass og skole for barn til våre ansatte og våre innleide/lokale leverandører.
- Forutsigbart og hyppig kollektivtransport-tilbud til og fra Kragerø Sentrum

Kragerø Resort/Kragerø Golf forsøker alltid å rekruttere lokal arbeidskraft, eller at de som flytter hit velger å bosette seg lokalt på Levangsheia. Gjennom å bidra til sterk integrasjon mellom våre ansatte og resten av lokalsamfunnet oppnår vi både å få en stabilitet i vår arbeidsstokk og å tilføre nye ressurser til et fra før av engasjert lokalsamfunn med et stort hjerte for hjemstedet sitt.

I 2019 ble det tatt et godt initiativ fra lokalbefolkning på Levangsheia til å jobbe konkret med å forsøke å øke tilflytningen til området, og videreutvikle Stabbestad som lokalsenter. Kragerø Resort/Kragerø Golf valgte å delta i denne arbeidsgruppa da det overhodet ikke er noen motsetninger mellom vårt engasjement på Levangsheia og lokalbefolknings ønsker, snarere tvert imot. Sammen ønsker vi å videreutvikle Stabbestad/Levangsheia som et levende sted for fastboende og tilreisende/besøkende.

Gjennom god dialog med kommunens politiske og administrative ledelse, og i tråd med det vi opplevde som et ønske fra Kragerø kommune, begynte arbeidsgruppa sitt arbeid med «revitalisering», produktutvikling og markedsføring av Stabbestad/Levangsheia, et arbeid som vi langsiktig håper kan bære frukter. I tidligere vedtatt kommuneplan har Kragerø kommune fastsatt at Stabbestad skal være et lokalsenter – da må en del nødvendige kommunale funksjoner opprettholdes.

Vi har forståelse for at Kragerø kommune en anstrengt økonomisk situasjon der man må se etter innsparingsmuligheter, og skolestrukturen har fokus. Vi vil likevel poengtere følgende:

- Vi frykter at Levangsheia vil bli et mindre attraktivt sted å bo og flytte til dersom det lokale tilbudet til barn og unge reduseres.
- Vi forutsetter at kommunen fatter sine beslutninger basert på nøkterne fakta, også knyttet til reell innsparing og kapitaltilførsel ved realisasjon av kommunale eiendommer som man foreslår å selge, og budsjetterer med inntekter fra salg av eiendommer. De salgsverdier som legges til grunn bør være nøkterne og forankret hos meglere som har erfaring med salg av den type eiendommer – ikke bare gjennom takstrapporter som vi tror, for denne type eiendommer, dessverre ofte presenterer verdier som er langt høyere enn reell markedsverdi basert på gjeldende formål i kommuneplan eller reguleringsplan. Politikerne fortjener å få reelle verdianslag som grunnlag for sine beslutninger.
- Vi er usikre på om kommunen i sin saksutredning der man har foretatt en fremskrivning av antallet elever ved Levangsheia oppvekssenter, har vurdert vårt behov for økt antall ansatte til våre tilbud når vi utvider Kragerø Resort med flere leiligheter og hotellrom, og gjennom utvikling av flere fritidsenheter både på Stabbestad, Ørvik og forhåpentligvis Litangen. Dette vil medføre et økt behov for egne ansatte til å tilby tjenester innenfor service, vedlikehold og handel, samtidig som vi håper det kan skape flere lokale arbeidsplasser. Mange av disse ønsker nok å bo i nærmiljøet.
- Dersom kommunen velger å legge ned Levangsheia oppvekstsenter som et kommunalt tilbud, ber vi kommunen om å ikke legge hinder i veien for, men snarere støtte et lokalt privat initiativ til et privat skoletilbud som vil kunne opprettholde attraktiviteten til Levangsheia som et bomiljø for barnefamilier.
- For egen del må vi si at det blir langt vanskeligere å holde på ansatte samt rekruttere nye ansatte, som ofte har unger i barnehage/barneskolealder, dersom det ikke opprettholdes skoletilbud på Levangsheia. Ansatte innenfor reiseliv/service ønsker å ha kort reisevei fra bolig og arbeidsplass til barnehage og skole.

Med vennlig hilsen, for Kragerø Resort Drift AS, Kragerø Golf AS og Fredensborg Fritid AS

Espen Westlie

**Kragere kommune**Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	25.11.2024 20.59.20	
ReferanselD	KKO081-1714616	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Margot	Plassen
Adresse HEIBØVEIEN 18		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 90699504		
E-post margotms.mms@gmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Ved å legge ned Levangsheia oppvekstsenter, uten å legge til rette for en overgang til Montessori skole, legger dere også ned et helt lokalsamfunn.

Vedlegg
Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til



Kragere kommune

Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 16.03.32	
ReferanseID	KKO263-1714605	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Gun	Ahlgren
E-post heidi.g.ahlgren@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Syntes hele nedleggelsen er på feil grunnlag. Både økonomi er feil og at det ikke blir nok elever,barn. Alt er bare synsing fra ende til annen. For ikke å snakke om reiseveien. Tror ingen av dere som sitter og vedtar nedleggelse ville ha sendt deres barn til henholdsvis skien og Sandefjord som er like langt i reisevei. Barna er vår fremtid og at alt skal sentralisere med de utfordringene det vil by på kan slå tilbake på økonomiske utfordringer.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragerø kommune

Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 15.47.56	
ReferanselD	KKO263-1714604	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ane Iselin Olafsdatter	Lundheim
E-post anelundheim@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Levangsheia er stadig i utvikling. Hotellet, hyttefelter og hytter er i drift og det bygges og vedlikeholdes. Bedrifter som har holdt på i generasjoner, holder stadig på, og utvider og fornyer seg. Her er konserter, tv-innspilling, hytter i alle kriker og kroker, og det gir Kragerø penger i kassa. Jeg mener Kragerø er tjent med å holde lokalsamfunnet på Levangsheia i gang. Det er behov for folk på plassen, som har hjerte og hode for å hjelpe med å ta riktige avgjørelser når det kommer til store miljø og samfunnsmessige spørsmål. At det er noen "hjemme" gir en plass dypere verdi og sjel. Levangsheia er en del av Kragerøs rekreasjonssteder. At kun det kommersielle tar over, har vi allerede fått skremmende eksempler på, og det er med på å forringe verdien av det Kragerø markedsfører: sommer, svaberg, kystkultur og natur. Ved å selge skolen vil nok en del av Kragerøs befolknings eiendom gå over til store selskaper eller det private. Skole og barnehage må beholdes på Levangsheia for å gjøre det mulig å bo og leve med barn på halvøya. Det blir for lang eller krevende reisevei til andre skoler og barnehager for barna. Det er ikke til barnets beste. År etter år med forslag om nedlegging av skolen/barnehagen har gjort Levangsheia lite attraktivt for barnefamilier, men til tross for dette flytter det folk til, og folk ønsker å bosette seg og å bo på Levangsheia. Levangsheia er en del av det Kragerø har å tilby tilflyttere. Skog, hav, landlige omgivelser og sommeridyll. Men for å ha et levende samfunn må det være skole og barnehage på plass. Før en så stor sak skal avgjøres burde alternativene være avklart. Det er det ikke her, alt er kaos. Det er som et dårlig planlagt rom, hvor ingen av møblene passer. Det foreslås å sende barn hit og dit og å legge ned skoler her og der for å få det til å gå opp. Men dette kan ikke avgjøres enda, alt henger litt i det blå.		

Løsningen er å legge ned skolen hvor det er færrest årsverk. I det samfunnet som har mest å tape på en nedleggelse, på et sted hvor det utvikles og satses stort! Uten at forutsetningene for nedleggelse, altså trygge rammer for fremtidig skole og skolevei er lagt til grunn. Skoleveien til Sannidal er svingete og glatt, og skoleveien til Kragerø er lang, og vil skolene i det hele tatt få ligge der de ligger nå. Må elevene fra Sannidal til Helle eller vice versa? Blir det skole på Kalstad? Er det plass til alle ungdomsskoleelevene og barneskoleelevene i byen? Blir ferjetilbudet dårligere? Blir ferjetilbudet dyrere? Det er for mange løse tråder, og det er uansvarlig.

Jeg mener politikerne i Kragerø nå burde se og anerkjenne den enorme viljen og evnen som lokalbefolkningen på Levangsheia viser til å skape, holde liv i og drive et samfunn. Ved en nedleggelse av skole og barnehage taper Levangsheia for mye. Vi vil ha behov for medvind for å beholde skolebygget og for å få gjennom Montessoriskole, slik at vi kan skape en stabil og trygg fremtid for barn og fremtidige familier på Levangsheia.

Takk.

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 16.15.38	
ReferanselD	KKO263-1714608	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anette Elisabeth Sundby	Preiss
E-post anette.preiss@krageroresort.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Nora 9 år		
Skriv høringsuttalelse her:		
Ikke legg ned oppvekstsenteret vårt. Jeg vil ikke gå på stor skole i byen. Jeg liker at skolen ligger nære sjøen og at vi har mye skog i skolegården som vi kan leke i i friminuttene. Vi bygger hytter av greiner og leker masse sammen alle på hele skolen. Jeg liker at vi kan leke sammen både med de som er yngre og de som er eldre enn oss. På vinteren har vi akebakke i skolegården. Jeg føler meg veldig trygg på skolen vår. Her kjenner alle hverandre, både lærere, foreldre og barna. Nå går jeg hjemmefra kl. 08.00 for å rekke bussen som går kl. 08.20. Skolen begynner kl. 08.45. Jeg kommer hjem igjen kl. 15.15. Tirsdager og torsdager er jeg på aktiviteter i byen. Om jeg får lengre reiseveg, må jeg slutte med disse. Jeg synes ikke det skulle være lov å gi barn så lang reiseveg som jeg kommer til å få om oppvekstsenteret blir lagt ned. Da blir det over 1,5 time hver vei. Jeg synes det er trist om vi mister oppvekstsenteret vårt. Det er vi så glad i Hilsen Nora 9 år		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 17.00.01	
ReferanselD	KKO263-1714612	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Karoline Støle	Omlie
E-post karolinebyholt@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Jeg har vokst opp på Levangsheia. Den gangen var skolen også liten og for meg har det vært positivt. I dag bor jeg i Stavanger med mann og barn. Jeg har flere ganger vurdert å flytte tilbake, bo nærmere familien min og gi barna mine den gode oppveksten jeg selv hadde. På grunn av usikkerheten rundt barnehage og skole har vi valgt det vekk. For oss var det avgjørende at barnehage og skoletilbudet var stabilt, noe kommunen ikke har lagt til rette for ved å stadig foreslå nedleggelser og nedskalere tilbud. Vi har troen på Levangsheia som et godt sted for barn å vokse opp. Vi elsker miljøet og menneskene der. Vi håper kommunen kan støtte den offentlige skolen frem til et privat initiativ er på beina. Vi håper kommunen kan overføre bygget til velforeningen, slik at de får realisert dette. 14 millioner er det ingen som har tro på at kommunen får for bygget. 14 millioner for å rasere hele lokalsamfunnet og fraflytting er dårlig økonomi. Levangsheia er i stadig vekst og kommunen bør være smarte å legge til rette for dette gjennom et stabilt barnehage og skoletilbud. Det er god økonomi. Først tvangsflyttet dere mine foreldre fra omsorgsboligene på Stabbestad - det føltes som første spikeren i kista. Ikke drep heia - ikke legg lokk på hjembygda mi og det fantastiske lokalsamfunnet som spirer og gror der!		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 20.48.37	
ReferanselD	KKO263-1714615	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Jarle	Tonstøl
E-post jarle_ton@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Se vedlegget for vårt høringssvar.		
Vedlegg		
Høringssvar familien Tonstøl.pdf		

Høringssvar fra familien Tonstøl i forbindelse med Høring - Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Kommunedirektøren har i forbindelse med budsjett for 2025 foreslått å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Mange er uenig, spesielt vi som bor og de som driver næring her på Levangsheia, oppvekstsenteret er et samlingspunkt for beboerne på heia, og er viktig for fortsatt fast bosetting og næringsaktivitet.

Vår familie flyttet til Tonstøl og Levangsheia i 2009, for å overta slektsgården Tonstøl. Vi gledet oss til å flytte til Tonstøl, vi så at her var det livsgrunnlag for å vokse opp for vår egen og andre barnefamilier. På flyttetidspunktet bestod vår familie av 4 personer, vi er nå 5. Alle våre barn har gått i barnehage og skole her på Levangsheia, og hatt en trygg og god oppvekst på barnehage og skole som har hatt høy kvalitet og trygge ansatte. Vi investerte tid og penger i eiendommen og har fortsatt med det så lenge vi har bodd her, fordi vi håper at neste generasjon ønsker å bo her og drive gårdsbruket vårt.

Hvis det blir nedleggelse av oppvekstsenteret vil det gå ut over barnas mulighet for fritidsaktiviteter, mulighet for å besøke venner på ukekvelder, redusert samvær med foreldre og søsken. Alt dette på grunn av den totale belastningen ved å gå på skole. Reiseveien blir så lang at barna med lengst reisevei vil få reduserte muligheter til det forannevnte sammenlignet med andre barn i samme kommune. Vi mener dette i seg selv er nok til å opprettholde Levangsheia oppvekstsenter, med begrunnelse i barnets beste vurderinger som skal ligge til grunn ved en slik høring som denne. Vi viser til høringssvar fra bl.a. Levangsheia velforening, «Høringssvar – vurdering av barnets beste», som går enda dypere ned i denne vurderingen.

Kommunen investerte i 2010 i ny barnehage på Stabbestad, og så ut til å ha vilje til å satse på lokalsamfunnet vårt. Det skulle imidlertid snart vise seg at man tilsynelatende hadde endret mening. Det kom stadig forslag om nedleggelse av barnehage og skolen vår, med stadige pågående og utmattende høringsrunder. Vi har måtte stå i en mer eller mindre konstant kamp for å overleve som samfunn. Jeg vil våge påstanden at Kragerø kommune har tatt dårlig vare på sine investeringer i vårt lokalsamfunn. Ved evinnelige forslag om nedleggelse er det veldig mye vanskeligere å få til etableringer enn om det er stabilt og forutsigbart for barnefamilier. Når først valget om å investere i barnehage og nytt SFO bygg var tatt, savner befolkningen på Levangsheia vilje og utholdenhet fra både administrasjon og politisk miljø til å våge å satse på investeringen sin ved å la det få anledning til å vokse og utvikle seg.

På Stabbestad ligger en av de største, om ikke den største private arbeidsplass i Kragerø, Kragerø Resort. Resortets eiere har over tid vist vilje og evne til å satse, og har ved flere anledninger uttalt at de er avhengig av barnehage og skole i nærheten for å være attraktive i arbeidsmarkedet. Kragerø kommune har hatt alle muligheter til å få tilflytning av nye innbyggere dersom man hadde vist villighet til å gi skole og barnehage forutsigbarhet.

Slik situasjonen har vært de siste 15-20 åra ser befolkningen på Levangsheia nå at eneste mulighet for lokalsamfunnet vårt å overleve, er at noen som har troen på samfunnet må overta ansvaret for oppvekstmulighetene på Levangsheia. Det er lokalbefolkningen. Levangsheia Montessoriforening er opprettet og har som mål å drive Montessori barneskole. For å få til det er vi likevel avhengige av politisk hjelp, ved at vi får overta skolebygget, og at offentlig skole drives frem til skoleåret 2026/2027. På den måten vil vi hjelpe Kragerø kommune til utvikling og skatteinntekter ved at det flytter folk til Levangsheia og næringslivet kan tilby skole og barnehage i området.

Med vennlig hilsen
Familien Tonstøl
Jarle, Trine Lise, Andreas, Karoline Marie, Ingrid Mathilde

PS

Befolkningen på Levangsheia har gjennom de to siste høringene avdekket store hull og mangler i høringsvedleggene og nå budsjettforelegg fra kommunedirektøren(e). Vedleggene bærer etter min mening preg av administrasjonen sitt syn, og vurderer ikke alle sider av sakene. I høringsvedlegget i vår var bl.a. ikke

barnets beste vurdert i det hele tatt! Inntektsbortfall, rammetilskudd på 540 000,- var heller ikke medtatt. Nå er barnets beste vurdert, men det er fremdeles mangelfullt, se tidligere nevnt høringssvar fra Levangsheia velforening.

I budsjettet er det forutsatt et salg av oppvekstsenteret til takst 14 mill. i høringsvedlegget ser summen ut til å representere en reduksjon i renteutgifter som omregnet vil gi sparte renteutgifter, forutsatt at man får takstsummen. Salgssummen vil sannsynligvis være en god del lavere enn 14 mill. i «kjøpers marked» hvor selger er tvunget til å selge. Dersom man likevel skulle oppnå en salgssum på 14 mill, synes vi sparte renteutgifter totalt gir et svært lite beløp å spare når konsekvensen blir å legge ned et helt lokalsamfunn. Uten et barnehage og skoletilbud avvikles nemlig Levangsheia, hvis det ikke allerede er forstått. Levangsheia som boområde vil forsvinne helt, her vil det på sikt bare finnes turister og i beste fall pensjonister.

Jarle Tonstøl



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 22.05.54	
ReferanselD	KKO263-1714622	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Ann Lovgren	Lindhagen
E-post heidi_lindhagen@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Levangsheia Vel		
Skriv høringsuttalelse her:		
Høringssvar - Kommentar til Telemark fylkeskommunes høringssvar om reisetid		
Vedlegg		
Høringssvar - Kommentar til FK høringssvar - Reisetid.docx		

Høringssvar

Faktisk reisetid – Kommentar til høringssvar fra Telemark fylkeskommune

Høringssvaret som Telemark fylkeskommune har sendt inn vedrørende reisetid og utgifter til skyss for tre scenarier *må sees i sammenheng* med informasjon i e-post om reisetid den 25.11.2024 (se gjengitt e-post til sist i dette høringssvaret).

Dette høringssvaret er en kommentar til kun reisetiden i fylkeskommunens høringssvar.

Det følger av Prop 57 L (2022-2023) merknad til opplæringsloven § 4-1 om skyss, at avstand mellom skole og hjem skal måles fra inngangsdøra der eleven bor til inngangsdøra på skolen. Reisetiden er den totale tiden som eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen som utgjør den samlede reisetiden (Udir)¹

I e-post den 25.11.2024 presiserer fylkeskommunen at de i sitt høringssvar om reisetid kun har lagt til grunn eksisterende rutetider for reise og ventetid underveis i skyssalternativene. Gangtid og ventetid fram til oppsamlingssted/busstopp er ikke tatt med.

Den totale reisetiden for elever blir derfor lenger enn skissert i fylkeskommunens høringssvar. Etter fylkeskommunens presisering vil total reisetid bli:

Alternativ 2

Elever fra Sannidal ungdomsskule og Levangsheia oppvekstsenter flyttes til Kragerø skole.

Total reisetid: 1 time og 20-40 min hver vei, avhengig av alder og kondisjon

Alternativ 3

Elevene fra Levangsheia oppvekstsenter flyttes til Sannidal barneskole

Total reisetid: 1 time og 15-20 min hver vei, avhengig av alder og kondisjon

E-post fra Telemark fylkeskommune v/Felland 25.11.2024:

Det er eksisterende rutetider som er lagt til grunn for reise og ventetid under vegs. Det er ikke teke med gangtid og ventetid fram til oppsamlingsstad/busstopp.

For alternativ 2: Avg. Portør kl. 0650, ank. Ferjekaia kl. 0720, avg. ferjekaia kl. 0725 ank Kragerø ferjekai kl. 0750, + då gangtid/ventetid til skulen startar. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knetekjærkrysset i staden for ved Langkjærbakken. I tillegg kjem estimert gangtid frå Kragerø ferjekai til Kragerø skole, 10-20 minutt avhengig av alder og kondisjon. Det er kollektivreise som tek ca. 1 time, i tillegg kjem gangtid i kvar ende.

For alternativ 3: Avg. Portør ny tid t.d. kl. 0750 i staden for kl. 0810, ank kl. 0851 Sannidal skole i staden for kl. 0911. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knetekjærkrysset i staden for ved Langkjærbakken, desse minutta er nytta til redusert gjennomsnittsfart på ruta som følgje av fleir kundar og stopp. Då er samla reise og ventetid ved skulen 65 minutt. Gangtid fram til oppsamlingsstad/busstopp er ikkje medrekna.

¹ Udir.no – Rundskriv om skyss. Hva er kseptabel reisetid:

<https://www.udir.no/regelverkstolkninger/opplaring/Skoleskyss/udir-2-2019-retten-til-skyss1/5.-hva-vil-det-si-at-skyssen-skal-vare-forsvarlig/5.1-hva-er-akseptabel-reisetid>

Emne: Høringssvar: Endring i barnehage- og skolestruktur - nedleggelse av Levangsheia

Kopi: Post <post@kragero.kommune.no>

Til: Per Oskar Refsalen <per.o.refsalen@kragero.kommune.no>

Sendt: 25.11.2024 23:09:23

Fra: Dan Jurgens <dan@kragerogolf.no>

Hei!

Lenken i høringsbrevet til der man kan sende inn høringssvar fungerer ikke og jeg sender derfor inn høringssvar (fra meg som privatperson) på e-post. Se vedlegg.

Hilsen Dan Jurgens

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsuttalelse

Først og fremst vil jeg påpeke at lenken i høringsbrevet til der man kan gi høringsuttalelse ikke fungerer, det kommer opp feilmelding. Videre har flere hatt problemer med å sende inn høringssvar med feilmelding om at log-in ikke er mulig for tiden og at det jobbes med å løse problemet. Feilene er problematiske med tanke på om noen som ønsket å uttale seg i saken ikke har fått reell mulighet til det.

Videre er det rart å se en så viktig sak, som har vært ute til høring i vår og fått mengder med godt begrunnede innspill både på feil og mangler, komme tilbake etter 5 måneder uten å ha tatt innover seg alvoret i de feil og mangler som ble påpekt. For å nevne noen:

- Det er ikke kartlagt hvilke av barns rettigheter forslaget berører, eller konsekvensene.
- Vektige momenter ved folkehelseperspektiv er ikke nevnt eller vurdert
- Det er ikke problematisert hvorvidt forslaget er i tråd med kommunens forpliktelser i forhold til vedtatte kommuneplan (arealstrategien og gjeldende arealdel som er juridisk bindende og et styringsverktøy)

I tillegg er det feil i nettopp den biten som visstnok var grunnlaget for en ny høring (endrede økonomiske konsekvenser på bakgrunn av organisatorisk endring ved oppvekstsenteret fra august 2024). Enkle ting som økt reisevei for elevene er feil og til gunst for administrasjonens ønskede utfall i saken (det står at alle vil få ca 40 minutter lengre reisevei, men fra ferja går til skolen starter er det 50 minutter -det tar to søk på nettet å finne ut- og i tillegg vil de som ikke tar skolebuss ha tiden det tar å gå fra oppvekstsenteret til ferjeleie, så da nærmer vi oss en time økt reisevei).

Innledningsvis i høringsvedlegg vises det til Barneombudets veileder (se prosessillustrasjon s. 8) om vurderingen av «barnets beste», likevel er ikke veiledningen brukt i kapittel 7 i høringsvedlegg. Veilederen påpeker blant annet at barnets mening er viktig og at man bør undersøke for eksempel hvordan beslutningen kan påvirke barnets rett til lek og fritid, utdanning, eller fysisk og psykisk helse (= kartlegge hvilke konsekvenser et tiltak vil ha for barns ulike rettigheter). Dette er nødvendig for at beslutningsgrunnlaget skal være godt nok (Barneombudets nettsider).

I høringssvar fra barn / elever våren 2024 fremkommer det blant annet at de er bekymret for læringsmiljøet når skolemiljøet er langt unna hjemmets nærmiljø (dette er ulike miljøer -ikke samme venner på skolen og i nabolaget / fritidsaktivitet) og at tidligere og lengre skoledager (skoleskyss og skoletimer) vil gjøre at man ikke orker å delta på like mange fritidsaktiviteter som nå -ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret. Dette er ikke problematisert i høringsvedlegget. *Ideelt sett vil det være en fordel at lekekamerater og skolekamerater er de samme og at elevene kan ha følge med hverandre til og fra skolen* (Telemarkforskning, 2005).

Det er heller ikke drøftet og vurdert hvilke konsekvenser tidligere start på dagen med lang reisevei og mindre overskudd til fritidsaktiviteter vil kunne ha for både helsa (fysisk- og psykisk) til den enkelte elev, eller for læringsutbytte til alle elevene i klassen. Dette har -merkelig nok- heller ikke kommunens folkehelse-team omtalt i sin høringsuttalelse våren 2024. Det hjelper ikke om en skole eller lærer er aldri så bra om eleven som møter opp på

skolen er stup trøtt eller føler seg utrygg på skolen. Først når grunnleggende behov er dekket er vi mottakelige og motiverte for å lære, jf. Maslows behovspyramide.

Om betydningen av fysisk aktivitet for hjernen og læringsmiljøet

Lege og hjerneforsker Ole Petter Hjelte har sett mye på hvordan fysisk aktivitet faktisk påvirker hjernen, og har skrevet boken «Sterk hjerne med aktiv kropp». Han mener fysisk aktivitet kan gi økt intelligens, bedre hukommelsen, stressmestringen, dine kreative evner, gi deg et lengre og bedre liv og redusere risikoen for depresjon og demens. «Vi kan si det så enkelt som at hjernen vår er helt avhengig av fysisk aktivitet for å fungere optimalt. Hjernens din blir rett og slett oppgradert til en bedre versjon ved at du er fysisk aktiv, hevder hjerneforsker Hjelte.» Fysisk aktivitet gjør deg mer intelligent, den bedrer stressmestringen din, øker hukommelsen og bedrer oppmerksomheten. – Norske skolebarn sitter altfor mye på rumpa, og det er ikke bra for helsa deres. Det er ikke spesielt bra for læringen heller.

Lang reisevei og økt inaktivitet vil derfor ha en nær sammenheng med læringsutbyttet og læringsmiljøet i klassen. Hvorvidt skolegården legger til rette for aktivitet vil også være et moment her, og der er skolegården på oppvekstsenteret i en egen klasse (stor plass per elev, alltid mulig å spille i bingen, kupert terreng med natur og «skogområde» hvor man kan klatre i trær, bygge gapahuk / trehytte / leke cafe med naturens råvarer, og så videre, i tillegg til lekeapparater og skolehage/dyrkekasser).

På Levangsheia oppvekstsenter kan de ha praktisk- og fysisk aktiv læring ute når som helst, mens areal og kapasitet ikke gjør det mulig ved Kragerø skole. Dette er heller ikke problematisert i høringsvedlegget til tross for at kommunen virker å være positive til fysisk aktiv læring (siden de deler lenke til flott reportasje om det fra Helle skole).

Betydningen av kvaliteten på uteareal for øvrig (utover å legge til rette for fysisk aktivitet)

Michelle Bergin avla nylig doktorgrad ved Luleå tekniske universitet i Sverige. Hennes studie er del av et større EU-prosjekt der ergoterapeuter – eksperter på aktivitet og deltakelse – forsker med utgangspunkt i barns rett til å leke. FNs konvensjon om barns rettigheter slår nemlig fast at barn har rett til å leke. Studie viste at skolegårder som bare la til rette for visse typer lek (altså begrenset alternativer; for eksempel fotball eller «å henge»), legger ansvaret på individet når noen ikke kan eller vil delta, uten å koble det til hvordan sosiale hierarkier er knyttet til de forutsetningene som foreligger. – De barna som står høyest i hierarkiet, er også de barna vi gir best forutsetninger til å leke, sier Bergin. Professor emerita Kine Halvorsen Thorén ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) var en av forskerne bak en rapport (2019) som konkluderer med at gode uteområder er avgjørende for barns psykiske og fysiske helse og utvikling. Hun mener studiet til Bergin får frem hvordan utformingen av skolegården påvirker de sosiale relasjonene mellom barna og hvordan selve utformingen blir et grunnlag for utestengning.

Utdrag fra debattinnlegg av fagfolk om folkehelse

I et debattinnlegg skrevet av psykologspesialister om «Skolenedleggelse eller god folkehelse?», (publisert i Budstikka 25.10.24) beskrives hvor viktig trygghet, stabilitet og forutsigbarhet er for god utvikling og for å ha en god psykisk helse. Her spiller lokalsamfunnet en essensiell rolle. Investering i barns oppvekstmiljø er et svært lurt samfunnsøkonomisk tiltak. Det er i tråd med all forskning som adresserer forebyggende og helsefremmende tiltak for befolkningen.

God psykisk helse og livskvalitet skapes der folk flest er mest. For våre barn og unge omfatter dette skole, barnehage og familie.

Nærmiljøet bidrar til barns sosiale, emosjonelle, fysisk og kognitive utvikling. Barnets nærmeste miljø (hjem, venner, skole), samt foreldrenes jobbsituasjon og politiske føringer, samvirker alle til barnets psykologiske og sosiale utvikling ([Bronfenbrenners teori](#)). Politiske føringer og beslutninger har betydning for organisering av barnehage, skole og arbeidsforhold. Dette påvirker hvilke plikter, muligheter og rettigheter foreldre har, hvilket i sin tur vil påvirke omsorgen for barnet.

Et politisk valg om skolenedleggelse vil endevende barnets nærmeste miljø og medføre både kort og langvarig belastning.

I Helsedirektoratets sektorrapport (2021) betones tilgang til helsefremmende nærmiljø og gode lokalsamfunn og dets betydning for folkehelsen. Videre henvises det til folkehelseloven som klart uttrykker at innsats skal rettes mot miljø- og samfunnsforhold som bidrar til god helse. De endringer som skisseres hvis oppvekstsenteret legges ned, harmonerer dårlig med Helsedirektoratets føringer for godt folkehelsearbeid.

Risikofaktor for uhelse: Store samfunnsendringer som en skolenedleggelse, kan ansees som risikofaktor for barns psykiske og fysiske helse. Fordi det røkkes ved vårt iboende behov for stabilitet. Jo yngre barnet er, jo mer bør de skjermes fra store endringer som forstyrrer hverdagen deres for mye.

En annen risikofaktor for skjev utvikling er når barn forventes å tåle flere store endringsprosesser på kort tid. Skal vi virkelig ta en ny politisk beslutning som vil treffe de samme barna som også gjennomgikk pandemien i småbarnsalder?

Kortsiktig løsning: Vi mennesker skal tåle endringer i livet, riktig stress er helsefremmende og kan føre til vekst. Stress fordi hverdagen snus opp ned til det ugjenkjennelige er mer en risikofaktor enn helsefremmende.

Vi stiller spørsmål ved at man vurderer å legge ned en velfungerende skole og i dette tilfellet også ofre et helt lokalsamfunn – for å kanskje spare penger på kort sikt.

Hva er «barnets beste»-vurderingen for elevene ved Kragerø skole

Det står heller ingenting i høringsvedlegget om konsekvensene for elevene ved Kragerø skole, dersom elever fra Levangsheia oppvekstsenter flyttes dit. Flere elever per klasse, og fra ulike nærmiljøer i stor avstand, er ikke nødvendigvis et gode for disse elevene. Det med lærertettheten kan ha en betydning for forebygging av mobbing og utenforskap. En høy andel av de som strever med skolevegring opplever ikke faglig mestring, hvilket betyr at skolen svikter sin egen målsetting om å tilby alle elever tilpasset opplæring (se [forskningsartikkel](#) av Amundsen og Møller, 2022). Det vil være lettere for en lærer med færre elever i klassen å gi individuell tilpasset opplæring.

I pågående forskningsprosjekt ved Universitetet i Sørøst-Norge som evaluerer Fagfornyelsen (EvaFag 2025), bekreftes betydningen av nødvendigheten av både små og store skoler for å

skape gode læringsmiljø. Studien, som er initiert og finansiert av Utdanningsdirektoratet, peker på at kvalitet i skolen ikke bare handler om akademiske prestasjoner, men også om elevenes sosiale utvikling og trivsel. Her vises hvordan små skoler har en særskilt styrke når det gjelder å ivareta sårbare elever, da lærere og øvrige ansatte har bedre oversikt over elevenes hverdag og kan gi tett oppfølging. Disse funnene støttes av tidligere forskning fra Høyskolen i Innlandet (2022), Nordlandsforskning og en serie med NIFU-rapporter. Det samme ser man i internasjonale studier.

Så til det som faktisk står i «barnets beste»-vurderingen:

I høringsvedleggets kapittel 7.1.1 **om barnets beste vurdering i barnehage** står det blant annet om lang reisevei at det for noen vil være en mulighet til «samtale» med mamma eller pappa, hvilket vi stiller store spørsmål ved når det er snakk om barn i alderen 0-6 år. Det er begrenset hvor mye en ettåring kan føre samtaler, og likeså varigheten av en samtale for en 5 åring som har hatt en lang dag og skal kjøre en times tid hjemtur. (Pluss at det er vanskelig å prate på tvers av forsetet og baksetet.)

Videre står det at om oppvekstsenteret legges ned i 2025, vil det gi tid for alle berørte parter til å avslutte det som har vært og forberede seg til det nye som kommer. Faktum er imidlertid at man enten vil måtte jobbe redusert eller få langt mindre familietid i hverdagen (om man blir boende), hvilket er en negativ konsekvens for familiene dette gjelder. Noen vil kanskje heller velge å være lenger hjemme med eget barn, som igjen vil medføre at barnet ikke har jevnaldrende å være rundt -kun voksen. Dersom man søker inn barnet i Sannidal barnehage for å få kortere reisevei, bør hensyn til barnet tilsi at det får gå på samme skole som barnehage-vennene når barnet skal begynne på skolen (sikrer en god overgang fra barnehage til skole). Dette er ikke hensyntatt i høringsvedlegget, verken i vurderingen av barnets beste eller i grunnlaget for beregnede økonomiske konsekvenser ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret (der legges det til grunn at alle barna på Levangsheia skal gå på Kragerø skole).

I høringsvedleggets kapittel 7.1.2 **om barnets beste vurdering i skolen** står det blant annet at det er grunn til å være bekymret for muligheten til å opprettholde god kvalitet ved skolen grunnet at skolen får færre lærere (ved todeling fra høsten 2024). Med færre lærere reduseres muligheten for Kragerø kommune til å innfri krav til kompetanse i de ulike fagene, hevdes det. Dette mener vi er et utdatert moment ettersom ny opplæringslov, som trer i kraft 1. august 2024, nettopp har tatt høyde for denne problemstillingen og åpner for fjernundervisning (ny opplæringslov § 14-4) dersom det er «gode grunner» for det. Hva som anses som «gode grunner» er utdypet i forarbeidene til lova, [Prop. 57 L \(2022-2023\)](#). Der står det følgende på slutten av kapittel 15.5.4 om gode grunner til å bruke fjernundervisning (s.121); «Derimot kan det vere ein god grunn at skolane kan tilby fag dei elles ikkje kan tilby på grunn av lite elevgrunnlag eller få lærarar med tilstrekkeleg kompetanse. I Fleksibel opplæring (sjå omtale i punkt 15.5.1), som gir tospråkleg fagopplæring, er det stilt som vilkår for å bruke fjernundervisning at kommunen først har prøvd å få tak i tospråklege lærarar, men ikkje lykkast med dette. Eit slikt utgangspunktet er også relevant i vurderinga av om det er gode grunner til å gi fjernundervisning på grunnlag av mangel på lærarar.». Dersom fjernundervisning gjennomføres, vil det også kunne være et gode for andre elever i

kommunen som av ulike grunner er forhindret fra å møte opp fysisk på skolen (for eksempel grunnet kronisk sykdom, midlertidig skade eller skolevegring).

Avsnittet over viser også at med tid så skjer det ting og at det dermed ikke er godt nok å ukritisk bruke grunnlag fra skolestrukturutredning foretatt tidligere (2021) i en ny skolestruktursak. Det er problematisk med tanke på å ha et forsvarlig grunnlag å ta avgjørelse på.

Levangsheia Oppvekstsenter kan ikke legges ned, det er ikke til barnas beste. De økonomiske beregningene av kostnader og besparelser er preget av usikkerhet og feil, og de langsiktige konsekvensene av å legge ned oppvekstsenteret har mye større betydning enn en eventuelt liten besparelse som håpes på. Det investeres og satses på Levangsheia. Hvis vi får en mulighet til å opprettholde dagens skole- og barnehagetilbud, vil både folketallet stige og barnefamilier vil flytte hit.



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 22.39.53	
ReferanselD	KKO263-1714624	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Bjørn Hystad	Hovet
E-post bhhovet@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Hei mitt navn er Bjørn H Hovet Jeg har en sønn på snart 2 år Liam Juklerød Hovet Han startet på Levangsheia oppvekstsenter aug 2024 Han er født med Downs syndrom.vi var veldig spente når han skulle starte og hvordan det ville gå med Liam når dagen kom. Det har gått veldig bra , han stortrives nå i barnehagen, alle barna har tatt han gått imot, og tar godt vare på han.Er nok en fordel for Liam at det ikke er en overfylt barnehage, han trenger trygge og rolige omgivelser, blir det for mye støy og for mye mennesker ,kan han fort bli overstimulert og da er det problemer med søvn og legge rutiner.er en stor fordel for Liam i starten av livet hans,at han får en rolig start. Han har jo krav på taxi når han begynner på skole og det vil koste kommunen underkant av 400000kr i året. For oss som foreldrene det en stor belastning å tenke på at Liam må eventuelt flyttes , det vil ikke gagne Liam på noen som helst måte , på tanke på trygge og gode omgivelser som han nå er blitt vant med i levangsheia oppvekstsenter, da må vi begynne helt ifra start igjen. For oss blir det ihvertfall 3 t med kjøring og levering/henting. Vi har faktisk diskutert om å flytte ut av hele Kommunen om det blir lagt ned, og jeg synes det er kjempe trist at kommunen på en måte får meg til å tenke de baner, jeg er faktisk oppvokst på levangsheia og gått barnehage og skole her ute, men vi må tenke på Liam sitt beste. Vi bor på ett småbruk med litt dyr og høner og nok lekeplass , så er ett perfekt sted for Liam og vokse opp på, kommunen burde skamme seg på at de tvinger oss vekk , dere legger ned ett helt samfunn. Bjørn H Hovet		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 22.43.23	
ReferanseID	KKO263-1714625	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Marta Larudottir	Gjernes
E-post mgjernes@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? FAU ved Levangsheia oppvekstsenter		
Skriv høringsuttalelse her:		
Høringsuttalelse fra FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter Det er rart å se en så viktig sak, som har vært ute til høring i vår og fått mengder med godt begrunnede innspill både på feil og mangler, komme tilbake etter 5 måneder uten å ha tatt innover seg alvoret i de feil og mangler som ble påpekt. For å nevne noen: - Det er ikke kartlagt hvilke av barns rettigheter forslaget berører, eller konsekvensene. - Vektige momenter ved folkehelseperspektiv er ikke nevnt eller vurdert. - Det er ikke problematisert hvorvidt forslaget er i tråd med kommunens forpliktelser i forhold til vedtatte kommuneplan (arealstrategien og gjeldende arealdel som er juridisk bindende og et styringsverktøy). I tillegg er det feil i nettopp biten som visstnok var grunnlaget for en ny høring. Det kan nevnes at både stillingsprosenter og dermed økonomiske konsekvenser ved endret bemanning i tabellen i pkt. 3.1 er feil. Det er jo interessant med tanke på at det nettopp er denne delen/omorganiseringen som visstnok var grunnlag for at det gjennomføres en ny høringsrunde i høst. Hva vil kostnadene være til uteareal-tiltak (som nevnes på side 12) for at elevene skal få best mulig læringsmiljø og mest mulig plass til aktivitet i pausene? Kostnadsbildet vil være ulikt avhengig av om alle elever begynner på Kragerø skole, alle går til Montessori, eller det blir en deling av elevgruppen til disse skolene. Likeså om alle elever benytter seg av midtskyss, alle benytter seg av vente-SFO, eller en blanding (ulike valg). For å få en god oversikt over de ulike alternativene burde det foreligge en tabell med økonomiske konsekvenser for de ulike alternativene. Dette er slett arbeid og oppleves som et hån mot oss som er berørt.		

Viktigheten av en opprettholdelse av barnehage- og skoletilbud på Levangsheia

Det er viktig å slå fast at så langt norsk og internasjonal forskning i dag kan dokumentere, så er de små skolene fullt på høyde med store skoler når det gjelder å fremme læring og intellektuell utvikling (Solstad, 2015). De små skolene er heller ikke, med tanke på sosial læring og utvikling, underlegne, snarere tvert imot. Dette mener forskere har sammenheng med at i små skoler vil elevene langt oftere samarbeide på tvers av alder og kjønn og med det, paradoksalt nok, ha en bredere og rikere sosial kontaktflate enn elever i store skoler som i barneskolealder holder seg til sin aldersgruppe og sitt kjønn. Med en økning i kommuner med dårlig kommuneøkonomi blir det til stadighet reist spørsmål om nedlegging av fådelte bygdeskoler og sammenslåinger av ungdom- og videregående skoler. Grisgrendt bostedsmønster og forhold som barnetall, lærertetthet og varierende muligheter for kommunikasjon har historisk sett gjort fådeltskoleordninger nødvendig i mange bygder. Samtidig har myndighetene gjennom utdanningshistorien arbeidet systematisk for sentralisering av små skoler og samling av elever i større skoler i sentrale strøk.

Slik det fremkommer i fagartikkelen til Vegard Kvam (2015) bør det utdanningspolitiske målet være en best mulig skolepraksis og ikke en billigst mulig praksis.

Det er bred enighet blant fagpedagoger med interesse for fådelte bygdeskoler at aldersblanding i skolen kan være tjenlig for utvikling av sosial kompetanse. Myndighetene har også i nyere tid omtalt læringsmuligheter som følge av aldersblanding, også i skoler som i utgangspunktet er fulldelte, som positive. Ifølge professor Karl Jan Solstad har aldersblanding klare fortrinn med tanke på sosial læring (Kvam, 2015). Professor Rune Kvalsund som bygger sine data på et omfattende materiale av observasjoner i 2-, 3- og fulldelte skoler, hevder at relasjonsmønsteret i skoler med aldersblanding fremmer dypare sosial samhandling mellom elevene enn i fulldelte skoler.

I høringsvedleggets kapittel 7.1.2 om barnets beste vurdering i skolen står det blant annet at det er grunn til å være bekymret for muligheten til å opprettholde god kvalitet ved skolen grunnet at skolen får færre lærere (ved todeling fra høsten 2024). Med færre lærere reduseres muligheten for Kragerø kommune til å innfri krav til kompetanse i de ulike fagene, hevdes det. Dette mener vi er et utdatert moment ettersom ny opplæringslov, som trer i kraft 1. august 2024, nettopp har tatt høyde for denne problemstillingen og åpner for fjernundervisning (ny opplæringslov § 14-4) dersom det er gode grunner for det. Hva som anses som gode grunner er utdypet i forarbeidene til lova, Prop. 57 L (2022-2023). Der står det følgende på slutten av kapittel 15.5.4 om gode grunner til å bruke fjernundervisning (s.121); Derimot kan det vere ein god grunn at skolane kan tilby fag dei elles ikkje kan tilby på grunn av lite elevgrunnlag eller få lærarar med tilstrekkeleg kompetanse. I Fleksibel opplæring (sjå omtale i punkt 15.5.1), som gir tospråkleg fagopplæring, er det stilt som vilkår for å bruke fjernundervisning at kommunen først har prøvd å få tak i tospråklege lærarar, men ikkje lykkast med dette. Eit slikt utgangspunktet er også relevant i vurderinga av om det er gode grunner til å gi fjernundervisning på grunnlag av mangel på lærarar. Dersom fjernundervisning gjennomføres, vil det også kunne være et gode for andre elever i kommunen som av ulike grunner er forhindret fra å møte opp fysisk på skolen (for eksempel grunnet kronisk sykdom, midlertidig skade eller skolevegring). Dette viser også at med tid så skjer det ting og at det dermed ikke er godt nok å ukritisk bruke grunnlag fra skolestrukturutredning foretatt tidligere (2021) i en ny skolestruktursak.

I høringsvedlegget blir det skrevet at Kragerø skole kan ta imot elevene fra Levangsheia, men dersom Sannidal ungdomsskole også overføres til Kragerø vil det av kapasitetshensyn kreve

midlertidige skolelokaler frem til 2029/2030. Da vil elevtall være under 580. Dette mener vi er feil. Hvis begge skolenes elever overføres til Kragerø skole, så vil elevene fra Levangsheia gjøre at den midlertidige ordningen må vare ett år lenger. Etter tall som kommer frem i høringen vil elevtallet først i 2030/2031 være under 580. Hva vil kostnaden med midlertidige skolelokaler være for ett år? Denne kostnaden er ikke lagt inn i den økonomiske oversikten i høringsvedlegget.

Det står på s. 21 i høringsvedlegget at dersom elevene fra Levangsheia Oppvekstsenter skal overføres til Kragerø skole, vil de fleste elevene kunne gå i eksisterende klasser på Kragerø skole. Samtidig står det på s.16 at dersom elevene overføres til Kragerø skole, vil det innebære en innsparing på antall lærerårsverk, da Kragerø skole har lærerressurser nok til å ta imot elevene uten å øke bemanningen. Det må jo da bety at man har budsjettet for flere lærerstillinger i forhold til anbefalt lærenorm ved Kragerø skole? Slik vi har fått en forståelse av, ble det ved vårens høring lagt opp til økt bemanning skoleåret 2024/2025 for å kunne ta imot elevene fra Levangsheia. Har lærerressursene ikke blitt trukket tilbake etter at nedleggelsen ikke ble et faktum fra august 2024? I realiteten har man da økt bemanningen ved Kragerø skole ett år for tidlig, og da blir informasjonen gitt på s. 16 i høringsvedlegget feil.

Belastende reisevei

Det er flere ganger blitt påpekt og skissert hvor lang og hvordan reiseveien til barna på Levangsheia vil bli ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret. På tross av at Levangsheia Velforening inviterte med seg Hovedutvalg for oppvekst på en busstur (i april 2024), for å vise hvor krevende og lang reiseveien ville kunne bli, vises ikke denne erfaringen i høringsvedlegget. Her blir det foreslått å etablere og vedlikeholde en snuplass som vil kunne gi barna om lag 20 minutter mindre reisetid. FAU anbefalte derfor Kommunalsjef for oppvekst på et SU møte, om å foreta en befaring sammen med øvrige fra administrasjonen på den totale reiseruten til elevene (fra start til mål). Dette har det ikke vært tid til, og det er jo forståelig når høringsfristen er svært kort. Igjen!

Hovedutfordringen når det gjelder skoleskyss på Levangsheia vil være tidsbruk på grunn av forhold som gangavstand til busstopp, snuplasser for buss, veistandard og rutetider for ferje (Høringsvedlegg, s. 38). Bussen starter i dag på ruten sin i Portør og henter de første elevene kl. 06.50, slik vi opplyste om i forrige høring. Tiden bussen bruker fra Knettkjærkrysset til Langkjærbakken og tilbake innebærer 4 minutter og 10 sekunders kjøring med buss, noe lenger tid ved dårlig føre, jf. Lars Hellermyr sitt høringssvar i samme sak. I en mail fra Fylkeskommunen (25.11.24, se vedlegg 1) blir det pekt på at de minuttene bussen sparer på å snu ved Knettkjærkrysset vil bli spist opp av lavere gjennomsnittshastighet på ruta pga. flere passasjerer. Derimot vil bussen om 4 år allikevel måtte kjøre innom snuplassen ved grensa mot Risør (ca. 1,8 km fra Knettkjær), da det her kommer på en elev som da starter i første klasse. Vi kan derfor hevde at det vil være minimalt å spare inn på tidsbruken ved etablering av ny snuplass på Knettkjær, og derfor være unødvendig å bruke kr. 250.000,- på dette tiltaket som det om 4 år ikke vil bli bruk for.

Det hevdes i høringsvedlegget at elevene fra Levangsheia vil få en økning i reisetid på ca. 40 min én vei. Den samlede reisetiden til skole regnes som den tiden eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen (Udir.no). Altså vil det si den tiden fra eleven går ut døra hjemme, til elevene står ved inngangen til skolen, jf. Oppl. § 4-1, merknad fra Prop 57 L (2022-2023) Avstanden mellom skolen og heimen skal målast fra inngangsdøra der eleven bor, til inngangsdøra på skolen. Dette kan ikke presiseres nok! Ved en endring av skole, fra Levangsheia oppvekstsenter til Kragerø skole, vil elevene fra Levangsheia få opp mot 55 minutter lengre skolevei, for alle barn uansett bosted.

I høringsvaret fra Fylkeskommunen er de eksisterende rutetidene lagt til grunn for utregningen av reisetid. Her er det ikke tatt hensyn til den tiden eleven bruker på å gå til og fra buss/ferje, og til og fra ferje/skole. I en mail fra Fylkeskommunen (25.11.24, se vedlegg 1) blir det stadfestet at kollektivreisen tar 1. time, dersom elevene reiser til Kragerø. I tillegg kommer gangtid i hver ende. Ferja går fra Stabbestad kl. 07.25, og er i byen kl. 07.50, mens skolestart i byen er kl. 08.15. Det vil derfor si at en elev som bor på Stabbestad vil kunne få en total reisetid til skolen på 65-70 minutter, mens en elev som starter reisen sin i Portør vil kunne få en total reisetid til skolen på 90 minutter. Her er det ikke lagt til grunn at det kan bli endringer i tidsbruk som følge av dårligere føre vinterstid for bussen, isruiter for ferja og eventuell utrykning, som ferja er pliktig til å prioritere. Ved slike tilfeller øker reisetiden for elevene. I liknende tilfeller, der reisetiden for elevene blir for lang, blir det vurdert 4 dagers skole.

Kommunalsjef for Oppvekst skriver som svar på spørsmål FAU har sendt i mail datert 21.11.24 at: kostnaden til skyss for elever med funksjonsnedsettelse vil variere etter elevens behov og hva slags skyss som er nødvendig. Vi har stilt spørsmål om kostnad for tilpassa skoleskyss for elever med funksjonsnedsettelser til samferdselsavdelinga i Telemark fylkeskommune. De opplyser at prisen per kilometer med taxi er 30 – 35 kroner. Elevens rett til tilpassa skyss gjelder uavhengig av hvor nærskolen ligger [Stabbestad eller Kragerø]. Dermed vil en kunne anta at det vil være kostnader til tilpassa transport uavhengig av hvor skolen ligger. I og med at behovet er relatert til helse, som er sensitive personopplysninger, vil det ikke være lov (GDPR) å gi konkrete svar på dette. Her er et eksempel med lang reisevei, som tar utgangspunkt i søk på Google maps: Tur/retur Levang og Kragerø skole, og med dagens reisevei: Tur/retur Levang og Levangsheia oppvekstsenter
Strekning - Levang til Kragerø skole (76,8 km). Pris per km 35,-. Pris per år (190 dager) 510.720,-.
Strekning - Levang til Levangsheia oppvekstsenter (18,2 km). Pris per km 35,-. Pris per år (190 dager) 121.030,-.

Endrede kostnader tilpasset skoleskyss: 58,6 km, 2.051,- per dag og 389.690,- per år (190 dager) i økte utgifter for elever med tilpasset transport.

Dette kan bli et reelt kostnadsbilde i økte reisekostnader for kommunen, som ikke er hensyntatt i de økonomiske beregningene i høringsvedlegget.

Reiseveien for barn i barnehagealder

Dersom nedleggelsen av Levangsheia oppvekstsenter blir et faktum fra høsten 2025, vil foreldre og barn i barnehagealder måtte reise inn til Sannidal barnehage for å kunne motta et barnehagetilbud. Av de få foreldrene som arbeider i byen kan de velge å reise med barnet til byen med ferja og benytte seg av et tilbud i byen. For et barn som bor ytterst mot grensa til Risør kommune, vil dette innebære en reise med bil omlag 35-40 min til barnehagen i Sannidal, sommerstid. I dag er kjøreturen til barnehagen for dette barnet på rundt 12 min som innebærer en økning i reisevei på ca. 23-27 minutter én vei. Jobber foreldrene i motsatt retning ville det beste for barnet kunne være å kunne benytte seg av barnehagen som ligger på Søndeled, som innebærer en kjøretid på ca. 23 min på sommerføre. Det er en reell mulighet å kunne søke barnet inn i en barnehage i en annen kommune enn man er bosatt i, men erfaringsmessig har det vært vanskelig å få godkjent en slik søknad, med den beskjeden om at kommunen har vurdert at de kan tilby et forsvarlig barnehagetilbud i den kommunen barnet er bosatt i.

Fra et folkehelseperspektiv

I forbindelse med skolestruktursak våren 2024 om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter (sak 40/24) sendte folkehelseteamet 16. mai inn et hørings svar. Det refereres til dette høringsvaret i vedlegg til høringsnotat og er som en del av beslutningsgrunnlaget i saken. To av de sentrale oppgavene til Folkehelseteamet vil være å a) gi råd til kommunens beslutningstakere

om helsefremmende og forebyggende tiltak, og b) å gi uttalelse i saker som involverer folkehelseperspektivet. Det er kritikkverdig, med tanke på mandat og kommunens ansvar etter folkehelseloven, at et fagteam velger å avgrense sin uttalelse til hovedsakelig å omhandle det som er av minst påvirkning på folkehelsen (skolestørrelse), mens det som kan ha størst betydning for folkehelsen ikke blir berørt.

Folkehelseteamet skriver i sitt høringssvar ved vårens høring (2024):

Formålet til Folkehelseteamet er å fremme kommunens arbeid med befolkningens helse og trivsel, og forebygge og redusere sosiale helseforskjeller gjennom systematisk folkehelsearbeid. Med folkehelsearbeid menes samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (folkehelseloven § 1).

Formålet med høringer er blant annet å få inn høringssvar som bidrar til å sikre at saker er godt opplyst. Vi tenker det da er nærliggende at fagteamet hadde uttalt seg om alle aspekter ved strukturendring/nedleggelse av skole/barnehage som kan påvirke folkehelsen, basert på fagkunnskap, som for eksempel:

- Lengre/lang reisevei til barnehage og skole (mindre fysisk aktivitet; ikke mulig å gå til barnehage og risiko for at skolebarn dropper å gå til / fra hjem-busstopp for å spare tid, mindre fritid og mindre ork til å gå på fritidsaktiviteter) som innebærer å stå opp tidligere (mindre søvn, risiko for å få for lite søvn i forhold til anbefalinger for gjeldende alder og hva det innebærer for læringsutbytte og psykisk helse å få for lite søvn);
 - Mer stillesitting (mindre fysisk aktivitet og hva det har å si for læringsutbytte og folkehelsen);
 - Å gå i klasse eller i barnehage med folk du ofte ikke kan være med på fritida, eller barn du ikke vil gå i klasse med fordi man sogner til ulik skole ved overgang fra barnehage til skole (små barn kan ikke dra alene fra Levangsheia til Kragerø, eller Kragerø til Levangsheia, og vil ikke orke å reise to turer til Kragerø fra Levangsheia per dag så ofte, så det blir vanskelig å gå på fritidsaktiviteter med klassekamerater. Hva har det å si for følelsen av tilhørighet / sosial tilhørighet, psykisk helse og læringsmiljø?);
 - Viktighet av et uteområde som fremmer fysisk aktivitet (areal og kvalitet på uteområde; betydningen av utformingen av barnehagens- og skolens uteareal og kapasitet på lekeapparater / ballbinge, med mer, for barns psykiske og fysiske helse og utvikling);
 - Betydningen en nedleggelse av barnehage- og skoletilbud vil ha for nærmiljøet (at samlingspunktene i nærmiljøet forsvinner - først barnehagen og nå eventuelt uteområdet på Oppvekstsenteret hvor barn leker og spiller fotball i bingen på fritida / i ferier, grunnlaget for å drive barneidrett i lokalt idrettslag forvitrer når barnas skole- og barnehagehverdag blir lang og barna får mindre fritid);
 - Psykisk helse og trivsel (ved nedleggelse av nærscole og nærbarnehage vil barnas sosiale miljø kunne bli splittet; fritt barnehagevalg og elever splittes til Montessori og Kragerø skole, og noen flytter. Overgang til ny skole og barnehage vil være en risiko særlig for sårbare barn. Viktigheten av god informasjon, forutsigbarhet, med mer.);
 - Betydningen av gode oppvekstvilkår og hvordan nedleggelse av skole og barnehage i nærmiljøet påvirker dette (blant annet gode og trygge boforhold, barnehager, skoler og nærmiljø);
 - Sammenheng mellom belastninger i barndommen og negative utfall for helse og livskvalitet senere i livet;
 - Hvordan belastningen for foreldre og mindre familietid vil kunne påvirke barnas folkehelse.
- Mye av innholdet i disse punktene er blant annet omtalt i helsedirektoratets innspill til ny folkehelsemelding (mars 2022), kapittel 2.1 og 2.2.

Det er dokumentert en rekke uheldige sider ved skoleskyss for fysisk velvære, utvikling og helse. Daglig transport til skolen øker faren for ryggplager, redusert balanseevne og stivere hofteparti (Sjølie). Mange, om lag hver fjerde elev, har fysiske plager av skyssen, særlig om reiseveien er lang (Solstad, Nilsson og Raundalen). Så vel overvekt som ryggplager hos unge fører til økt risiko for liknende plager som voksne med de kostnader for den enkelte og for samfunnet som følger med. Kort sagt er dette konsekvenser som er med på å redusere livskvaliteten for den enkelte, og som gir store utslag på helse- og sosialbudsjettet for kommunene. Konkrete overslag er ikke gjort, men det er svært sannsynlig at de innsparingene som en kan oppnå ved skolesentralisering, over tid langt blir overgått av merutgiftene for individ og samfunn som følge av de helserisikoene som det her er vist til, og som er dokumenterte i rapporten fra Nordlandsforskning med tittelen Meir skyss – mindre helse?

Artikkelen Barndom på bussen, publisert på NRK 14.01.23, skriver også at forskning viser at elever med lang skoleskyss er i dårligere form og har større risiko for rygg- og hofteplager senere i livet. Selv balansen kan faktisk bli svekket. Mange opplever å bli erta eller ledd av på skolebussen. Noen har også vært utsatt for vold. Det finnes ikke mye forskning, og mesteparten er gammelt. Barn med lang skolevei blir mer uopplagte og utslitt, noe som begrenser barnas muligheter til å delta på fritidsaktiviteter sammen med jevnaldrende. Det burde være nødvendig å underbygge de negative konsekvensene ved lang skolevei med forskning. Det skulle være nok å bruke sunn fornuft.

Vurderinger av barnets beste

Hva som er til barnets beste må avgjøres fra sak til sak. For å kunne vurdere dette konkret, må man ha kunnskap om situasjonen og behovene til det aktuelle barnet, eller den bestemte gruppen barn. Hva barnet selv mener er en viktig del av kunnskapen i en barnets beste-vurdering, og det er nær sammenheng mellom barnets beste og barns rett til å bli hørt. Barnets interesser skal danne utgangspunktet, løftes spesielt frem og stå i forgrunnen (Barneombudet.no).

I spørsmål om hvilke tiltak som har blitt gjort i forhold til Barnets beste i denne høringsrunden, fikk SU følgende svar fra administrasjonen i mail datert 21.11.24:

Vite – Høringsvedlegget og skolestruktursaken fra 2021 danner kunnskapsgrunnlaget som gir informasjon om barn og unges behov og mulige konsekvenser for barnet. Høring fra 25.10.24 – 25.11.24 og den forrige høringsrunden er også en del av kunnskapsgrunnlaget. Her har også barnets stemme blitt hørt.

Vurdere – Etter høringsrunden 25.11.24 vil det fremmes en sak som vurderer hvordan vi kan ivareta barns rettigheter og behov best mulig.

Vekte – I saken vil også relevante hensyn som økonomi vektes opp mot barns beste og det vil bli tatt en beslutning i saken.

Vise – Prosessen frem til nå er beskrevet i kapittel 1.2 i høringsvedlegget. Det vil også bli gjort i saken som vil bli lagt frem til behandling.

I en konklusjon vil det være punktene vurdere og vekte som er relevante.

FAU kan ikke se at det i denne runden har blitt tatt tilstrekkelig hensyn til at barnas stemme blir hørt. Etter hva vi har fått kjennskap til har ikke elevene ved Levangsheia oppvekstsenter fått informasjon om høringen på skolen. Det har ikke blitt laget et forenklet dokument, slik at det er lettere for barna å sette seg inn i saken og gi sin mening. Når det refereres til tidligere høringer i svaret ovenfor, vedr. hensyn som er gjort for å ivareta at barnets stemme blir hørt, ønsker FAU å minne på at det har kommet nye barn til siden de siste års høringer. Det er nå også et nytt elevråd som burde vært gitt et solid informasjonsgrunnlag med muligheten for å uttale seg i denne høstens høringsrunde.

Takst på skolebygget

FAU ser med stor bekymring på at det fremmes forslag om salg av oppvekstsenteret i 2025, med det

vi anser som en urealistisk verdiantydning på kr. 14. mill. Erfaring fra tidligere salg av kommunal eiendom tilsier at summen vil realistisk sett bli betydeligere lavere. Som eksempel ble barnehagen på Stabbestad i 2021 taksert og lagt ut til 8. mill., men er i dag redusert til om lag 40% av verdiantydningen, og ligger nå ute til 3. mill. Det opplyses om i høringsvedlegget og i økonomi- og handlingsplan 2025-2028, at salget av eiendommen skal bidra til å redusere behovet for låneopptak og redusere gjeld. Ser man på hvilken innsparing et slikt salg vil gi i reduserte rente- og avdragskostnader, forutsatt at eiendommen selges for 14 mill., gir det en besparelse i driftsbudsjettet på kr. 840.000,- (alt 1.) årlig med effektiv rente på 5,833%. Dersom eiendommen ikke selges til 14. mill., men reduseres til 40% av forventet salgssum, i likhet med barnehagebygget, vil summen bli på kr. 5,6 millioner og besparelsen i driftsbudsjettet blir da på kr. 336.000,- (alt 2.) årlig. Ser man disse summene i sammenheng med redusert grunnskoletilskudd på kr. 540.000,- vil alt. 1 gi en netto innsparing på kr. 300.000,-, mens alt. 2 gi et netto tap av inntekt på kr. 204.000,-. Dette forutsetter at rentesatsen holder seg stabil. Går rentene ned, slik markedet gir utsikter til å bli, vil summen av innsparingen bli lavere/tapet av inntekt bli høyere.

Høringsvedlegget hevder at det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter (s. 34). Nordlandsforskning skriver i sin oppsummering i rapporten *Spredt eller Samla?* (2016) at det er sannsynliggjort at eksistensen av barnehage og skole i et lokalsamfunn kan være avgjørende for nyetablering av familier på stedet, og dermed være en ressurs for vedlikehold og videreutvikling av lokalsamfunnet på lengre sikt (s. 68). I vårens høringsrunde ble det opplyst at en familie med to barn, ett barn i alderen 0-5 og ett barn i alderen 6-15 år, bidrar med kr. 376.683,- i direkte inntekter til kommunen. Ved fraflytting vil kommunen tape tilsvarende sum i tillegg til personlige skatteinntekter. Ifølge Finansdepartementet tilfalt 51% av skatt på alminnelig inntekt kommunene i 2023. For en familie med to skatteyttere tilsvarer kommunens andel omtrent kr. 190 000 pr. år. Det vil si at denne familien som er skissert over bidrar med omtrent kr. 566.683,- i inntekt til kommunen.

Gjennom flere år med trusler om nedleggelse tør vi å hevde at Kragerø kommune har gått glipp av en potensiell inntektskilde ved å gjøre Levangsheia mindre attraktiv for barnefamilier å bosette seg på. Ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret har 16 familier vurdert eller bestemt seg for å flytte. De ønsker seg ikke nærmere sentrum, men til plasser som tilbyr det samme som Levangsheia har å tilby nå, og flere har uttrykt at dette ikke er i Kragerø kommune. Inntektstapet Kragerø kommune står overfor ved en nedleggelse vil dermed være høyere enn reduksjonen i rente- og avdragskostnadene salget av oppvekstsenteret kan gi, som skissert over.

Stabilt krevende

Høringsvedlegget stiller 3 vurderingskriterier til grunn for den fremtidige skolestrukturen: bærekraftig økonomi, kvalitet og langsiktighet. Med utgangspunktet i høringsvaret vårt mener FAU informasjonen gitt i høringsvedlegget ikke gir tilstrekkelig korrekt informasjon i grunnlag for en nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. Situasjonen for barn og voksne på Levangsheia vil bli stabilt krevende i årene fremover dersom nedleggelsen av Levangsheia oppvekstsenter blir en realitet.

FAU stiller seg bak høringsvarene fra Levangsheia velforening og Levangsheia Montessoriforening.

Vedlegg til høringsvaret:

1. Svar på mail fra Fylkeskommunen

Fra: Tore Felland Storhaug <tore.storhaug@telemarkfylke.no>

Dato: 25. november 2024 kl. 12:45:58 CET

Til: Cecilie Arnulf <supersilie@yahoo.no>

Kopi: "Nina Iren A. Williams" <Nina.Williams@kragero.kommune.no>, Wenche Beate Rangnes Fougner <wenche.fougner@telemarkfylke.no>

Emne: SV: Oppfølgingsspørsmål til Høyringssvar Kragerø kommune - skulestruktur

Det er eksisterande rutetider som er lagt til grunn for reise og venteid under vegs. Det er ikkje teke med gangtid og ventetid fram til oppsamlingsstad/busstopp.

For alternativ 2: Avg. Portør kl. 0650, ank. Ferjekaia kl. 0720, avg ferjekaia kl. 0725 ank Kragerø ferjekai kl. 0750, + då gangtid/ventetid til skulen startar. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knettkjærkrysset i staden for ved Langkjærribakken. I tillegg kjem estimert gangtid frå Kragerø ferjekai til Kragerø skole, 10-20 minutt avhengig av alder og kondisjon. Det er kollektivreisa som tek ca. 1 time, i tillegg kjem gangtid i kvar ende.

For alternativ 3: Avg. Portør ny tid t.d. kl. 0750 i staden for kl. 0810, ank kl. 0851 Sannidal skole i staden for kl. 0911. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knettkjærkrysset i staden for ved Langkjærribakken, desse minutta er nytta til redusert gjennomsnittsfart på ruta som følgje av fleir kundar og stopp. Då er samla reise og ventetid ved skulen 65 minutt. Gangtid fram til oppsamlingsstad/busstopp er ikkje medrekna.

Vennlig hilsen

Tore Felland Storhaug

Rådgiver

Seksjon kollektiv

Samferdsel

Mobil: 47 41 54 82

2. Tall på kommunens inntekter i direkte tilskuddsmidler våren 2024.

Tall innhentet fra Kjetil Lie, seniorforsker ved Telemarksforskning.

- Alder 23-66: kr 12 190 per person

- Alder 6-15: kr 212 024 per barn

- Alder 0-5: kr 140 279 per barn

Disse summene kan også reflektere potensielle inntekter ved tilflytting:

- Familie A: 2 voksne, 1 barn i barneskolen, 1 barn i barnehagen: kr 376 683

- Familie B: 2 voksne, 2 barn i barneskolen: kr 588 707

- Familie C: 2 voksne, 3 barn i barne- og ungdomsskolealder: kr 660 452

Økt tilflytting vil også øke kommunens inntekter fra personlige skatteyttere.

Vedlegg

Høringsuttalelse fra FAU 2024.pdf

Høringsuttalelse fra FAU ved Levangsheia Oppvekstsenter

Det er rart å se en så viktig sak, som har vært ute til høring i vår og fått mengder med godt begrunnede innspill både på feil og mangler, komme tilbake etter 5 måneder uten å ha tatt innover seg alvoret i de feil og mangler som ble påpekt. For å nevne noen:

- Det er ikke kartlagt hvilke av barns rettigheter forslaget berører, eller konsekvensene.
- Vektige momenter ved folkehelseperspektiv er ikke nevnt eller vurdert.
- Det er ikke problematisert hvorvidt forslaget er i tråd med kommunens forpliktelser i forhold til vedtatte kommuneplan (arealstrategien og gjeldende arealdel som er juridisk bindende og et styringsverktøy).

I tillegg er det feil i nettopp biten som visstnok var grunnlaget for en ny høring. Det kan nevnes at både stillingsprosenter og dermed økonomiske konsekvenser ved endret bemanning i tabellen i pkt. 3.1 er feil. Det er jo interessant med tanke på at det nettopp er denne delen/omorganiseringen som visstnok var grunnlag for at det gjennomføres en ny høringsrunde i høst. Hva vil kostnadene være til uteareal-tiltak (som nevnes på side 12) for at elevene skal få best mulig læringsmiljø og mest mulig plass til aktivitet i pausene? Kostnadsbildet vil være ulikt avhengig av om alle elever begynner på Kragerø skole, alle går til Montessori, eller det blir en deling av elevgruppen til disse skolene. Likeså om alle elever benytter seg av midtskyss, alle benytter seg av vente-SFO, eller en blanding (ulike valg). For å få en god oversikt over de ulike alternativene burde det foreligge en tabell med økonomiske konsekvenser for de ulike alternativene. Dette er slett arbeid og oppleves som et hån mot oss som er berørt.

Viktigheten av en opprettholdelse av barnehage- og skoletilbud på Levangsheia

«Det er viktig å slå fast at så langt norsk og internasjonal forskning i dag kan dokumentere, så er de små skolene fullt på høyde med store skoler når det gjelder å fremme læring og intellektuell utvikling» (Solstad, 2015). De små skolene er heller ikke, med tanke på sosial læring og utvikling, underlegne, snarere tvert imot. Dette mener forskere har sammenheng med at i små skoler vil elevene langt oftere samarbeide på tvers av alder og kjønn og med det, paradoksalt nok, ha en bredere og rikere sosial kontaktflate enn elever i store skoler som i barneskolealder holder seg til sin aldersgruppe og sitt kjønn. Med en økning i kommuner med dårlig kommuneøkonomi blir det til stadighet reist spørsmål om nedlegging av fådelte bygdeskoler og sammenslåinger av ungdom- og videregående skoler. Grisgrendt bostedsmønster og forhold som barnetall, lærertetthet og varierende muligheter for kommunikasjon har historisk sett gjort fådeltskoleordninger nødvendig i mange bygder. Samtidig har myndighetene gjennom utdanningshistorien arbeidet systematisk for sentralisering av små skoler og samling av elever i større skoler i sentrale strøk. Slik det fremkommer i fagartikkelen til Vegard Kvam (2015) «bør det utdanningspolitiske målet være en best mulig skolepraksis og ikke en billigst mulig praksis».

Det er bred enighet blant fagpedagoger med interesse for fådelte bygdeskoler at aldersblanding i skolen kan være tjenlig for utvikling av sosial kompetanse. Myndighetene har også i nyere tid omtalt læringsmuligheter som følge av aldersblanding, også i skoler som i utgangspunktet er fulldelte, som positive. Ifølge professor Karl Jan Solstad har aldersblanding klare fortrinn med tanke på sosial læring (Kvam, 2015). Professor Rune Kvalsund som bygger sine data på et omfattende materiale av observasjoner i 2-, 3- og fulldelte skoler, hevder at relasjonsmønsteret i skoler med aldersblanding fremmer «djupare sosial samhandling» mellom elevene enn i fulldelte skoler.

I høringsvedleggets kapittel 7.1.2 om barnets beste vurdering i skolen står det blant annet at det er grunn til å være bekymret for muligheten til å opprettholde god kvalitet ved skolen grunnet at skolen får færre lærere (ved todeling fra høsten 2024). Med færre lærere reduseres muligheten for Kragerø kommune til å innfri krav til kompetanse i de ulike fagene, hevdes det. Dette mener vi er et utdatert moment ettersom ny opplæringslov, som trer i kraft 1. august 2024, nettopp har tatt høyde for denne problemstillingen og åpner for fjernundervisning (ny opplæringslov § 14-4) dersom det er «gode grunner» for det. Hva som anses som «gode grunner» er utdypet i forarbeidene til lova, Prop. 57 L (2022-2023). Der står det følgende på slutten av kapittel 15.5.4 om gode grunner til å bruke fjernundervisning (s.121); «Derimot kan det vere ein god grunn at skolane kan tilby fag dei elles ikkje kan tilby på grunn av lite elevgrunnlag eller få lærarar med tilstrekkeleg kompetanse. I Fleksibel opplæring (sjå omtale i punkt 15.5.1), som gir tospråkleg fagopplæring, er det stilt som vilkår for å bruke fjernundervisning at kommunen først har prøvd å få tak i tospråklege lærarar, men ikkje lykkast med dette. Eit slikt utgangspunktet er også relevant i vurderinga av om det er gode grunner til å gi fjernundervisning på grunnlag av mangel på lærarar.». Dersom fjernundervisning gjennomføres, vil det også kunne være et gode for andre elever i kommunen som av ulike grunner er forhindret fra å møte opp fysisk på skolen (for eksempel grunnet kronisk sykdom, midlertidig skade eller skolevegring). Dette viser også at med tid så skjer det ting og at det dermed ikke er godt nok å ukritisk bruke grunnlag fra skolestrukturutredning foretatt tidligere (2021) i en ny skolestruktursak.

I høringsvedlegget blir det skrevet at Kragerø skole kan ta imot elevene fra Levangsheia, men dersom Sannidal ungdomsskole også overføres til Kragerø vil det av kapasitetshensyn kreve midlertidige skolelokaler frem til 2029/2030. Da vil elevtall være under 580. Dette mener vi er feil. Hvis begge skolenes elever overføres til Kragerø skole, så vil elevene fra Levangsheia gjøre at den midlertidige ordningen må vare ett år lenger. Etter tall som kommer frem i høringen vil elevtallet først i 2030/2031 være under 580. Hva vil kostnaden med midlertidige skolelokaler være for ett år? Denne kostnaden er ikke lagt inn i den økonomiske oversikten i høringsvedlegget.

Det står på s. 21 i høringsvedlegget at «dersom elevene fra Levangsheia Oppvekstsenter skal overføres til Kragerø skole, vil de fleste elevene kunne gå i eksisterende klasser på Kragerø skole». Samtidig står det på s.16 at «dersom elevene overføres til Kragerø skole, vil det innebære en innsparing på antall lærerårsverk, da Kragerø skole har lærerressurser nok til å ta imot elevene uten å øke bemanningen». Det må jo da bety at man har budsjettert for flere lærerstillinger i forhold til anbefalt lærenorm ved Kragerø skole? Slik vi har fått en forståelse av, ble det ved vårens høring lagt opp til økt bemanning skoleåret 2024/2025 for å kunne ta imot elevene fra Levangsheia. Har lærerressursene ikke blitt trukket tilbake etter at nedleggelsen ikke ble et faktum fra august 2024? I realiteten har man da økt bemanningen ved Kragerø skole ett år for tidlig, og da blir informasjonen gitt på s. 16 i høringsvedlegget feil.

Belastende reisevei

Det er flere ganger blitt påpekt og skissert hvor lang og hvordan reiseveien til barna på Levangsheia vil bli ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret. På tross av at Levangsheia Velforening inviterte med seg Hovedutvalg for oppvekst på en busstur (i april

2024), for å vise hvor krevende og lang reiseveien ville kunne bli, vises ikke denne erfaringen i høringsvedlegget. Her blir det foreslått å etablere og vedlikeholde en snuplass som vil kunne gi barna om lag 20 minutter mindre reisetid. FAU anbefalte derfor Kommunalsjef for oppvekst på et SU møte, om å foreta en befarings sammen med øvrige fra administrasjonen på den totale reiseruten til elevene (fra start til mål). Dette har det ikke vært tid til, og det er jo forståelig når høringsfristen er svært kort. Igjen!

«Hovedutfordringen når det gjelder skoleskyss på Levangsheia vil være tidsbruk på grunn av forhold som gangavstand til busstopp, snuplasser for buss, veistandard og rutetider for ferje» (Høringsvedlegg, s. 38). Bussen starter i dag på ruten sin i Portør og henter de første elevene kl. 06.50, slik vi opplyste om i forrige høring. Tiden bussen bruker fra Knettkjærkrysset til Langkjærbakken og tilbake innebærer 4 minutter og 10 sekunders kjøring med buss, noe lenger tid ved dårlig føre, jf. Lars Hellermys sitt høringssvar i samme sak. I en mail fra Fylkeskommunen (25.11.24, se vedlegg 1) blir det pekt på at de minuttene bussen sparer på å snu ved Knettkjærkrysset vil bli spist opp av lavere gjennomsnittshastighet på ruta pga. flere passasjerer. Derimot vil bussen om 4 år allikevel måtte kjøre innom snuplassen ved grensa mot Risør (ca. 1,8 km fra Knettkjær), da det her kommer på en elev som da starter i første klasse. Vi kan derfor hevde at det vil være minimalt å spare inn på tidsbruken ved etablering av ny snuplass på Knettkjær, og derfor være unødvendig å bruke kr. 250.000,- på dette tiltaket som det om 4 år ikke vil bli bruk for.

Det hevdes i høringsvedlegget at elevene fra Levangsheia vil få en økning i reisetid på ca. 40 min én vei. Den samlede reisetiden til skole regnes som «den tiden eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen» ([Udir.no](https://www.udir.no)). Altså vil det si den tiden fra eleven går ut døra hjemme, til elevene står ved inngangen til skolen, jf. Oppl. § 4-1, merknad fra Prop 57 L (2022-2023) *Avstanden mellom skolen og heimen skal målast frå inngangsdøra der eleven bur, til inngangsdøra på skolen*. Dette kan ikke presiseres nok! Ved en endring av skole, fra Levangsheia oppvekstsenter til Kragerø skole, vil elevene fra Levangsheia få opp mot 55 minutter lengre skolevei, for alle barn uansett bosted.

I høringssvaret fra Fylkeskommunen er de eksisterende rutetidene lagt til grunn for utregningen av reisetid. Her er det ikke tatt hensyn til den tiden eleven bruker på å gå til og fra buss/ferje, og til og fra ferje/skole. I en mail fra Fylkeskommunen (25.11.24, se vedlegg 1) blir det stadfestet at kollektivreisen tar 1. time, dersom elevene reiser til Kragerø. I tillegg kommer gangtid i hver ende. Ferja går fra Stabbestad kl. 07.25, og er i byen kl. 07.50, mens skolestart i byen er kl. 08.15. Det vil derfor si at en elev som bor på Stabbestad vil kunne få en total reisetid til skolen på 65-70 minutter, mens en elev som starter reisen sin i Portør vil kunne få en total reisetid til skolen på 90 minutter. Her er det ikke lagt til grunn at det kan bli endringer i tidsbruk som følge av dårligere føre vinterstid for bussen, isruter for ferja og eventuell utrykning, som ferja er pliktig til å prioritere. Ved slike tilfeller øker reisetiden for elevene. I liknende tilfeller, der reisetiden for elevene blir for lang, blir det vurdert 4 dagers skole.

Kommunalsjef for Oppvekst skriver som svar på spørsmål FAU har sendt i mail datert 21.11.24 at:

“kostnaden til skyss for elever med funksjonsnedsettelse vil variere etter elevens behov og hva slags skyss som er nødvendig. Vi har stilt spørsmål om kostnad for tilpassa skoleskyss for elever med funksjonsnedsettelser til samferdselsavdelinga i Telemark fylkeskommune. De opplyser at prisen per kilometer med taxi er 30 – 35 kroner. Elevens rett til tilpassa skyss gjelder uavhengig av hvor nærskolen ligger [Stabbestad eller Kragerø]. Dermed vil en kunne

anta at det vil være kostnader til tilpassa transport uavhengig av hvor skolen ligger. I og med at behovet er relatert til helse, som er sensitive personopplysninger, vil det ikke være lov (GDPR) å gi konkrete svar på dette. Her er et eksempel med lang reisevei, som tar utgangspunkt i søk på Google maps: Tur/retur Levang og Kragerø skole, og med dagens reisevei: Tur/retur Levang og Levangsheia oppvekstsenter”

Strekning	km	kr/km	pris/dag	Pris/år (190 dager)
Levang og Kragerø skole t/r	76,8	35	2.688,-	510.720,-
Levang og Levangsheia oppvekssenter t/r	18,2	35	637,-	121.030,-
Endrede kostnader tilpassa skoleskyss	58,6	35	2.051,-	389.690,-

Dette kan bli et reelt kostnadsbilde i økte reisekostnader for kommunen, som ikke er hensyntatt i de økonomiske beregningene i høringsvedlegget.

Reiseveien for barn i barnehagealder

Dersom nedleggelsen av Levangsheia oppvekstsenter blir et faktum fra høsten 2025, vil foreldre og barn i barnehagealder måtte reise inn til Sannidal barnehage for å kunne motta et barnehagetilbud. Av de få foreldrene som arbeider i byen kan de velge å reise med barnet til byen med ferja og benytte seg av et tilbud i byen. For et barn som bor ytterst mot grensa til Risør kommune, vil dette innebære en reise med bil omlag 35-40 min til barnehagen i Sannidal, sommerstid. I dag er kjøreturen til barnehagen for dette barnet på rundt 12 min som innebærer en økning i reisevei på ca. 23-27 minutter én vei. Jobber foreldrene i motsatt retning ville det beste for barnet kunne være å kunne benytte seg av barnehagen som ligger på Søndeled, som innebærer en kjøretid på ca. 23 min på sommerføre. Det er en reell mulighet å kunne søke barnet inn i en barnehage i en annen kommune enn man er bosatt i, men erfaringsmessig har det vært vanskelig å få godkjent en slik søknad, med den beskjeden om at kommunen har vurdert at de kan tilby et forsvarlig barnehagetilbud i den kommunen barnet er bosatt i.

Fra et folkehelseperspektiv

I forbindelse med skolestruktursak våren 2024 om nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter (sak 40/24) sendte folkehelseteamet 16. mai inn et høringssvar. Det refereres til dette høringssvaret i vedlegg til høringsnotat og er som en del av beslutningsgrunnlaget i saken. To av de sentrale oppgavene til Folkehelseteamet vil være å a) gi råd til kommunens beslutningstakere om helsefremmende og forebyggende tiltak, og b) å gi uttalelse i saker som involverer folkehelseperspektivet. Det er kritikkverdig, med tanke på mandat og kommunens ansvar etter folkehelseloven, at et 'fagteam' velger å avgrense sin uttalelse til hovedsakelig å omhandle det som er av minst påvirkning på folkehelsen (skolestørrelse), mens det som kan ha størst betydning for folkehelsen ikke blir berørt.

Folkehelseteamet skriver i sitt høringssvar ved vårens høring (2024):

«Formålet til Folkehelseteamet er å fremme kommunens arbeid med befolkningens helse og trivsel, og forebygge og redusere sosiale helseforskjeller gjennom systematisk folkehelsearbeid. Med folkehelsearbeid menes samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (folkehelseloven § 1)».

Formålet med høringer er blant annet å få inn høringssvar som bidrar til å sikre at saker er godt opplyst. Vi tenker det da er nærliggende at fagteamet hadde uttalt seg om alle

aspekter ved strukturendring/nedleggelse av skole/barnehage som kan påvirke folkehelsen, basert på fagkunnskap, som for eksempel:

- Lengre/lang reisevei til barnehage og skole (mindre fysisk aktivitet; ikke mulig å gå til barnehage og risiko for at skolebarn dropper å gå til / fra hjem-busstopp for å spare tid, mindre fritid og mindre ork til å gå på fritidsaktiviteter) som innebærer å stå opp tidligere (mindre søvn, risiko for å få for lite søvn i forhold til anbefalinger for gjeldende alder og hva det innebærer for læringsutbytte og psykisk helse å få for lite søvn);
- Mer stillesitting (mindre fysisk aktivitet og hva det har å si for læringsutbytte og folkehelsen);
- Å gå i klasse eller i barnehage med folk du ofte ikke kan være med på fritida, eller barn du ikke vil gå i klasse med fordi man sogner til ulik skole ved overgang fra barnehage til skole (små barn kan ikke dra alene fra Levangsheia til Kragerø, eller Kragerø til Levangsheia, og vil ikke orke å reise to turer til Kragerø fra Levangsheia per dag så ofte, så det blir vanskelig å gå på fritidsaktiviteter med klassekamerater. Hva har det å si for følelsen av tilhørighet / sosial tilhørighet, psykisk helse og læringsmiljø?);
- Viktighet av et uteområde som fremmer fysisk aktivitet (areal og kvalitet på uteområde; betydningen av utformingen av barnehagens- og skolens uteareal og kapasitet på lekeapparater / ballbinge, med mer, for barns psykiske og fysiske helse og utvikling);
- Betydningen en nedleggelse av barnehage- og skoletilbud vil ha for nærmiljøet (at samlingspunktene i nærmiljøet forsvinner - først barnehagen og nå eventuelt uteområdet på Oppvekstsenteret hvor barn leker og spiller fotball i bingen på fritida / i ferier, grunnlaget for å drive barneidrett i lokalt idrettslag forvirrer når barnas skole- og barnehagehverdag blir lang og barna får mindre fritid);
- Psykisk helse og trivsel (ved nedleggelse av nærscole og nærbarnehage vil barnas sosiale miljø kunne bli splittet; fritt barnehagevalg og elever splittes til Montessori og Kragerø skole, og noen flytter. Overgang til ny skole og barnehage vil være en risiko særlig for sårbare barn. Viktigheten av god informasjon, forutsigbarhet, med mer.);
- Betydningen av gode oppvekstsvilkår og hvordan nedleggelse av skole og barnehage i nærmiljøet påvirker dette (blant annet gode og trygge boforhold, barnehager, skoler og nærmiljø);
- Sammenheng mellom belastninger i barndommen og negative utfall for helse og livskvalitet senere i livet;
- Hvordan belastningen for foreldre og mindre familietid vil kunne påvirke barnas folkehelse.

Mye av innholdet i disse punktene er blant annet omtalt i helsedirektoratets innspill til ny folkehelsemelding (mars 2022), kapittel 2.1 og 2.2.

Det er dokumentert en rekke uheldige sider ved skoleskyss for fysisk velvære, utvikling og helse. Daglig transport til skolen øker faren for ryggplager, redusert balanseevne og stivere hofteparti (Sjølie). Mange, om lag hver fjerde elev, har fysiske plager av skyssen, særlig om reiseveien er lang (Solstad, Nilsson og Raundalen). Så vel overvekt som ryggplager hos unge fører til økt risiko for liknende plager som voksne med de kostnader for den enkelte og for samfunnet som følger med. Kort sagt er dette konsekvenser som er med på å redusere livskvaliteten for den enkelte, og som gir store utslag på helse- og sosialbudsjettet for kommunene. Konkrete overslag er ikke gjort, men det er svært sannsynlig at de innsparingene som en kan oppnå ved skolesentralisering, over tid langt blir overgått av merutgiftene for

individ og samfunn som følge av de helserisikoene som det her er vist til, og som er dokumenterte i rapporten fra Nordlandsforskning med tittelen *Meir skyss – mindre helse?*

Artikkelen *Barndom på bussen*, publisert på NRK 14.01.23, skriver også at forskning viser «at elever med lang skoleskyss er i dårligere form og har større risiko for rygg- og hofteplager senere i livet. Selv balansen kan faktisk bli svekket. Mange opplever å bli erta eller ledd av på skolebussen. Noen har også vært utsatt for vold». Det finnes ikke mye forskning, og mesteparten er gammelt. Barn med lang skolevei blir mer uopplagte og utslitt, noe som begrenser barnas muligheter til å delta på fritidsaktiviteter sammen med jevnaldrende. Det burde være unødvendig å underbygge de negative konsekvensene ved lang skolevei med forskning. Det skulle være nok å bruke sunn fornuft.

Vurderinger av barnets beste

Hva som er til barnets beste må avgjøres fra sak til sak. For å kunne vurdere dette konkret, må man ha kunnskap om situasjonen og behovene til det aktuelle barnet, eller den bestemte gruppen barn. Hva barnet selv mener er en viktig del av kunnskapen i en barnets beste-vurdering, og det er nær sammenheng mellom barnets beste og barns rett til å bli hørt. «Barnets interesser skal danne utgangspunktet, løftes spesielt frem og stå i forgrunnen» (Barneombudet.no).

I spørsmål om hvilke tiltak som har blitt gjort i forhold til Barnets beste i denne høringsrunden, fikk SU følgende svar fra administrasjonen i mail datert 21.11.24:

«Vite – Høringsvedlegget og skolestruktursaken fra 2021 danner kunnskapsgrunnlaget som gir informasjon om barn og unges behov og mulige konsekvenser for barnet. Høring fra 25.10.24 – 25.11.24 og den forrige høringsrunden er også en del av kunnskapsgrunnlaget. Her har også barnets stemme blitt hørt.

Vurdere – Etter høringsrunden 25.11.24 vil det fremmes en sak som vurderer hvordan vi kan ivareta barns rettigheter og behov best mulig.

Vekte – I saken vil også relevante hensyn som økonomi vektas opp mot barns beste og det vil bli tatt en beslutning i saken.

Vise – Prosessen frem til nå er beskrevet i kapittel 1.2 i høringsvedlegget. Det vil også bli gjort i saken som vil bli lagt frem til behandling.

I en konklusjon vil det være punktene vurdere og vekte som er relevante».

FAU kan ikke se at det i denne runden har blitt tatt tilstrekkelig hensyn til at barnas stemme blir hørt. Etter hva vi har fått kjennskap til har ikke elevene ved Levangsheia oppvekstsenter fått informasjon om høringen på skolen. Det har ikke blitt laget et forenklet dokument, slik at det er lettere for barna å sette seg inn i saken og gi sin mening. Når det refereres til tidligere høringer i svaret ovenfor, vedr. hensyn som er gjort for å ivareta at barnets stemme blir hørt, ønsker FAU å minne på at det har kommet nye barn til siden de siste års høringer. Det er nå også et nytt elevråd som burde vært gitt et solid informasjonsgrunnlag med muligheten for å uttale seg i denne høstens høringsrunde.

Takst på skolebygget

FAU ser med stor bekymring på at det fremmes forslag om salg av oppvekstsenteret i 2025, med det vi anser som en urealistisk verdiantydning på kr. 14. mill. Erfaring fra tidligere salg av kommunal eiendom tilsier at summen vil realistisk sett bli betydeligere lavere. Som eksempel ble barnehagen på Stabbestad i 2021 taksert og lagt ut til 8. mill., men er i dag redusert til om lag 40% av verdiantydningen, og ligger nå ute til 3. mill. Det opplyses om i høringsvedlegget og i økonomi- og handlingsplan 2025-2028, at salget av eiendommen skal bidra til å redusere behovet for låneopptak og redusere gjeld. Ser man på hvilken innsparing et slikt salg vil gi i reduserte rente- og avdragskostnader, forutsatt at eiendommen selges for 14

mill., gir det en besparelse i driftsbudsjettet på kr. 840.000,- (alt 1.) årlig med effektiv rente på 5,833%. Dersom eiendommen ikke selges til 14. mill., men reduseres til 40% av forventet salgssum, i likhet med barnehagebygget, vil summen bli på kr. 5,6 millioner og besparelsen i driftsbudsjettet blir da på kr. 336.000,- (alt 2.) årlig. Ser man disse summene i sammenheng med redusert grunnskoletilskudd på kr. 540.000,- vil alt. 1 gi en netto innsparing på kr. 300.000,-, mens alt. 2 gi et netto tap av inntekt på kr. 204.000,-. Dette forutsetter at rentesatsen holder seg stabil. Går rentene ned, slik markedet gir utsikter til å bli, vil summen av innsparingen bli lavere/tapet av inntekt bli høyere.

Høringsvedlegget hevder at «det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter» (s. 34). Nordlandsforskning skriver i sin oppsummering i rapporten *Spredt eller Samla?* (2016) at «det er sannsynliggjort at eksistensen av barnehage og skole i et lokalsamfunn kan være avgjørende for nyetablering av familier på stedet, og dermed være en ressurs for vedlikehold og videreutvikling av lokalsamfunnet på lengre sikt» (s. 68). I vårens høringsrunde ble det opplyst at en familie med to barn, ett barn i alderen 0-5 og ett barn i alderen 6-15 år, bidrar med kr. 376.683,- i direkte inntekter til kommunen. Ved fraflytting vil kommunen tape tilsvarende sum i tillegg til personlige skatteinntekter. Ifølge Finansdepartementet tilfalt 51% av skatt på alminnelig inntekt kommunene i 2023. For en familie med to skatteyttere tilsvarer kommunens andel omtrent kr. 190 000 pr. år. Det vil si at denne familien som er skissert over bidrar med omtrent kr. 566.683,- i inntekt til kommunen.

Gjennom flere år med trusler om nedleggelse tør vi å hevde at Kragerø kommune har gått glipp av en potensiell inntektskilde ved å gjøre Levangsheia mindre attraktiv for barnefamilier å bosette seg på. Ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret har 16 familier vurdert eller bestemt seg for å flytte. De ønsker seg ikke nærmere sentrum, men til plasser som tilbyr det samme som Levangsheia har å tilby nå, og flere har uttrykt at dette ikke er i Kragerø kommune. Inntektstapet Kragerø kommune står overfor ved en nedleggelse vil dermed være høyere enn reduksjonen i rente- og avdragskostnadene salget av oppvekstsenteret kan gi, som skissert over.

«Stabilt krevende»

Høringsvedlegget stiller 3 vurderingskriterier til grunn for den fremtidige skolestrukturen: bærekraftig økonomi, kvalitet og langsiktighet. Med utgangspunktet i høringssvaret vårt mener FAU informasjonen gitt i høringsvedlegget ikke gir tilstrekkelig korrekt informasjon i grunnlag for en nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. Situasjonen for barn og voksne på Levangsheia vil bli stabilt krevende i årene fremover dersom nedleggelsen av Levangsheia oppvekstsenter blir en realitet.

FAU stiller seg bak høringssvarene fra Levangsheia velforening og Levangsheia Montessoriforening.

Vedlegg til høringssvaret:

1. Svar på mail fra Fylkeskommunen

Fra: Tore Felland Storhaug <tore.storhaug@telemarkfylke.no>

Dato: 25. november 2024 kl. 12:45:58 CET

Til: Cecilie Arnulf <supersilie@yahoo.no>

Kopi: "Nina Iren A. Williams" <Nina.Williams@kragero.kommune.no>, Wenche Beate

Rangnes Fougner <wenche.fougner@telemarkfylke.no>

Emne: SV: Oppfølgingsspørsmål til Høyringsvar Kragerø kommune - skulestruktur

Det er eksisterande rutetider som er lagt til grunn for reise og venteid under vegs. Det er ikkje teke med gangtid og ventetid fram til oppsamlingsstad/busstopp.

For alternativ 2: Avg. Portør kl. 0650, ank. Ferjekaia kl. 0720, avg ferjekaia kl. 0725 ank Kragerø ferjekai kl. 0750, + då gangtid/ventetid til skulen startar. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knettkjærkkrysset i staden for ved Langkjærribakken. I tillegg kjem estimert gangtid frå Kragerø ferjekai til Kragerø skole, 10-20 minutt avhengig av alder og kondisjon. Det er kollektivreisa som tek ca. 1 time, i tillegg kjem gangtid i kvar ende.

For alternativ 3: Avg. Portør ny tid t.d. kl. 0750 i staden for kl. 0810, ank kl. 0851 Sannidal skole i staden for kl. 0911. Bussen sparer 4-5 minutt ved å snu ved Knettkjærkkrysset i staden for ved Langkjærribakken, desse minutta er nytta til redusert gjennomsnittsfart på ruta som følgje av fleir kundar og stopp. Då er samla reise og ventetid ved skulen 65 minutt. Gangtid fram til oppsamlingsstad/busstopp er ikkje medrekna.

Vennlig hilsen

Tore Felland Storhaug

Rådgiver

Seksjon kollektiv

Samferdsel

Mobil: 47 41 54 82



2. Tall på kommunens inntekter i direkte tilskuddsmidler våren 2024.

Tall innhentet fra Kjetil Lie, seniorforsker ved Telemarksforskning.

- Alder 23-66: kr 12 190 per person
- Alder 6-15: kr 212 024 per barn
- Alder 0-5: kr 140 279 per barn

Disse summene kan også reflektere potensielle inntekter ved tilflytting:

- Familie A: 2 voksne, 1 barn i barneskolen, 1 barn i barnehagen: kr 376 683
- Familie B: 2 voksne, 2 barn i barneskolen: kr 588 707
- Familie C: 2 voksne, 3 barn i barne- og ungdomsskolealder: kr 660 452

Økt tilflytting vil også øke kommunens inntekter fra personlige skatteyttere.



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	25.11.2024 23.32.27	
ReferanselD	KKO263-1714637	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Thomas Andre	Tveit
E-post tveittoo@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Vi ser med stor bekymring på forslaget administrasjonen fremmer i høringsvedlegg om en eventuell nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter. En nedleggelse av et samlingspunkt for Levangsheia som oppvekstsenteret er, vil ha store negative innvirkninger for både elever og barn ved oppvekstsenteret, men også for næring, fremtidig bosetting og turisme. Reisetiden barna vil få til skole og barnehage blir for lang og belastningen for stor. Følgene av en lang reisevei vil ikke vises kortsiktig, men ha en langsiktig konsekvens på kommunens sosiale budsjett. Barn som bruker lang tid på buss og andre transport midler har større risiko for å utvikle fedme og rygg- og hofteproblemer i voksen alder. Mindre fritid som følge av lengre skolevei og avstand til lekekamerater gir lite tid til venner og et sosiale på fritiden, som kan føre til utenforskap og ensomhet blant unge. Vi er foreldre til en som starter i første klasse fra høsten 2025. Vi ønsker ikke å utsette vårt barn for den økte belastningen reiseveien vil gi han, og ser ingen annen mulighet enn å flytte til et sted med samme verdier som på Levangsheia (ut av Kragerø kommune) ved en nedleggelse av oppvekstsenteret. Mvh Marta L. Gjernes og Thomas Andre Tveit Vi stiller oss bak høringssvarene sendt inn av FAU ved Levangsheia oppvekstsenter, Levangsheia Velforening, Levangsheia Montessoriforening og Levangsheia Menighetsråd.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 11.02.14	
ReferanselD	KKO263-1714176	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ellen Olaussen	Mentzen
E-post ellen.mentzen@kragero.kommune.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Støttetjenestene		
Skriv høringsuttalelse her:		
Støttetjenestene støtter forslaget om strukturendringer med færre skoler og barnehager på grunn av tjenestenes kapasitet og for å sikre likeverdige tjenester til alle.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragere kommune

Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 08.21.07	
ReferanseID	KKO263-1714166	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Ann Lovgren	Lindhagen
E-post heidi_lindhagen@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Levangsheia Vel		
Skriv høringsuttalelse her:		
Vurdering av barnets beste		
Vedlegg		
Høringssvar - Vurdering av barnets beste.docx		

Høringssvar

Vurdering av barnets beste

Det er gledelig å se at administrasjonen nå har forstått hvordan man fremhever hva som er til barnas beste. I motsetning til forrige høring, har denne høringen faktisk gått i dybden og løftet fram ulike momenter der det blir vurdert hva som er til det beste for barna på Levangsheia ved en eventuell nedleggelse av oppvekstsenteret. Resultatet er som vi forventet;

På Levangsheia oppvekstsenter har barna gode, trygge lekeareal og voksne rundt seg. Her er det vurdert at reisevei og framkommelighet til og fra en barnehage som ligger et annet sted enn på Levangsheia, fører til at familiene får vanskeligheter med å organisere hverdagen. Det er vurdert at dette ikke er til barnas beste.

Elevene på Levangsheia oppvekstsenter har et godt trygt og læringsmiljø der elevene trives og har gode relasjoner til hverandre og til de ansatte. Oppsummert går det fram i høringen at lengden på reiseveien med ulike transportmidler ikke er til barns beste. Ut fra dette ståstedet er det vurdert at det vil være bedre for barna om Levangsheia oppvekstsenter blir opprettholdt.

Så langt, så godt. Men så begynner administrasjonen å argumentere for sitt syn, og vurderingen svikter.

Utgiftene til skoleskyss og behovet for å redusere kostnader vurderes opp mot hensynet til forsvarlig økonomisk forvaltning av samfunnets midler. En nedleggelse av oppvekstsenteret skal føre til at disse utgiftene, blant andre, blir borte. Dette stemmer ikke.

Kommunen vil uansett en nedleggelse eller ikke, ha utgifter til skyss for alle elever. Om alle barna på Levangsheia fortsetter å gå på skole i Kragerø, vil faktisk skyssutgiftene **øke**. Det skal nemlig betales for skyss videre med ferja og opp til skolen, i tillegg til lønn for en voksen som ledsager. Ikke bare blir skolehverdagen verre for barna, men kommunen får også økte skyssutgifter. Det kan ikke sies å være til det beste for verken barna eller kommunen.

Vi må i tillegg påpeke at når det gjelder skyss og hensyn til forsvarlig økonomisk forvaltning av samfunnets midler, handler ikke det om at det er sløsing med samfunnets midler å gi elever skyss de har rett på (for da må man jo vurdere å legge ned andre skoler i kommunen som har skoleskyss). Det handler om at så lenge det for eksempel finnes offentlig transport, skal ikke samfunnets midler brukes til spesialskyss som ekstra buss eller drosje på samme strekningen til samme tid, så lenge transporten er forsvarlig. Forsvarlig bruk av samfunnets midler har i denne saken ingenting med elevens rett til skyss å gjøre.

Og svikten i administrasjonens vurdering fortsetter.

Det grenser til frekkhetens nådegave å vurdere at det er bedre for elevene å ha lang reisevei til og fra skolen og bortimot null fritid, sammenliknet med at forslag om nedleggelse kan komme opp igjen dersom elevprognosen treffer, og at dette medfører en uforutsigbarhet for barna. Det samme gjelder forsøket på å fremstille lang reisevei til barnehage i bil som noe positivt; barna får mulighet til «samtale» med mamma eller pappa. Hvor arrogant går det an å bli? Alle vet at samtaler mellom forsete og baksete i bil er vanskelig å gjennomføre, og i hvert fall med en viss grad av kvalitet. Denne vurderingen er vanskelig å ta på alvor.

Når det gjelder uforutsigbarhet, gir administrasjonen inntrykk av at det i framtiden ikke finnes andre tiltak enn å legge ned oppvekstsenteret for å få ned kommunens kostnader. Det legges også for stor vekt på muligheten for at det ikke kommer flyttende eller at det ikke blir født så mange barn på Levangsheia i framtiden. Administrasjonen er bekymret for at barna

må leve med uforutsigbarhet dersom oppvekstsenteret ikke legges ned, en uforutsigbarhet de selv har skapt. Vi foreldre skal nok klare å ta ansvar for å håndtere denne uforutsigbarheten, sammen med våre barn. Vi trenger derfor ikke at kommunen overtar vårt foreldreansvar ved å legge ned skolen.

Til slutt må vi vise til enda en svikt i administrasjonens vurdering av barnets beste.

Administrasjonen viser til at den har ansvar for å vurdere barnets beste for alle barn i kommunen, ikke bare for barna på Levangsheia. Og barna på Levangsheia får visstnok mer av kommunens penger enn alle de andre barna i kommunen, noe administrasjonen synes er urettferdig. Administrasjonen mener derfor at det er rett og rimelig at *«ressursene som er til rådighet blir fordelt på en måte som kommer flest mulig til gode, samtidig som det også er ressurser til å ivareta de mest utsatte og sårbare»*.

Igjen, så er dette rett og slett ikke sant.

Hele poenget med å legge ned oppvekstsenteret er å kutte i kostnadene til kommunen. Flere steder i høringsvedlegget blir det presisert at formålet med nedleggelsen er innsparing, som her i dette sitatet: *«Dersom elevene overføres til Kragerø skole, vil det innebære en innsparing på antall lærerårsverk, da Kragerø skole har lærerressurser nok til å ta imot elevene, uten å øke bemanningen»*.

En nedleggelse av oppvekstsenteret fører altså ikke til at midlene forblir i oppvekstsektoren, for så å fordeles ut igjen på alle skolene slik at elevene i kommunen får det bedre. En nedleggelse vil derimot føre til at elevene fra Levangsheia får en uakseptabel hverdag med en for lang reisevei til skolen, og at lærerne på Kragerø skole får flere elever i klassen. Og alle elevene på Kragerø skole får mindre tid med sin lærer fordi det blir flere elever i klassen. Hvordan kan det vurderes å være til elevenes beste?

Konklusjonen av hva som er til barnas beste bærer sterkt preg av en administrasjon som argumenterer for sitt syn. Den er ikke objektiv. Administrasjonens oppgave er å utrede fakta som skal gi politikerne et rettslig grunnlag for deres vurderinger og beslutninger. Vurderingen av barnas beste i denne utredningen gjør dessverre ikke det.

Styret i Levangsheia Vel



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 08.08.26	
ReferanselD	KKO263-1714162	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Heidi Ann Lovgren	Lindhagen
E-post heidi_lindhagen@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Levangsheia Vel		
Skriv høringsuttalelse her:		
Opprettelse av privat barnehage og privatskole		
Vedlegg		
Høringssvar - Opprettelse av privat barnehage og privatskole.docx		

Høringssvar

Opprettelse av privat barnehage og privatskole

Administrasjonen presiserer i høringsvedlegget at når det nå igjen fremmes et forslag om endring som kan føre til en lokalitet mindre [oppvekstsenteret], er hovedargumentet et dette er nødvendig for å få ned kommunens samlede kostnader.

Levangsheia Vel forstår at kommunens økonomi er presset til det ytterste. I kritiske tider som denne, er det samtidig viktig å ikke forhaste seg med avgjørelser som har kortsiktig effekt. Vi vil gjerne hjelpe kommunen med både å få ned de samlede kostnadene og samtidig ta kloke valg. Vi ønsker til og med mer enn det. Vi vil gjerne hjelpe kommune med å ØKE sine inntekter. Det klarer vi ikke alene. Kommunen må selv hjelpe til.

Ved en eventuell nedleggelse av den offentlige skolen, er det derfor avgjørende at kommunen støtter en etablering av privatskole på Levangsheia. Dette gjøres slik;

- 1) Kragerø kommune støtter et privat skoletilbud på Levangsheia
- 2) Kragerø kommune støtter opprettholdelse av barnehage på Levangsheia, enten i kommunal eller privat regi
- 3) Kragerø kommune opprettholder den offentlige skolen frem til tidligst høsten 2026, slik at barna på oppvekstsenteret får en glidende overgang på sin nærskole
- 4) Kragerø kommune overdrar bygget vederlagsfritt til Levangsheia velforening fra 20.juni 2026.

På denne måten tar kommunen et klokt grep som reduserer kostnadene, og samtidig øker inntektene. Et privat og stabilt barnehage- og skoletilbud, kombinert med de menneskelige ressursene på Levangsheia, sikrer tilflytting. Dette vet vi fordi vi over flere år har opplevd at familier som er interessert i å bosette seg på Levangsheia ikke tør å gjøre det fordi skoletilbudet i over 20 år stadig er foreslått nedlagt. Tilflytting derimot, **øker kommunens inntekter.**

Kostnader til skyss og til individuell tilrettelagt opplæring er utgifter som kommunen uansett vil ha for elevene, selv om oppvekstsenteret legges ned. Men dersom kommunen i tillegg til en eventuell nedleggelse ikke legger til rette for at vi på Levangsheia kan drifte barnehage og skole selv, påfører den seg i tillegg **tap av inntekter.** Det er resultatet av at familier flytter ut av kommunen. De flytter ikke nærmere sentrum, men velger steder som har samme kvalitet som Levangsheia. Høsten 2024 er det hele 16 familier med barn som har bestemt seg for, eller vurderer, å flytte dersom tilbud om skole og barnehage blir borte.

Våren 2024 anslo Telemarksforskning at en familie med 2 voksne og 2 barn på skolen er verdt 588 707 kr. Flytter en slik familie ut av kommunen, mister kommunen disse pengene. Flytter en slik familie til kommunen blir det tilsvarende i inntekt.

Å støtte opprettelse av en privat barnehage og en privatskole er derfor et klokt valg . Det er et valg for framtiden.

Styret i Levangsheia Vel



Kragerø kommune

Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	21.11.2024 22.16.10	
ReferanseID	KKO263-1714097	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Jacqueline	Eikeland
E-post jacqui_sneddon@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
First and foremost, I would love to express my sincere gratitude for the wonderful opportunities my family and I have experienced since we arrived in Kragerø two years ago. We now live in a dreamy little town full of amazing people and serene places. The surrounding nature alone bring such joy to our lives and experiences. During these past two years, I have joyfully watched my childrens self confidence and abilities grow as they embrace upon their schooling adventure. As immigrants to Norway, the small nurturing environment of Levangsheia school is truly a blessing. It takes great courage to start new in a foreign land facing language and culture barriers, yet this little community has welcomed us with open arms from the very beginning. My children are thriving at our small school, thanks largely to the amazing friendships they have made and to the incredible teaching staff. We view the school to be a valuable resource to Kragerø and our little community here at Levangsheia. Levangsheia school represents more to our community than just educational formalities. It is the very heart of our society, making it possible for families to live here and in turn, making it viable for local business to survive. Before us lies a great opportunity. We stand united here at Levangsheia, not to fight against changes that may need to occur, but to work towards the best possible future for our children, local school, local businesses, and the Kragerø community at large. The wheels are in motion on this next adventure of converting our amazing public school into a private Montessori school. We appreciate all the support and time we receive during this transitioning process. It is simply our wish for Kragerø to flourish and for all to see the potential growth and expansion Levangsheia has to offer. Thank you all		

Jacqueline Eikeland
Vedlegg
Sharing in a brighter future

Sharing in a brighter future

First and foremost, I would love to express my sincere gratitude for the wonderful opportunities my family and I have experienced since we arrived in Kragerø two years ago. We now live in a dreamy little town full of amazing people and serene places. The surrounding nature alone bring such joy to our lives and experiences.

During these past two years, I have joyfully watched my children's self-confidence and abilities grow as they embrace upon their schooling adventure. As immigrants to Norway, the small nurturing environment of Levangsheia school is truly a blessing. It takes great courage to start new in a foreign land facing language and culture barriers, yet this little community has welcomed us with open arms from the very beginning. My children are thriving at our small school, thanks largely to the amazing friendships they have made and to the incredible teaching staff. We view the school to be a valuable resource to Kragerø and our little community here at Levangsheia.

Levangsheia school represents more to our community than just educational formalities. It is the very heart of our society, making it possible for families to live here and in turn, making it viable for local business to survive. Before us lies a great opportunity. We stand united here at Levangsheia, not to fight against changes that may need to occur, but to work towards the best possible future for our children, local school, local businesses, and the Kragerø community at large. The wheels are in motion on this next adventure of converting our amazing public school into a private Montessori school.

We appreciate all the support and time we receive during this transitioning process.

It is simply our wish for Kragerø to flourish and for all to see the potential growth and expansion Levangsheia has to offer.

Thank you all
Jacqueline Eikeland



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	20.11.2024 09.32.59	
ReferanseID	KKO263-1713992	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ole-Andreas	Sandvik
E-post ole@betongpark.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Å legge ned opplæringssenteret, etter å ha lagt ned stort sett alt annet av kommunale tjenester, på Levangsheia vil være å avlive et lokalsamfunn fullstendig. Jeg er selv født og oppvokst på Levangsheia og har hatt en utelukkende god skolegang der ute før jeg begynte på ungdomstrinnene i byen. At en kommune virkelig velger å avskjære et lokalt samfunn innad i egen kommune er fullstendig skammelig og direkte urettferdig. Her burde kommunen med sine folkevalgte og med sin administrasjon gått samlet med lokalsamfunnet i direkte kamp mot den sentrale politikken som føres for å få dekket mer, helst hele, kostnaden ved å frive skoler lokalt. Jeg bor for øyeblikket ikke i Kragerø kommune og om dette forslaget får gehør så vil det tilnærmet utelukke muligheten for at jeg noensinne vil kunne komme til å returnere til min kjære hjemplass på Levangsheia. For de stakkars barna som faktisk har en trygg og god oppvekst med lang nok skolevei som det er vil det føles som et brutalt overgrep. Jeg er klar over at overgrep er et kraftig uttrykk og det er valgt godt vitende om at det er det som er min oppfatning. Ved å legge ned oppvekstsenteret på Levangsheia vil kommunen direkte si at Levangsheia ikke er en verdig del av kommunen. Dette er vel i all hovedsak allerede blitt gjort helt soleklart, om enn indirekte. Jeg vil oppfordre alle som skal være med å fatte vedtaket til å ta en overnatting på Portør pensjonat en hverdag for så å stå opp, reise skoleveien til byen, være der til skoleslutt for så å dra den samme turen ut til Portør for å gjøre lekser. Dette ville gi et godt bilde av hvordan hverdagen til en gutt eller jente på 6 år ville få ved nedleggelse. Fraflyttingen ville være uungåelig og hele sanfunnet med menighet, ifrettslag, næring og ellers		

frivillige organisasjoner vil dø ut og forsvinne. Dette anser jeg å være en urimelig brutal konsekvens av et blodfattig vedtak.

Ole

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	20.11.2024 08.32.17	
ReferanselD	KKO263-1713988	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Eirik Grana	Nybu
E-post eirik.gn@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Kragero kommune er mye mer enn bare byen kragero. Forslaget om å legge ned oppvekstsenteret på Levangsheia er korttenkt og mest sannsynlig lite økonomisk lønnsomt i det lange løp. Sett barna først.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	13.11.2024 18.53.05	
ReferanselD	KKO263-1713402	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anders	Daland
E-post andaland@online.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Behold Levangsheia Oppvekstsenter. For meg er det eneste riktige å beholde Levangsheia oppvekstsenter. Jeg tror ikke det er så mye å spare som kommuneadministrasjonen har beregnet. De pengene de i første omgang sparer, vil de i neste omgang miste når familier må flytte for å få døgnkabelen til å gå opp. Hvis ikke vi har oppvekstsenteret her ute, hva slags grunnlag er det da for et levende samfunn med folk i alle aldre? Hva med føringene som er lagt fra sentralt hold angående barnas beste? Hvem vil sende en førsteklasing fra fylkesgrensa eller Portør, og til Kragerø med buss? Jeg tror også at ALLE i sitt stille sinn skjønner at dagens timer ikke vil strekke til ved å frakte et barn til barnehage på Kalstad og tilbake til Levangsheia hvor jobben er. Dette tror jeg også at statsforvalteren er innforstått med. Derfor bør administrasjonen gå inn for å beholde Levangsheia oppvekstsenter. Hvis administrasjonen kan gå inn for å beholde oppvekstsenteret og argumentere med alle disse gode argumentene som ligger i alle disse høringssvara, så tror jeg at statsforvalteren vil ha forståelse for det. En kommune kan ikke gå konkurs. Når et budsjett er fornuftig og argumentene er gode, så tror jeg ikke statsforvalteren ser på et par millioner ekstra. Jeg lurer nå på om ikke et av Kragerøs økonomiske problemer er den store administrasjonen i kommunen. Hvorfor ikke da se alvorlig på ledelsesstrukturen, komme fram til et så nøkternt nivå som mulig, lytte til de som kjenner hvor skoen trykker og ta hensyn til det. Dette vil også få ned sykefraværet, for trivsel og positivitet på arbeidsplassen er positivt for helsen. Jeg kan ikke skjønne at det er nødvendig å ha over 70 ledere på forskjellige nivåer i en kommune med ca 10500 innbyggere. Sammenligner en med andre kommuner med tilsvarende innbyggertall, har de fleste en mye mindre administrasjon. Å leite i statistikker på nettet kan være interessant. Ser en på hva de administrative kostnadene er pr innbygger, så ser jeg at Bamble har en kostnad på kr 4313 mens Kragerø har en kostnad på kr 5633 pr innbygger. Dette gir en merkostnad for Kragerø på		

over 13 millioner. Forholdet mellom Midt-Telemark og Kragerø er 4505 / 5633 som bli et merforbruk for Kragerø på nesten 11,5million. Kan også nevne forholdet mellom Notodden og Kragerø; 3919/5633 som blir over 17millioner. Dette bør jo vise at administrasjonen i Kragerø er tung i forhold til mange andre.

Innbyggerne i en kommune trenger tjenester, noe ingen er uenig i. Vi trenger nok helsepersonell til å ta seg av mennesker i alle aldre som har en utfordring som de trenger hjelp til. Vi trenger lærere og omsorgspersoner i både barnehage, SFO og all skole. Alle disse, og mennesker med andre jobber som utfører kommunale tjenester, hvor mange sjefer trenger de egentlig? Jeg mener; alle trenger en sjef som kan koordinere arbeidet mellom de ansatte, men hvor mange sjefer trenger sjefen egentlig?

Det er lett å være sjef når bedriften (og kommunen) går godt, når inntektene er såpass gode at de ansatte får sin lønn og bedriften har litt til overs for å kunne gjøre de innvesteringene som er nødvendig. Men når bedriften (og kommunen) begynner å gå dårlig (og i vårt tilfelle har det gått dårlig i mange år), og har gått dårlig i så lang tid at noe drastisk må gjøres for ikke å gå konkurs (eller å komme på Robek-lista), det er da sjefs- og lederegenskapene til sjefen vil vise seg. Har vi virkelig en sjef i bedriften som kan snu skuta?

Det er de færreste sjefer som kan klare å snu en skakkjørt bedrift alene. Alle trenger vi noen å snakke med når vi har vonde og dårlige dager, men hvis en liker den jobben en holder på med, uansett hvor i organisasjonen en er, så vil jo alle ha litt dårlige dager hvis en vet at bedriften er på konkursens rand. Det er da det er viktig å lytte til alle og kanskje lytte mest til de som vet hvor skoen trykker og handle deretter. Enhver arbeider kan ha gode råd om hvordan en skakkjørt skute kan snues.

Når kommunen ikke er større enn vår, da kjenner nesten alle hverandre, og i denne sammenhengen tror jeg dette kan være en ulempe. Hvis det er blitt sett på lederstrukturen og funnet ut at den kanskje kan reduseres med mange prosent, så er kanskje en håndfull av disse gode venner av sjefene, og flere har kanskje bestekameraten sin blant dem. Vil en virkelig si opp bestevennen sin?

Det er da kvaliteten til sjefen kommer inn i bildet. Hva veier tyngst.

Her tror jeg et av Kragerøs problemer har lagt i mange år. Tar jeg feil ? --- for alle Kragerøs borgere håper jeg på det --- men ---

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	28.10.2024 21.24.52	
ReferanselD	KKO263-1711918	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Knut Wærstad	Mindrebo
E-post kmindreboe@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Dersom oppvekstsenteret legges ned, må Kragerø kommune stille tydelige krav til fylkeskommunen angående skoleskyss. Ferje- og busstider må innrette seg etter skoledagen og ferja må gå direkte til byen. I den situasjonen fremstår det for meg som barnets beste å sette elevene på en buss som kjører på ferja og opp til skolen direkte. Og likt på slutten av skoledagen. Det kan og bør gå. Ved et eventuelt salg av oppvekstsenteret, bør den innsparingen tilfalle kommunalområde oppvekst. For å imøtekomme behovene for kommunal tilstedeværelse på Levangsheia - for næringsliv, bosetting, lag, foreninger etc., burde man strekke seg langt for å beholde barnehagedelen på Levangsheia. Den kan holde til i barnehagen, som ikke er solgt, og man kan spare inn det man ser for seg ved salg av Oppvekstsenteret. Når det gjelder spørsmålet om kvalitet vedrørende en liten barnehage, er den livskvaliteten man får igjen av å ha kort reisevei til/fra barnehage uendelig mye mer verdt enn de forsiktige anslagene fra administrasjonen om tap av kvalitet i selve barnehagen. Da må vi heller gi barnehagelærerne samarbeidstiden sin tilbake. Jeg tror en løsning hvor man beholder barnehagedelen i barnehagen på Levangsheia, hvor kommunen får solgt oppvekstsenteret, vil gi betydelige innsparinger i oppvekst, samtidig som man imøtekommer (noen av) behovene til innbyggerne på Heia.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

**Kragerø kommune**Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 12.33.49	
ReferanselD	KKO081-1714439	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/foreningens navn Levangsheia Jeger- og Fiskerforening		
Fornavn /Etternavn	Frode	Jørgensen
Adresse HELLERMYRVEIEN 12		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 41100795		
E-post Frodejorgensen@live.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Levangsheia Oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Levangsheia Jeger og Fiskerforenings høringsuttalelse om mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter FOR ET LEVENDE LEVANGSHEIA! Vi har gått til det dramatiske skritt å donere en betydelig sum fra vår klubbkasse for å bidra til et levende Levangsheia i framtida. Alle lag og foreninger på Levangsheia har gjort det samme, ut ifra sitt økonomiske handlingsrom. Til sammen har vi donert nærmere 200.000,- Når vi legger til det som er gitt av private, nærmer summen seg en halv million. Det viser at Levangsheia også økonomisk har muskler.

Vi ønsker slik å bidra til at det opprettes en privat skole. Vi håper dere politikere gir Levangsheia Oppvekstsenter ett år til som et velferdstilbud fra kommunen. Vi håper at dere stiller dere velvillige til å la Montessoriforeningen overta bruken av bygget etter det. Vi er sikre på, med de menneskelige ressursene som fins her, at dere ikke kommer til å angre på det i framtida.

Vi skjønner at dere lokalpolitikere er i en forferdelig skvis nå. Vi håper allikevel at dere ikke er dem som legger Levangsheia død for framtidige liv året rundt.

Levangsheia Jeger - og Fiskerforening

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar LJFF nov. 24.docx

Levangsheia, november 2024

Levangsheia Jeger og Fiskerforenings høringsuttalelse om mulig nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter

FOR ET LEVENDE LEVANGSHEIA!

Vi har gått til det dramatiske skritt å donere en betydelig sum fra vår klubbkasse for å bidra til et levende Levangsheia i framtida. Alle lag og foreninger på Levangsheia har gjort det samme, ut ifra sitt økonomiske handlingsrom. Til sammen har vi donert nærmere 200.000,- Når vi legger til det som er gitt av private, nærmer summen seg en halv million. Det viser at Levangsheia også økonomisk har muskler.

Vi ønsker slik å bidra til at det opprettes en privat skole. Vi håper dere politikere gir Levangsheia Oppvekstsenter ett år til som et velferdstilbud fra kommunen. Vi håper at dere stiller dere velvillige til å la Montessoriforeningen overta bruken av bygget etter det. Vi er sikre på, med de menneskelige ressursene som fins «her ute», at dere ikke kommer til å angre på det i framtida.

Vi skjønner at dere lokalpolitikere er i en forferdelig skvis nå. Vi håper allikevel at dere ikke er dem som legger Levangsheia død for framtidige liv året rundt.

Ellers, om oss, nokså likt fra det vi sende inn for fem måneder siden:

Levangsheia JFF er et av de minste lokallagene i Norges jeger- og fiskerforening, men vi har likevel et høyt aktivitetsnivå med mange tilbud til barn og unge. Dette er et satsingsområde, på hjemmesiden kan man lese:

«Som ung i NJFF har du mange muligheter når det gjelder jakt, fiske og friluftsliv. Vi vil legge til rette for at du skal få et best mulig grunnlag for å utøve verdens beste hobby og livsstil.» Jfr <https://www.njff.no/ung-i-njff>

Vi tilbyr aktiviteter for barn og unge som fremmer trivsel og helse gjennom fysisk aktivitet og et fellesskap med folk i alle aldre. Vi har gjennom hele året aktiviteter for både lokale og tilreisende.

Det arrangeres opplæringsfiske for alle interesserte barn. Alle førsteklasingene på Levangsheia oppvekstsenter får fiskestenger på våren. Det er fiskearrangementer «Fiskesprell» på Finsbudalbrygga tidlig sommer, fiskekonkurranse i Portør i august og når isen er trygg arrangeres isfiske.

I Kragerø kommune – skolestrukturutredningen 2021 står det på side 11 *«Samarbeid med lokalsamfunnet: Det finnes noe forskningsmessig belegg for å si at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn, og for å integrere lokalsamfunnet i skolens læringsaktiviteter.»* Dette får vi till!

For eldre barn og ungdom er det mulighet for å bli med på skytetreninger, vi har i mange år arrangert Jegerprøvekurs og ungdom inviteres med på jakt. Det er en fordel for alle jaktlag å ha flere jegere som har kjennskap til lokale forhold.

I flere år har lokale jegere tatt seg fri en dag på høsten slik at en ungdomsskoleklasse kan komme og være med på prøvejakt. Vi kjenner ikke til at det skjer andre steder i kommunen. NJFF Telemark er i gang med et prosjekt som kalles «Skolebekken». En skoleklasse blir med i en sjørretbekk og skal ha et opplegg en dag.

Dugnadsviljen vår er stor og vi vil gjerne gi ungdom fra hele kommunen mulighet til å være med på friluftslivet, jakt og fiske. For at den innsatsen og viljen skal fortsette fra vår side trenger vi å vite at dere som bestemmer i Kragerø fortsatt ønsker et levende lokalsamfunn her.

Vi frykter grunnmuren i lokalsamfunnet vårt vil forsvinne dersom det ikke lenger er barnehage og skole her. Vi ønsker å være med på å bidra til å skape et trygt miljø og sunne interesser for barn og unge, men uten skole er vi bekymret for rekrutteringen; at medlemmene våre gradvis blir færre og aktivitetene våre dør ut sammen med andre aktiviteter på Levangsheia.

For styret i Levangsheia Jeger- og Fiskerforening

Frøde Jørgensen

**Kragerø kommune**Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 12.58.13	
ReferanselD	KKO081-1714445	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Trude Engebakken	Ausland
Adresse HELLERMYRVEIEN 12		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 98809090		
E-post Trudeeausland@hotmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Levangsheia Oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer november 2024
Uttalelse til saken Lokalbefolkningen på Levangsheia har alle de samme argumentene mot skolenedleggelse som de forrige rundene. Uvisst for meg hvilken versjon vi er i totalt sett, men bare i innværende år er vi i versjon 2. Reisetida til og fra skolen er tungtveiende. Fylkeskommunen viser i sitt høringssvar at de ikke har oversikt over hvor lang tid det egentlig er snakk om. Pussig.

Vedlegg
Vedlegg
Høringsuttalelse, nov. 24 TEA.docx

Med hjerter for Levangsheia

Lokalbefolkningen på Levangsheia har alle de samme argumentene mot skolenedleggelse som de forrige rundene. Uvisst for meg hvilken versjon vi er i totalt sett, men bare i innværende år er vi i versjon 2. Reisetida til og fra skolen er tungtveiende. Fylkeskommunen viser i sitt høringssvar at de ikke har oversikt over hvor lang tid det egentlig er snakk om. Pussig.

Til tross for at jeg jobber på en skole som sårt trenger flere ressurser, er også jeg - også i denne omgang - imot at Levangsheia mister tilbud om barnehage og skole. Det må, tross alt, være mulig å ha to tanker i hodet samtidig.

Jeg har stor respekt for lokalpolitikkerne våre. Etter nylig å ha fått mer innsikt i hvordan lokalpolitikken fungerer, er jeg mektig imponert over den tid og energi dere legger ned i arbeidet med å jobbe for et Kragerø dere trur på. Det er ille at dere nå skal ta politiske «avgjørelser» når avgjørelsene i stor grad er tatt administrativt allerede. For hva er egentlig lokaldemokratiet vårt verdt da?

I disse harde økonomiske tider er det viktig å tenke fremover – langt framover. Jeg oppfordrer alle til å tenke på om DU ønsker å være med på å avfolke Levangsheia - eller ikke? Kanskje er det bedre å være noen år lenger på Robek? Er det mulig, slik de vurderer andre steder, å GI BLAFFEN? Gi klar beskjed oppover at det ikke er mulig å drifte denne kommunen med de premissene som nå er gitt? Ikke sitte som gisler og rasere lokalsamfunn og gi skolene generelt så lite ressurser at vi VET det blir kostbart i lengden; i form av utenforskap pga frynsete helse og tapt læring, fordi de som egentlig skal undervise også må virke som terapeuter på flere plan.

Telemarksforskning uttaler at konsekvensen av å spare i skolebudsjettet er at barnevernet og NAV sine utgifter øker. Å ta fra skolebudsjettet vil si å forskyve utgiftene til andre instanser. I tillegg kommer helseutgifter som ikke er så synlige. De stadige høringsrundene om nedleggelse, fortvilelsen til mennesker over å ikke kunne få leve det livet man ønsker, ikke ha en nærscole, bli sendt til større forhold, kanskje ikke blir hørt, gir en slitasje som går ut over helsa til folk. Har Kragerøs folkehelseteam noen tanker om dette?

Med sine elevgrupper på tvers av aldre gjør Levangsheia Oppvekstsenter barna kompetente til å «mestre det å være en av flere i en gruppe.» jfr 4.2.3. om Kvalitet i barnehage i Høringsvedlegg: Endring i barnehage- og skolestruktur. Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter, datert 9. april 2024. I samme avsnitt er det skrevet om utfordringer en liten barnehage gir, som handler om «begrensningen når det gjelder sosial kompetanse, lekekompetanse og det å lære seg selv og andre å kjenne.» Dette kan være lett å påstå utenifra, men for oss som har opplevd å ha ungene våre i barnehage og på skole her, kjenner vi det ikke igjen. Barn i barnehagen og på skolen samhandler i de små forholdene her. Få barn er en fordel når det kommer til trygghet og tilknytning. Alle som jobber i skole i dag vet at tilknytningsproblematikk utfordrer skoleansatte, undervisningssituasjoner og klassemiljøer.

Barna på Levangsheia har lekt med barn i alle aldre, lært seg å omgås ulike mennesketyper og beholdt leken ut hele barneskolen. Lærere har med sin kompetanse, i små grupper, fått til tilpasset opplæring (TPO) for elever med læringsforskjeller og atferdsutfordringer. Dette er ikke en påstand, men fakta. Ungenes navn kan selvsagt ikke nevnes, men de kan kalles Knut, Gunvor, Pietr, Maria, Nazar, Natascha, Abbas, Angeli, Guru..

Syns du det blei mange fremmedklingende navn? Ja, Levangsheia Oppvekstsenter har barn med røtter i svært mange nasjoner. Og slik er påstått; at en vellykket integreringspolitikk avhenger av at barn med likt annetspråk ikke samles for mange av i en gruppe (jfr. Masud Gharakhani, Kadafi Zaman.)

Er å legge ned Levangsheia Oppvekstsenter riktig måte å avvikle et av lokalsentra som ligger i arealplanen?

Trude Engebakken Ausland

Furuheia på Levangsheia



Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 14.21.04	
ReferanselD	KKO081-1714459	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Aashild Engebakken	Ausland
Adresse Theilerkleiva 1C		
Postnr/sted 3770 KRAGERØ		
Telefon 97577205		
E-post aashildea@hotmail.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Levangsheia Oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Bevar samfunnet på Levangsheia for framtida! Å slukke lyset på Levangsheia blir tap for kommunen i lengden. Jeg har blitt kjent med Levangsheias kvaliteter fordi jeg har familie der. Jeg har hatt en tanke om at dersom jeg trenger mye hjelp når jeg blir enda eldre enn jeg er nå, kan jeg kanskje bo på Stabbestad og få hjelp fra det offentlige. Tanken om min mulige alderdom der er ikke lenger gjennomførbart da det ikke fins omsorgsboliger der lenger. Da det, med knapt flertall, ble avgjort i kommunestyret at Omsorgsboligene skulle legges ned, ble det fra flere politiske partier formidlet at Levangsheia ikke kunne regne med å sitte igjen med både /pose og sekk/ - og at enten tilbudet til de unge eller til de eldre måtte ofres pga tynnslett kommuneøkonomi. Nå er spørsmålet om også de unge skal miste sitt tilbud og de fatale konsekvensene det vil medføre

for denne store, vakre delen av kommunen?

Jeg håper barna på Levangsheia får vokse opp med folk som tar vare på hverandre og har et spesielt samhold. Dugnadsviljen og arbeidsinnsatsen fra folka skaper viktige verdier for kommunen. I tillegg kommer skatteinntektene. Kommunen satser på turisme og de som jobber i turistnæringa må også ha steder å bo.

Naturen gir helsegevinst. Nærhet til naturen kan for dem som velger det forebygge sykdom. Alternativet kan bli dyrt.

Gi barna tid og mulighet til en hverdag hvor de kan leke ute. Ikke gi skolebarna en hverdag med timevis i buss og på ferje til og fra skolen. En skoletransport som tar lenger tid enn hva Fylkeskommunen hevder. Transportetapper som ganske sikkert blir dyrere enn hva som kommer fram i høringsdokumentet.

I tillegg til alt av reiseutgifter blir det mye ekstra dersom bare ett barn med funksjonsnedsettelse skal ha egen transport. En drosje til og fra Kragerø koster, ifølge Kragerø drosjesentral 6. mai 2024, kr 1350,- en vei, dvs kr. 2700,- tur - retur daglig. Det er kr. 13.500,- i uka, som blir 54.000,- i måneden som igjen kan ganges opp til år.

Å fjerne skoletilbud på Levangsheia og legge til rette for massiv hytteutbygging på Litangen er å gå baklengs inn i fremtiden.

Det er viktig å opprettholde Levangsheia som helårs bosted.

Aashild Engebakken Ausland, Kragerø november 2024

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar fra AEA, nov. 24.docx

Bevar samfunnet på Levangsheia for framtida!

Å slukke lyset på Levangsheia blir tap for kommunen i lengden.

Jeg har blitt kjent med Levangsheias kvaliteter fordi jeg har familie der. Jeg har hatt en tanke om at dersom jeg trenger mye hjelp når jeg blir enda eldre enn jeg er nå, kan jeg kanskje bo på Stabbestad og få hjelp fra det offentlige. Tanken om min mulige alderdom der er ikke lenger gjennomførbart da det ikke fins omsorgsboliger der lenger. Da det, med knapt flertall, ble avgjort i kommunestyret at Omsorgsboligene skulle legges ned, ble det fra flere politiske partier formidlet at Levangsheia ikke kunne regne med å sitte igjen med både «pose og sekk» - og at enten tilbudet til de unge eller til de eldre måtte ofres pga tynnslett kommuneøkonomi.

Nå er spørsmålet om også de unge skal miste sitt tilbud og de fatale konsekvensene det vil medføre for denne store, vakre delen av kommunen?

Jeg håper barna på Levangsheia får vokse opp med folk som tar vare på hverandre og har et spesielt samhold. Dugnadsviljen og arbeidsinnsatsen fra folka skaper viktige verdier for kommunen. I tillegg kommer skatteinntektene. Kommunen satser på turisme og de som jobber i turistnæringa må også ha steder å bo.

Naturen gir helsegevinst. Nærhet til naturen kan for dem som velger det forebygge sykdom. Alternativet kan bli dyrt.

Gi barna tid og mulighet til en hverdag hvor de kan leke ute. Ikke gi skolebarna en hverdag med timevis i buss og på ferje til og fra skolen. En skoletransport som tar lenger tid enn hva Fylkeskommunen hevder. Transportetapper som ganske sikkert blir dyrere enn hva som kommer fram i høringsdokumentet.

I tillegg til alt av reiseutgifter blir det mye ekstra dersom bare ett barn med funksjonsnedsettelse skal ha egen transport. En drosje til og fra Kragerø koster, ifølge Kragerø drosjesentral 6. mai 2024, kr 1350,- en vei, dvs kr. 2700,- tur - retur daglig. Det er kr. 13.500,- i uka, som blir 54.000,- i måneden som igjen kan ganges opp til år.

Å fjerne skoletilbud på Levangsheia og legge til rette for massiv hytteutbygging på Litangen er å gå baklengs inn i fremtiden.

Det er viktig å opprettholde Levangsheia som helårs bosted.

Aashild Engebakken Ausland, Kragerø november 2024



Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 19.12.47	
ReferanselD	KKO081-1714483	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Vigdis	Hødnebø
Adresse MYRAVEIEN 24A		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 47409568		
E-post hodnevig@gmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Man føler seg maktesløs når det i sist runde kommer inn høringssvar på høringssvar, som påpeker feil tallgrunnlag, kritikk av barnets beste vurderinger og bekymringer for konsekvenser av reiseveien for barna våre. Det syntes bestemt allerede å kjøre på med høring etter høring, til jobben med å legge ned skolen er gjort. Jeg har ikke krefter til å sitte å jobbe med dette igjen. Mitt forrige svar legges derfor til grunn. Så vil jeg i tillegg si at om dette går gjennom, fordi kommunen har dårlig råd uten å ta hensyn til de gjeldene prinsipper er det et maktovergrep på et helt samfunn og barna. Våre barn og barnebarn blir skadelidende, for den politikken som føres. Det er ikke lagt noen gode løsninger for reiseveien i høringsdokumentet. Kun fine ord på papir: Jeg blir forbanna over hvordan administrasjonen lager et glansbilde av denne situasjonen ovenfor politikerne. Dere burde skamme dere. Om kommunen skal spare penger bør det legges til rette for Montessori foreningen og det bør sikre barna en glidende overgang fra offentlig til privat. 1 år ekstra offentlig skole bør være et minimum for å bidra til flotte planer på ord (ref. mitt høringssvar).

Velforeningen bør også få skolebygget overdratt til seg jfr. i og med at forsikringspengene fra skolen som brant på Myra ble brukt til å finansiere ny skole.

Avslutningsvis vil jeg si at det en sterkt provoserende uttalelse fra kommune direktøren å si at en nedleggelse av oppvekstsenteret vil gi forutsigbarhet og stabilitet for befolkningen! Det er et hån ovenfor vi som bor her. Det vil bli det motsatte av forutsigbart og stabilt.

Vigdis Hødnebø.

Vedlegg
Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 22.58.29	
ReferanseID	KKO263-1714188	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Mads Georg	Tveit
E-post madsgeit@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Hei, jeg er sterkt uenig i forslaget om å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Det er direkte feil i saksinnstillingen og jeg er redd en beslutning som vil ramme et lokalsamfunn tas på feil grunnlag. Taksten som er utført er utført på feil premisser hvor man langt på vei forhåndsgodkjenner en omregulering. Stabbestad ligger inne i dagens arealplan som et senter hvor det skal satses. Hvor er satsinga når grunnlaget for satsingen blir borte? Reiseveien for barna ute på Levangsheia skole vil bli direkte skadelig og er ikke til barnas beste. Flere foreldre her ute har sitt daglig virke her, og risikerer å måtte reise nesten 8 mil daglig for å hente og bringe barna sine. Dette vil gå utover deres arbeidstid. Regnestykket for årlig vedlikehold av skolen er helt på viddene og virker konstruert for å fremtvinge en argumentasjon som vil påvirke saken om å bevare oppvekstsenteret negativt. Eiendomsverdiene til de som bor her ute vil bli sterkt rammet så lenge boplikt opprettholdes og skole forsvinner. Mange av de som vil flytte vil likegodt flytte nærmere sine jobber om de blir tvunget. Dette gjelder flere som jobber i Agder og i Grenland, dvs at de forlater Kragerø kommune. Det er ingen argumentasjoner for å legge ned oppvekstsenteret		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 14.29.07	
ReferanselD	KKO081-1714462	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☐ Personlig ☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/foreningens navn Levangsheia Skytterlag		
Fornavn /Etternavn	Stian	Hellermyr
Adresse HELLERMYRVEIEN 31		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 93881249		
E-post s.hellermyr@hotmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Levangsheia Oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Levang, nov. 2024 Levangsheia Skytterlags høringsuttalelse Mulig nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter. Skytterlaget har valgt å donerer penger til ett levende samfunn her på Levangsheia, på lik linje med Levangsheia Jeger- og Fiskerforening og flere andre lag. Dette fordi vi ønsker å bidra til opprettelse av en privatskole her på Levangsheia. Vi håper dere politikere gir oppvekstsenteret på Levangsheia ett år til. Og så håper vi at kommunen er villige til å la Montessoriforeningen overta bruket av bygget på Stabbestad.

Det har stor betydning for ett lokalsamfunn at vi har ett oppvekstsenter her på heia.

For Styret i Levangsheia Skytterlag
Stian Hellermyr

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar Skytterlaget.docx

Levang, nov. 2024

Levangsheia Skytterlags høringsuttalelse

Mulig nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Skytterlaget har valgt å donerer penger til ett levende samfunn her på Levangsheia, på lik linje med Levangsheia Jeger- og Fiskerforening og flere andre lag.

Dette fordi vi ønsker å bidra til opprettelse av en privatskole her på Levangsheia. Vi håper dere politikere gir oppvekstsenteret på Levangsheia ett år til. Og så håper vi at kommunen er villige til å la Montessoriforeningen overta bruket av bygget på Stabbestad.

Det har stor betydning for ett lokalsamfunn at vi har ett oppvekstsenter her på heia.

For Styret i Levangsheia Skytterlag

Stian Hellermyr

**Kragere kommune**Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 20.34.33	
ReferanselD	KKO081-1714487	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Karoline Marie	Tonstøl
Adresse OLE HALVORSENS VEI 416		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 46643406		
E-post Karolinemarietonstol@gmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Høring - Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken Se vedlegg.

Vedlegg
Vedlegg
Høringssvar Karoline Marie Tonstøl (1).pdf

Høringsuttalelse fra Karoline Marie Tonstøl i forbindelse med høring - Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter.

Kommunedirektøren har foreslått å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Mange er uenig, spesielt vi som bor her på Levangsheia, oppvekstsenteret er et samlingspunkt for beboerne på Heia, og er viktig for fortsatt fast bosetting og næringsaktivitet.

I en slik sak hvor det vurderes nedleggelse av skole kreves det at man skal se på hva som er barnas beste. Jeg ønsker å legge frem følgende punkter som jeg mener må vurderes og tillegges stor vekt i en slik sak.

Hvis Levangsheia oppvekstsenter blir lagt ned betyr det at elevene på Levangsheia må dra først med buss, så ferge, så fra ferjekaia må de minste elevene bli fulgt av en voksen til skolen, uavhengig av hvor barneskolen blir. Og samme vei tilbake. Dette tar da ca. 70 – 90 minutter en vei, avhengig av hvor på Levangsheia man bor. Dette blir en veldig lang reisevei, spesielt for de minste. Når de bruker så mye tid på å bare komme seg fram og tilbake fra skolen, så får barna lite tid til å tilbringe sammen med familien samtidig også hvis barna skal gå på noen fritidsaktiviteter.

Av egen erfaring vet jeg at det blir veldig slitsomt å dra helt til byen for å være på skolen noen timer for å så dra hjem igjen kanskje bare et par timer før jeg må ut igjen på fritids aktiviteter, og i tillegg skal rekke å gjøre lekser for jeg må legge meg for å stå opp tidlig neste morgen. Tenk på en førsteklasing eller barnehagebarn som må ha denne rutinen! Det vil ikke gå for små barn å fungere med en sånn hverdag.

Alle elevene som i dag går på Levangsheia oppvekstsenter + de som går på ungdomsskolen må ta buss hver dag, på samme tidspunkt. Da må det settes opp en ekstra buss for å få plass til alle. Dette gir da ekstra kostnader for kommunen, som kanskje ikke er tatt med i beregningen.

Jeg mener at reiseveien for små barn blir så lang at eneste vei er å beholde Levangsheia oppvekstsenter.

Med vennlig hilsen

Karoline Marie Tonstøl
Elev i 10. klasse ved Kragerø ungdomsskole



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 20.31.53	
ReferanselD	KKO263-1714187	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Silje	Eikeland
E-post siljeeikeland@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Da jeg vokste opp, gikk jeg selv på Levangsheia skole med mine søsken. Det at mine barn også kan få gå på skole her på Levangsheia betyr veldig mye for meg og var en stor grunn til at vi flyttet fra Australia til nettopp Kragerø, eller nærmere sagt, Stabbestad. Mine barn får vokse opp der både jeg, min mor, mine oldeforeldre og tipp-oldeforeldre også vokste opp, og får gå på den lokale skolen som deres mor og bestemor gikk på en gang i tiden. Vi har bare bodd her nå i litt under 2 år og allikevel har mine to døtre måtte kjempe for skolen/barnehagen 3 ganger på under 1 år. I desember i fjor ble det bestemt at det skulle gå fra tredelt til todelt, i mai var det på høring og dere ville legge oss ned allerede denne høsten og nå er det på høring igjen. Ja, å legge ned Levangsheia oppvekstsenter er å legge ned oss, oss som bor her og har barn på oppvekstsenteret. Oss som lokalsamfunn. Oss som er en del av Kragerø kommune. Vi forstår at dette er en veldig vanskelig situasjon vi er i med økonomien for tida, derfor vil vi hjelpe Kragerø kommune ved å starte en Montessoriskole og en privat barnehage. Da sparer kommunen penger samtidig som at det blir et stabilt skole- og barnehage tilbud og vi kan endelig fokusere mer på å sikre flere tilflyttere hit til Levangsheia. Da er vi avhengig av at Kragerø kommune lar Levangsheia velforening overta bygget, noe som er mye mer verdifullt og kommer til å tjene kommunen mer enn at det skal selges. 14 millioner høres jo veldig greit ut, men det er overhode ikke reelt. Sannidal ungdomsskole har allerede gått fra 25 millioner til 12,5 millioner, og det fine "nye" barnehagebygget på stabbestad som ble lagt ned i 2021 har gått fra 8 millioner til 3 millioner og er fortsatt ikke solgt. Ikke bare det, men denne taksten på 14 millioner er forbeholdt at det omreguleres til fritidsboliger. Hvor mye kommer det til å koste? Hvor mange år kommer den til å være til salgs? Hvor lite blir det egentlig solgt for til slutt? Min yngste datter som går i første klasse lurte her om dagen på hva som kommer til å skje med skolen, om hvor de må gå hvis det stenges ned. Jeg spurte hva hun tenkte om alt dette og hun svarte: "I want to stay at my school so I can keep this life". Hun vil ikke miste vennene sine eller de trygge omgivelsene. Selv om hun er den eneste på sitt trinn så har hun venner fra barnehagealder til		

7. klassinger og det er ikke en eneste person på hele oppvekstsenteret som hun ikke kjenner. For noen er det kanskje best med en stor skole, men for mine to døtre er det best med en liten skole der de føler seg trygge, der de kjenner alle, der de føler seg sett og hørt. Av forskjellige grunner vet jeg at mine barn hadde strevd med å gå på en stor skole i byen. De trenger en mindre skole med mindre klasser/grupper og derfor er det veldig viktig med et tilbud om en lokal skole og barnehage her på Levangsheia.

Om Levangsheia Oppvekstsenter blir lagt ned, kommer vi ikke til å flytte inn til Kragerø. Vi ønsker å bo ved skogen, ved sjøen, og i naturen. Vi ønsker at døtrene våre har en stor hage å løpe rundt i. Dette får vi ikke midt i byen. Hvis Levangsheia blir lagt ned, blir reiseveien for lang og om det betyr at vi må flytte, så flytter vi heller tilbake til Australia. Reiseveien blir ikke mindre for hver gang dere vil legge oss ned. For de som bor mot Levang og Portør (de fleste elevene) er det minst 1.5 time hver vei, eller 3 timer hver dag som går til reise til/fra skolen. Ville du ha sendt 6 åringen din til Sandefjord, som er like langt unna i reisetid, for å gå på skolen hver dag? Hva med de barna som går i barnehagen? De får en reisetid på minst 45 minutter hver vei. Det er det samme som at de som bor i Kragerø skulle ha kjørt barnet sitt til barnehagen i Skien for så ha kommet tilbake til Kragerø for å jobbe en hel arbeidsdag og så rukket å kjøre tilbake til Skien for å hente barnet sitt før barnehagen stenger (og så tilbake igjen til Kragerø så klart). Det sier seg jo selv at det er umulig. La oss hjelpe dere med å bygge opp denne fantastiske delen av Kragerø ved å etablere en Montessoriskole så vi kan øke befolkningen og dermed inntekten til Kragerø kommune.

Vedlegg

Silje - Høringssvar nov 2024.docx

Da jeg vokste opp, gikk jeg selv på Levangsheia skole med mine søsken. Det at mine barn også kan få gå på skole her på Levangsheia betyr veldig mye for meg og var en stor grunn til at vi flyttet fra Australia til nettopp Kragerø, eller nærmere sagt, Stabbestad. Mine barn får vokse opp der både jeg, min mor, mine oldeforeldre og tipp-oldeforeldre også vokste opp, og får gå på den lokale skolen som deres mor og bestemor gikk på en gang i tiden. Vi har bare bodd her nå i litt under 2 år og allikevel har mine to døtre måtte kjempe for skolen/barnehagen 3 ganger på under 1 år. I desember i fjor ble det bestemt at det skulle gå fra tredelt til todelt, i mai var det på høring og dere ville legge oss ned allerede denne høsten og nå er det på høring igjen. Ja, å legge ned Levangsheia oppvekstsenter er å legge ned oss, oss som bor her og har barn på oppvekstsenteret. Oss som lokalsamfunn. Oss som er en del av Kragerø kommune.

Vi forstår at dette er en veldig vanskelig situasjon vi er i med økonomien for tida, derfor vil vi hjelpe Kragerø kommune ved å starte en Montessoriskole og en privat barnehage. Da sparer kommunen penger samtidig som at det blir et stabilt skole- og barnehagetilbud og vi kan endelig fokusere mer på å sikre flere tilflyttere hit til Levangsheia. Da er vi avhengig av at Kragerø kommune lar Levangsheia velforening overta bygget, noe som er mye mer verdifullt og kommer til å tjene kommunen mer enn at det skal selges. 14 millioner høres jo veldig greit ut, men det er overhode ikke reelt. Sannidal ungdomsskole har allerede gått fra 25 millioner til 12,5 millioner, og det fine «nye» barnehagebygget på stabbestad som ble lagt ned i 2021 har gått fra 8 millioner til 3 millioner og er fortsatt ikke solgt. Ikke bare det, men denne taksten på 14 millioner er forbeholdt at det omreguleres til fritidsboliger. Hvor mye kommer det til å koste? Hvor mange år kommer den til å være til salgs? Hvor lite blir det egentlig solgt for til slutt? La oss hjelpe dere med å bygge opp denne fantastiske delen av Kragerø ved å etablere en Montessoriskole så vi kan øke befolkningen og dermed inntekten til Kragerø kommune.

Min yngste datter som går i første klasse lurte her om dagen på hva som kommer til å skje med skolen, om hvor de må gå hvis det stenges ned. Jeg spurte hva hun tenkte om alt dette og hun svarte: «I want to stay at my school so I can keep this life». Hun vil ikke miste vennene sine eller de trygge omgivelsene. Selv om hun er den eneste på sitt trinn så har hun venner fra barnehagealder til 7. klassinger og det er ikke en eneste person på hele oppvekstsenteret som hun ikke kjenner. For noen er det kanskje best med en stor skole, men for mine to døtre er det best med en liten skole der de føler seg trygge, der de kjenner alle, der de føler seg sett og hørt. Av forskjellige grunner vet jeg at mine barn hadde strevd med å gå på en stor skole i byen. De trenger en mindre skole med mindre klasser/grupper og derfor er det veldig viktig med et tilbud om en lokal skole og barnehage her på Levangsheia.

Om Levangsheia Oppvekstsenter blir lagt ned, kommer vi ikke til å flytte inn til Kragerø. Vi ønsker å bo ved skogen, ved sjøen, og i naturen. Vi ønsker at døtrene våre har en stor hage å løpe rundt i. Dette får vi ikke midt i byen. Hvis Levangsheia blir lagt ned, blir reiseveien for lang og om det betyr at vi må flytte, så flytter vi heller tilbake til Australia. Reiseveien blir ikke mindre for hver gang dere vil legge oss ned. For de som bor mot Levang og Portør (de fleste elevene) er det minst 1.5 time hver vei, eller 3 timer hver dag som går til reise til/fra skolen. Ville du ha sendt 6 åringen din til Sandefjord, som er like langt unna i reisetid, for å gå på skolen hver dag? Hva med de barna som går i barnehagen? De får en reisetid på minst

45 minutter hver vei. Det er det samme som at de som bor i Kragerø skulle ha kjørt barnet sitt til barnehagen i skien for så ha kommet tilbake til Kragerø for å jobbe en hel arbeidsdag og så rukket å kjøre tilbake til Skien for å hente barnet sitt før barnehagen stenger (og så tilbake igjen til Kragerø så klart). Det sier seg jo selv at det er umulig.



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 10.21.40	
ReferanselD	KKO263-1714173	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Anette Elisabeth Sundby	Preiss
E-post anette.preiss@krageroresort.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Nedleggelse av Levangsheia Oppvekstsenter, en god løsning for fremtiden? Å legge ned Levangsheia oppvekstsenter vil ikke bare være kroken på døra for Levangsheia som lokalsamfunn, med den umulige logistikken det vil bli for barn og voksne i hverdagen. Det vil også bli nedslukking av ei levende og ressurssterk bygd, som Kragero Kommune burde være stolt av å kunne tilby ikke bare turister, men også tilflyttere og fastboene. Når jeg leser gjennom høringen, finner jeg mange tall til budsjettet og synsing av tider på reiseveg. Ja jeg kaller det synsing, da disse tidene og strekninger ikke for meg er i samsvar med den realiteten mine barn blant flere vil få som reiseveg med en evt. ny skolehverdag. Her er det ikke snakk om lang reiseveg med buss fra start til mål. Det er snakk om først en lang gåtur, så buss, så overgang til ferje, for så en gåtur fra ferja og til skolen. Det tilsvarer en tid på 1,5 time hver veg på vår og høst. Det er da ikke inkludert ventetiden på de forskjellige overgangene. Da kan det legges til . Ca 15.min hver veg. Vinterstid må det også legges til 10.- 15.minutter. Først kan være lumskt. Da er vi fort oppe i 2 timer reiseveg. Det vil si reisetid på 4 timer hver dag!! Det vil da ikke være muligheter til å delta på fritidsaktiviteter. Jeg stiller meg uforstående til svaret vi har fått fra Folkehelsesteamet hvor dette ikke sees på som en utfordring i barnets hverdag . Jeg støtter og stiller meg utover dette også opp bak høringssvar fra Levangsheia Montessoriforening og Levangsheia Velforening. Mannen min og jeg flyttet til Levang fra Oslo som nyetablerte, da vi ønsket å bo landslig til i ei lita bygd, nære skog og sjø, med mulighet for dyrehold. Nærskoleprinsippet med mulighet for å ha evt.fremtidige barn på en liten skole var avgjørende. På Levangsheia fant vi alt dette. Her ønsket vi å satse.For en fantastisk plass! Når vi etterhvert fikk barn ble vi enda sikrere på at vi hadde tatt riktig valg. Den tryggheten og samholdet vi og våre barn lever med her ute på tvers av alder, mener jeg er ganske unikt. Og gir et godt forbilde på hvorfor det er så enormt viktig å slutte rasingen av bygdenorge. For dette gjelder jo ikke bare for Levangsheia. Selv om det selvfølgelig er denne kjære bygda jeg taler min sak for denne gang.		

For:

Hvordan ønsker vi at samfunnet skal se ut i fremtiden? For det er vel det vi legger planer for nå? Et bærekraftig samfunn, et godt samfunn å bo i. Et samfunn som ikke lager en mal for hvordan vi skal leve og tvinge alle inn i disse malene? Eller..?Det er så lett å se på sentralisering som en enkel (og kanskje også den eneste?) løsningen for en god langsiktig plan for økonomien i Norges kommuner.

Det har aldri vært skrevet flere artikler i aviser og tidsskrifter, solgt flere bøker , og søkt mer på småbruk og ønske om et enklere liv enn nå. Samtidig er bygdenorge i oppløsning. Hvorfor har det blitt slik?

Folk er slitne. Slitne og stresset av mas og jag. Helse og Omsorgssektoren er sprengt. Vi blir færre barn og flere eldre. Hamsterhjulet går fortere og fortere. Flere og flere klarer ikke det økte tempoet, mens andre ikke å være en del av dette lenger, og hopper av i protest. Aldri har det vært enklere å jobbe fra der man ønsker å bo, være seg i byen, bygda eller koie der ingen skulle tru at nokon kunne bu, med hjemmekontor og dagens teknologi. Bokostnader er også lavere på bygdene og kan gi mer spillerom for fleksible hverdager.

Mer hjemmekontor er også bra for miljøet. Se bare på tallene for nedgang i forurensning under Coronatiden.

Søken etter et roligere liv med mer tid sammen med familien blir igjen mer og mer verdsatt. Selvforsyning i forskjellige grader er virkelig på vei opp igjen,beredskapsplaner var en ukjent tanke for mange for kun kort tid siden og miljøet er viktigere enn noen gang.

Så hvorfor står da bygdenorge for fall? Hvorfor gror Norge igjen?

Færre arbeidsplasser i distriktene, fører til nedleggelse av eldreboliger, skoler, barnehager. Nedleggelse av hele samfunn, som våre forfedre har brukt hundrevis av år på å bygge opp. Samfunnslokaler og hus blir stående tomme. Småbruk forfaller. Samtidig er småbruk det mest populære søkeordet på Finn.no . Men det er ikke lett å finne et småbruk i distriktene idag for de som ønsker å satse.

Noen kriterier må være på plass, og de som skårer høyest er: ønske om nærhet til skole og barnehage og ei levende bygd med mulighet for oppbygging av egen næring,lokale arbeidsplasser, eller fleksibel jobbhverdag.

Men de kriteriene blir vanskeligere og vanskeligere å finne. Sentraliseringen øker i takt med farten på hamsterhjulet. Det Norske folk må styres. Vi må forstå at sentralisering er den eneste løsningen. Norge har ikke penger. Eldre får ikke leve sine dager på stedene de har vært med på å bygge opp. Foreldre og barn får ikke muligheten til å velge hvordan de ønsker å leve. Det er ikke tid til familie. Valgmulighetene snevres mer og mer inn. Sentraliseringen vinner. Hva gjør dette med folk? Hva gjør denne fortvilelsen, maktløsheten og usikkerheten med folks helse og trivsel? Hvorfor øker presset på helsevesenet i Norge, mens høyt sykefravær koster staten meget høye summer?

For mange skaper det trass og engasjement også. Et opprør.Et samhold og engasjement på tvers av alder. Et opprør mot nedleggelse av viktige institusjoner i lokalsamfunnet. Et opprør mot sentralisering. For hva sitter vi igjen med når de som bestemmer har fått det som de vil til slutt? Et samfunn uten sjel. Et samfunn uten mulighet til å tenke annerledes, leve annerledes,mulighet til et enklere liv. Med mer tid til familie. Mer tid til større barneflokker. Mer tid til å ta seg av våre eldre. Vil ikke da igjen samfunnet komme litt mer i vater enn det er idag? Vil ikke dette gi et mer bærekraftig

samfunn i lengden? Er ikke dette et steg i riktig retning for å leve mer miljøbevisst, leve litt mer i pakt med naturen? Er det ikke et slikt samfunn vi ønsker å gi videre til våre etterkommere i Kragerø? Et samfunn med mangfold. Hvor vi jobber for et samfunn som står sammen om å ta i bruk de ressurser vi har tilgjengelig. For det er mange muligheter, og mange står klare for å brette opp ermene.

Men det må tenkes langsiktig.

Jeg får inntrykk av at det har gått litt i svart blant beslutningstakere i Kragerø Kommune(og andre kommuner i Norges land også) Det kan virke som det jobbes med slukking av skogbrann i stiv kuling. Tiden er knapp, og gjelden er høy, det er jeg smertelig klar over. Men hva med en liten restart? Noen ganger må det til for å tenke nytt. Lytt til Kragerøs befolkning. Start en idemyldring. Se mulighetene. Det er nå vi har mulighet til å starte en ny retning for fremtiden. Kan vi klare å få til et engasjement og en ny måte å jobbe på som kan gi positive ringvirkninger ikke bare for Kragerø , men andre kommuner med lange avstander og spredt bebyggelse.

Vi må ta vare på bygdenorge.Dette burde være tryggheten og livsnerven til Norge i fremtiden. Vårt alles felles mål til beredskapsplan.

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Kragerø kommune

Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 11.31.46	
ReferanselD	KKO263-1714437	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Torild	Tveitereid
E-post torildt@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Min bønn til kommunestyret nå angående Levangsheia Oppvekstsenter er: - at kommunen gjør reelle forsøk på å få flere barnefamilier til å flytte ut til Levangsheia, ved bla å tilby rimelige/gratis hustomter. Dette vil lønne seg på sikt. For å kunne opprettholde et skoletilbud her i framtida må det legges til rette for småbarnsfamilier. Levangsheia er et fantastisk sted å vokse opp og det er korttenkt og tragisk hvis Levangsheia blir et rent område for pensjonister og sommergjester. - dersom kommunestyret ikke ser noen annen utvei enn å legge ned Oppvekstsenteret, er min bønn at de som jobber med muligheten for et Montessori - alternativ får tida fram til skolestart 2026 til å jobbe med dette, sånn at det er en reell mulighet til å komme i mål. Torild Tveitereid (pensjonist, fastboende og hele mitt yrkesaktive liv som lærer)		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 12.17.49	
ReferanselD	KKO263-1714438	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Tilman Jörg	Wischuf
E-post tilmanwischuf@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
For 15 år siden flyttet vi fra Tyskland til Levangsheia. Vi ble veldig godt tatt imot av de som bor her, fikk fort bekjente og venner, og fikk hjelp når vi trengte det. Da vi hadde for lite ved i den første vinteren stod det plutselig en tilhenger med ved foran huset, uten at vi hadde spurt om det. Vi hadde funnet et lite samfunn som fungerte helt utmerket og hadde alt som trengs til det: En butikk hvor man får virkelig (nesten) alt, en kirke, en bensinstasjon med bilverksted, en skole, en barnehage og et eldresenter – hva trenger man mer? Men vi skjønnte også at veien fra byen til Levangsheia er mye lenger en omvendt, og at Levangsheia måtte kjempe nesten hvert eneste år om dette lille samfunnet, først og fremst om barnehagen og skolen. Samtidig ble livet her ute gjort mer og mer vanskelig for de fastboende. F.eks. ble fergeavganger kutta ut, og det ble plutselig parkeringsbøter på fergeleia for de fastboende som tok ferga fra Stabbestad til jobben i byen midt på vinterstid. Og nå er Kragero kommune altså i ferd med å rive bakken under føttene til dette lille, velfungerende samfunnet igjen ved å foreslå å legge ned oppvekstsenteret. I mine øyne er dette en uting og det er ubegripelig, at dette blir vurdert i det hele tatt. La de driftige folka på Levangsheia tid til å forberede noe i tilfelle dette samfunnet virkelig blir rasert - men helst la Levangsheia endelig få fred i tiden framover. De menneskene der ute har fortjent det. Tilman Wischuf		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 11.06.30	
ReferanselD	KKO263-1714435	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Jarle	Knutsen
E-post jarle_knutsen@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Som oppvokst på Levangsheia og ofte på besøk, har jeg engasjert meg i spørsmålet om nedleggelse av Oppvekstsenteret. Når det nå er slik at Kragerø kommune ikke vil finansiere driften av Oppvekstsenteret på Levangsheia, burde det være et mål å skåne befolkning og næringsliv så langt det er mulig. Vedlegget til høringen går langt i å innrømme at den økte reiseveien ikke er til barnets beste. Det er også godt dokumentert at et manglende skole og barnehagetilbud vil påvirke lokal bosetting og næringsutvikling. Jeg tenker her blant annet på Kragerø Resort som er Kragerøs største arbeidsplass. Mange av de ansatte vil få en betydelig vanskeligere hverdag hvis det lokale skole og barnehage tilbudet flyttes til Kragerø sentrum. Alle ulempene med en nedleggelse er godt belyst gjennom tidligere høringsrunder, men vektes ikke tilstrekkelig av kommunen. Som følge av usikkerheten rundt oppvekstsenteret, har lokalbefolkningen mobilisert og kan selv drifte et skoletilbud med en Montesorriskole. De er imidlertid avhengig av egnede lokaler og ønsker selvfølgelig å benytte oppvekstsenteret videre. Dette kan enkelt gjøres med å overlate skolebygget til lokalbefolkningen slik det ble gjort på Skåtøy. Erfaring har vist at denne type bygninger er vanskelig å selge til andre formål. Barnehagen på Stabbestad har f.eks. vært til salgs i flere år uten interesserte kjøpere. Det ser også ut til å være vanskelig å selge ungdomsskolen i Sannidal. Det vil slik sett være et konstruktivt kompromiss i denne saken å velge en løsning som begrenser skaden Kragerø kommune nå er i ferd med å påføre sin befolkning og næringsliv. Legg til rette for at lokalbefolkningen selv kan ta ansvar for lokalt skoletilbud. Med hilsen Jarle Knutsen		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 10.40.52	
ReferanselD	KKO263-1714427	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Halvor	Øverland
E-post Halvoroverland@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Veldig viktig at skolen på Levangsheia ikke blir borte		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 11.07.13	
ReferanselD	KKO263-1714436	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Ove	Jensen
E-post ove@krageroakademiet.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
For å bevare et levedyktig samfunn på Levangsheia, må oppvekstsenteret bestå. Bestå i kommunal eller privat regi. Selv om kommunen er på Robek, må politikerne tenke på at det kommer tider etter det. Ved nedleggelse, og eventuelt salg, sementeres mulighetene for barnefamilier og fast bosetting på Levangsheia for alltid.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 10.45.25	
ReferanselD	KKO263-1714430	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Randi Elise	Skauen
E-post randi.skauen@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Levangsheia er definert som ett av kommunens fire lokal senter. Et slikt senter forventes å inneholde visse kommunale tilbud, som bl.a. barnehage og skole. Det er grunnverdiene i et samfunn, og vi håper dere politikere ser at dette også gjelder Levangsheia. Vi ønsker å tilby ungene våre et slitesterkt samfunn som bidrar til at de vokser opp i den tryggheten lokalsamfunnet gir. Dersom folk har trygghet for at oppvekst senteret vil bestå, viser erfaringer at flere barnefamilier vil bosette seg her. Siden kommunen ikke ser muligheten av fortsatt drift av skole/barnehage her ute, ønsker vi, av hensyn til barna og fremtidig tilflytting, å etablere privat skole. Men - vi trenger driften av eksisterende skole fram til høsten 2026, og håper også kommunal støtte til framtidig drift av barnehage, enten i kommunal eller privat regi. Vi ber bare om å bli behandlet på lik linje med andre deler av kommunen hvor skoler har blitt nedlagt, og lokalsamfunnet har fått beholde skolebygg gratis. Dette er et verdivalg. Ikke riv i stykker det gode lokalsamfunnet vi har på Levangsheia. Stabbestad 24/11-24 Vennlig hilsen Randi Skauen Mor, bestemor og Levangsheia patriot		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragere kommune

Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 10.25.58	
ReferanselD	KKO263-1714419	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Pål Didrik Eikenes	Hødnebø
E-post paal_hodneboe@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Se vedlegg		
Vedlegg		
Høringsuttalelse Hødnebø .docx		

Høringsuttalelse;

NEI til nedleggelse av Levangsheia som samfunn!

Reelt kostnadsbilde?

Viser til vår høringsuttalelse fra mai, hvor vi og flere andre påpekte feil og mangler i høringsdokumentet. Vi ser at noen av tallene fra våren 2024 til høsten 2024 er justert. Likevel presenteres ikke hele bildet og det gir ikke politikerne et kostnadsbilde, som er reelt. At det er vi som innbyggere som skaffer riktig informasjon bidrar til at tilliten svekkes. Enda mer provoserende er det om folkevalgte konkluderer med å legge ned oppvekstsenteret og rasere et helt lokalsamfunn- på feil opplysninger og tall.

Det er i denne sammenheng lov å ha to tanker i hodet samtidig. Hvordan kan kommunen skape vekst, samtidig som man sparer penger?

Å legge ned alt av tilbud vil føre til fraflytting og kommunen tjener kanskje inn en liten sum ett år, men hva med de påfølgende årene?

Vi ønsker at kommunen skal støtte et privat initiativ og det er ikke annet enn en selvfølge at kommunen overfører skolen til velforeningen på lik linje som Tåtøy og Skåtøy.

Midtskyss

I forrige høring ble det tatt utgangspunkt i at alle barna skulle få tilbud om «vente sfo», som gjorde at barna kunne benytte seg av eksisterende ferjetider. Skysskostnadene var derfor lave. Foresatte gjorde administrasjonen klar over at foreldre har rett til å takke nei til «vente-sfo» og få barna hjem ved ordinær skoleslutt. Kostnadsbildet for skyss er på bakgrunn av denne informasjonen endret.

I høringsdokumentet er det gitt et kostnadsbilde på at alle barn skal benytte seg av midtskyss de dagene skolen slutter tidlig. Men det er ikke gitt at alle barna velger denne løsningen. At heller ikke det kostnadsbildet er tatt med i høringen er kritikkverdig. Det er en forenkling av hvilke kostnader som vil komme.

All skyss skal organiseres slik at elevene får en akseptabel reisetid (udir.no)

Det totale kostnadsbilde for barna fra Levangsheia kan derfor se slik ut:

Gruppe 1: De barna som velger Skåtøy Montessoriskole. De minste barna har krav på følgeperson.

Gruppe 2: Barna som går i Kragerø som vil hjem med midtskyss. De minste barna har krav på følgeperson.

Gruppe 3: Barna fra Kragerø som skal hjem til ordinær tid. Minste barna trenger også følgeperson.

Gruppe 4: De barna som bor på Ørvik (fra høsten 2025, pga. tilflytting er det 3 skolebarn) kan ikke benytte seg av kollektivtransporten (det er motsatt retning) og må derfor ha skyss til ferja. Dette er ikke tatt med i høringen.

Kommunen vil sitte med 4 ulike scenarioer og et kostnadsbilde, som er langt fra det som blir presentert.

Grunnskoletillegg på 540.000

Som forelder ble vi gjort kjent med småskoletillegget som ble innført av AP-regjeringen i 2021, som et tiltak for å begrense nedleggelse av småskolene. Ida sendte forespørsel om dette til Økonomisjef Gunnar Sveen, som skrev:

«Dette er en omfordeling av midler mellom kommunene. 500.000 pr. skole trekkes ut av rammetilskudd og fordeles på nytt gjennom et grunnskoletillegg. Når denne endringen er beregnet vil nettoeffekten for Kragerø bli kr. 120.000 i økt rammetilskudd. Dette har mao ingen vesentlig effekt for Kragerø kommune».

Saken ble tatt videre til FAU, som sendte henvendelse til kommunal og distriksdepartementet som avkreftet informasjonen fra økonomisjefen. De bekreftet vår teori, at Kragerø kommune ville miste 541.317 kroner i rammetilskudd om skolen ble lagt ned.

Dette beløpet var ikke synliggjort i høringen våren 2024, men er nå tatt med i høstens høring.

At vi som innbyggere bidrar til å skaffe slik informasjon bidrar til at tilliten svekkes. Vi er i tvil om de faktiske opplysningene og riktige tall.

Takst på 14 millioner

I høringen er det lagt til grunn 14 millioner for salg av eiendommen. Salgssummen er «bakt» inn i det totale kostnadsbildet. Det er kritikkverdig at det ikke lagt inn en presisering av usikkerhet knyttet til dette beløpet.

Barnehagen på Stabbestad har ligge ute for salg siden 2022. Summen på 8 millioner skulle brukes til å dekke investeringer. I dag er summen 3 millioner. Barnehagen ble bygd i 2010 og Kommunen har derfor 620.000 kr pr. år i utgifter på bygget.

Det er utrolig dårlig kommuneøkonomi å investere i barnehage (2010), nytt sfo bygg (2016), nye kommunale tomter (2018) samtidig som man parallelt kjører på med høring etter høring om nedleggelse av lokale tilbudene. I årets budsjett står politikerne ved et veiskille, hvor man skal ta et valg. Man kan opprettholde nærskolen ved å si ja til privat initiativ. Kommunen på sikt vil spare OG tjene penger ved å legge til rette for forutsigbart tilbud, som bidrar til vekst og valgfrihet i kommunen.

Turisme er det mye av i kommunen, spesielt på Levangsheia. Kragerøs største bedrift har vi og det kryr av lldsjeleer og dugnadsinnsats. Jeg vil påstå at det er rimelig

dårlig lederskap å kvele både næring og engasjement fra lokale ved å legge ned bærebjelken vår.

Barnets beste

Hvilken betydning har denne vurderingen når økonomien syntes å overskygge alt av gjeldende prinsipper. Vi orker ikke starte på dette engang. Hvilken betydning har en høring, når det i ordlyden legges opp til at barna fra Levangsheia «tar av ressursene fra byen», at saken vil komme opp igjen og igjen på grunn av den økonomiske situasjonen? Har politikerne da et valg?

Prinsippene om barnets beste og reisetid har vært nevnt gjennomgående i de tidligere høringsrundene og høringene skal tillegges vekt. Vår opplevelse er at vi blir kjørt over. Våre stemmer, barnas stemmer tillegges ingen vekt. Det snakkes nærmest kun om økonomien.

I denne saken tillegges ikke vår stemme noe verdi og det er også kritikkverdig.

Det står i høringen at det IKKE er barnets beste å få så lang reisevei, men det fremkommer ikke hvordan det kan tilpasses. At barn får 1-1,5 time reise vei HVER vei og hvilke konsekvenser det har for barna og deres familier tillegges denne sammenheng ingen betydning.

Nå, etter år med gjentatte kamper er vi forbanna, frustrert og lei oss. Vårt siste håp er at politikerne klarer å ta gode valg for fremtiden, som støtter Levangsheia som samfunn, de verdiene vi bidrar med til kommunen i form av engasjement og dugnadsinnsats ved å legge til rette for privat barnehage og skoletilbud for et tilbud som vil stå seg over tid OG genere inntekter til kommunen.

Vi ønsker at våre barn en gang i fremtiden skal overta eiendommene vi eier på Levangsheia, men uten tilbud som barnehage og skole ser det mørkt ut. Virkelig!

Bostedsattraktiviteten på Levangsheia og vekst for fremtidens generasjoner er da ikke til stede.

DET ER ET DYSTERT BILDE!

For barna våre, for familiene, for lokalsamfunnet, for næringen og for kommunen.

Ida og Pål Hødnebø.

OG TIL SLUTT BARNA VÅRE,

Høringsuttalelsen til sønnen vår, Tallak Hødnebø er like gjeldende i høst som våren 2024 høringen. Vi har ikke snakket så mye om høstens høring til våre barn i denne

runden, da det er en belastning og bekymring vi ønsker å skjerme dem fra. Likevel er det uunngåelig og bekymringer knyttet til neste høst kommer uavhengig av hvor godt vi forsøker å skjerme dem.

Yngstemann er redd for at han får plass på Montessori uten sin trygge storebror. Begge guttene har bekymringer knyttet til hvor alle barna kommer inn på skole (Kragerø eller Montessori), og hvem som flytter. En gjenganger fra dem begge er «jeg vil gå i klassen med vennene mine». «Splittelsen» er det motsatte av dagens samhold på skolen og noe som er gjennomgående i bekymringene de har. De vil høre til «flokken sin», men hvem blir «flokken» nå?

Minstemann er redd for den lange reiseveien. Han er redd for å måtte tisse eller bæsje på veien, hva gjør han da?

Begge guttene lurar på hvor slitne de blir, da de allerede med nærskolen opplever at de ikke alltid har masse overskudd gjennom uken. Eldstemann, som har aktiviteter i Kragerø 3 ganger i uken er bekymret for hva som vil skje og om han orker å opprettholde dette hvis han må starte i Kragerø.

De er bekymret for leken; Friheten til å boltre seg med trehytter, akebakker, skolecafe og sandkasselek med barnehagen i friminuttene.

Og hva skjer med barnehagebarna??? Alle barna de kjenner så godt, leker med i skolegården og som de i dag ser hver dag.



Kragersø kommune

Kragersø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	24.11.2024 10.22.58	
ReferanseID	KKO263-1714418	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Marit Sandvik	Øverland
E-post maritoverland@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Bevar skolen og det flotte lokalsamfunnet vi har på Levangsheia! Her er godt å leve. Gode oppvekstkår for barna våre. La det ikke bli et lokalsamfunn som visner og dør. Et lokalsamfunn kan ikke bare bestå av bare pensjonister og turister!		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 17.27.05	
ReferanselD	KKO263-1714322	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Evy	Ellingvåg
E-post evy.ellingvag@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Distriktskommunen Kragerø Vi er en i areal forholdsvis stor kommune. Tettstedene våre ligger i Sannidal, på Helle og i sentrum/Kalstad. Forøvrig er kommunen preget av små tettsteder der bofaste er få og hyttegjestene mange. Dersom Kragerø kommune ønsker å opprettholde bosetting, slik alle politiske partier gjentatte ganger har hevdet, i hele kommunen - er en første betingelse å skape forutsigbarhet. KOSTRA-tallene viser at det er vanskelig å forsvare *noe som helst* i kommunen vår, vi blir gamle i kor alle sammen, og barnetallene går ned over hele fjøla. Da kan man velge strategi: Godta at sånn er det, og dimensjonere for at vi enten dauer ut eller flytter, eller alternativt gå knallhardt politisk inn for å garantere en minste forutsigbarhet for de små tettstedene vi fortsatt har. Levangsheia har ytt mye for Kragerø kommune med tanke på nedbygging for næring som intensjonelt skulle komme hele fellesskapet tilgode. Da bør Kragerø kommune bistå med forutsigbarhet for dem som de facto følger oppfordringene og bosetter seg i disse små tettstedene. Man kan skape en forutsigbar nedbygging, eller man kan skape en forutsigbar optimisme. Valget er politisk.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 17.35.28	
ReferanseID	KKO263-1714323	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Paul Tellef	Hødnebø
E-post paul.tellef@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Bevar Levangsheia oppvekstsenter Som hytteeier og engasjert i lokalsamfunnet på Levang, ønsker jeg å uttrykke min sterke motstand mot forslaget om å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. Jeg har familie med barn som går på skolen der, og jeg ser hvor viktig oppvekstsenteret er for både dem og hele området. 1. Oppvekstsenteret er hjertet i lokalsamfunnet Levangsheia oppvekstsenter, som inkluderer både barneskole og barnehage, er langt mer enn en lærings- og oppvekstarena. Det er en sentral del av det sosiale og kulturelle livet i Levang. Uten oppvekstsenteret vil lokalsamfunnet svekkes betydelig, og både fastboende og fritidsbeboere vil miste et viktig knutepunkt for fellesskap og tilhørighet. 2. Lang reisevei og utrygghet for barna Ved nedleggelse vil barna måtte reise langt til nærmeste skole og barnehage, noe som vil skape store praktiske og emosjonelle utfordringer. Lange reiseveier kan føre til tretthet, redusert trivsel og svekket læringsutbytte, spesielt for de yngste barna. Dette vil også påvirke foreldrene og deres hverdag negativt. 3. Levangsheia som attraktivt bosted og fritidsområde Et oppvekstsenter bidrar til å gjøre Levangsheia attraktivt både som bosted og for fritidsbeboere som meg selv. Nedleggelse av oppvekstsenteret kan føre til at flere familier velger å flytte bort, og det kan redusere områdets attraktivitet for nye tilflyttere og hyttefolk. 4. Økonomiske konsekvenser på lang sikt Selv om nedleggelse kan gi kortsiktige besparelser, vil konsekvensene på lang sikt være alvorlige. Fraflytting, tap av lokalt engasjement og økte transportkostnader vil på sikt kunne koste kommunen mer enn det som spares.		

5. Barnas beste må komme først

Barna på Levangsheia fortjener en trygg og nær oppvekst i sitt eget lokalmiljø. Oppvekstsenteret gir dem en unik mulighet til å vokse opp i et miljø som fremmer trivsel, mestring og fellesskap. Å fjerne dette tilbudet vil være en alvorlig ulempe for deres utvikling og livskvalitet.

Konklusjon

Jeg oppfordrer kommunen til å beholde Levangsheia oppvekstsenter. Et levende oppvekstsenter er avgjørende for å sikre en positiv utvikling for lokalsamfunnet, barna og familiene som bor der, samt for oss som fritidsbeboere med tilknytning til området.

Med vennlig hilsen
Paul Tellef Hødnebø

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 12.08.26	
ReferanseID	KKO263-1714320	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Svein Thore	Bjørkkjær
E-post svein@bjorkkjar.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☐ Meg selv ☒ På vegne av		
Hvem svarer du på vegne av? Bjørkkjærs Auto AS		
Skriv høringsuttalelse her:		
Vi håper for all del at IKKE Levangsheia Oppvekstsenter blir nedlagt, vi driver bilsalg, verksted og bensinstasjon og det er ikke alltid så enkelt når kommunen hele tiden skal legge ned Levangsheia Oppvekstsenter og annet på Levangsheia. Vi tro at arbeidsplasser er like viktig på Levangsheia også og da kan man ikke legge ned "alt", ting får konsekvenser, skal vi kunnet drive hele året MÅ det også bo folk her, og kan vi ikke drive hele året forsvinner kanskje hele driften. At man i en avgjørelse tenker at man sparer x antall kroner gir en konsekvens at man i neste tilfelle mister mer enn man "trodde" ble spart.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 14.59.24	
ReferanseID	KKO263-1714321	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Wenche	Åsulfen
E-post wencheasulfen@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Vi er faktisk skattebetalere her ute på Levangsheia. Vi bosatte oss, å bor her fortsatt, av en grunn, her er det fantastisk natur, å vi har, eller har hatt, alle fasiliteter vi trenger for ett trygt og godt liv her ute. Fasilitetene forsvinner en etter en, å vi står farlig nært å bli en spøkelsesby! Hvor lenge kan vi bo her, å ønsker egentlig kommunen at det skal være fastboende her? Når omsorgsboligene er tatt fra oss, så er det ikke lengre en garanti for at vi kan bo her livet ut. Nå som de ønsker å fjerne oppvekstsenteret, er det heller ikke rom for å bo her i livets start. Når starten å slutten forsvinner, hva da med alt i mellom? Det vil ikke lengre være noen grunn til å bosette seg her ute med mindre man ønsker å frakte de yngste ut av nærområdet, å heller ikke mulig å besøke våre eldste uten å reise langt. Levangsheia har ett utrolig stort potensiale, å det bor mange fantastiske mennesker her. Det ligger til rette for ett langsiktig godt samfunn her, å det ville vært langt mer hensiktsmessig med ett godt samarbeid med kommunen fremfor å isolere befolkningen. Nå håper jeg at kommunen legger til rette for Montessorriskolen, slik at vi kan fortsette den veien vi alltid har ønsket for nærområdet. Å ha skole og ressurser for barn blåser liv i samfunnet. Vi som bor her ønsker utvikling og vekst, ikke en sosial ødemark. Se dere rundt, se på det enorme engasjementet for Levangsheia, både fra de som bor her å de som bor andre steder i kommunen! Med dugnadsånd, innsatsvilje og ett voldsomt stort hjerte for Levangsheia er det potensiale rundt hver sving, bare se hvor flott det har blitt på Gåsmyr! Når ressursene forsvinner, hvordan skal vi forvente at generasjonene fortsetter og vil overta? Ønsker kommunen at feriegjestene skal overta? Håper dere kan se med velvillighet på Levangsheia å anerkjenne sannheten alle vet: her kan vi starte, vokse, og avslutte med kjærlighet og verdighet fra livets start til livets slutt!		

Mvh Wenche og Arild Åsulfen

Vedlegg

Ingen vedlegg er lagt til

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 08.56.00	
ReferanselD	KKO263-1714310	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Vidar	Jørgensen
E-post vi-joerg@online.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Håper virkelig kommunen finner andre måter og spare penger på en og legge ned oppvekstsenteret på Stabbestad. Prøv heller og jobbe med at barnefamilier flytter til Levangsheia. Legge ned skolen og barnehagen kan vel ikke gi inntekter til kommunen på sikt. Da kommer enda flere til og flytte. Vi har butikk og bilverksted , hotell og golfpark, resturanter Idrettslag med klubbhus og fotballbane. Skytterlag med skytebane . Så vi trenger unge folk her på Levangsheia og trenger tid til at barnefamilier flytter hit med at oppvekstsenteret ikke blir lagt ned og kommunen gir Levangsheia muligheten til og Starte en Montesori skole høsten 2026 . Da vil det bli ro og et sikkert skoletilbud og lettere og flytte til Levangsheia for barnefamilier. Vidar Jørgensen		
Vedlegg		
☒ Vedlegg sendes per post		



Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 12.05.50	
ReferanselD	KKO263-1714319	
Høringsuttalelse		
Personalial skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Svein Thore	Bjørkkjær
E-post svein@bjorkkjar.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Å tenke at en nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter kun gir sparte penger er fullstendig feil, en nedleggelse gir konsekvenser og spesielt yngre vil gjøre valg som medfører at Kragerø kommune ikke er en attraktiv kommune å bo i. Man kan ikke tro at alle vil forbli boende i Kragerø kommune. Har barnebarn som bor på grensen til Risør og hva tenker politikerne hva disse velger når man evt må levere og hente sitt barn i barnehage i Sannidal/Kragerø før og etter man skal på jobb som er på Levangsheia og Risør. Ikke si at man ikke har noe valg grunnet økonomi for fra flytting gir kommunen enda dårligere økonomi.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 08.19.54	
ReferanselD	KKO263-1714307	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Cecilie Edh	Schriwer
E-post ces.edh@hotmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Nei til nedleggelse. Denne uttalelsen gjelder meg og min kamp mot usikkerheten på Levangsheia. Jeg er alenemor, bor på levang med to barn, har 4. Ungene mine elsker plassen, naturen, menneskene, samholdet. Vi har blitt inkludert i fellesskapet fra dag én. Av ivrige pådrivere for et trygt miljø og god naboer. Men,,, medaljens bakside av politiske avgjørelser om å legge ned fellesarealer, arbeidsplasser, og felles samlingspunkter i kommunen skaper uro. For de som samler det lokale folket og de som møter opp. Det skaper enorme negative ringvirkninger. Den endeløse kampen om trygghet for fremtiden er tung. Alle mine barn elsker levang. Tanken på å etablere seg og stifte familie her har vært et tema mang en gang for alle ungene. Men summen av nedleggelse, usikkerhet, isolering og økte ferje priser om sommeren har gjort meg usikker på fremtid her. Jeg har valgt å selge huset. Kanskje ikke så stor betydning for Kragerø kommune i dag. Men på sikt taper kommunen 5 innbyggere (som kanskje blir med ektefeller og barn) skatteinntekter og potensiale ressurser i kommunen. Den lokale butikken mister lokale kunder og min avgjørelse gjør kampen til de som står igjen enda tyngre. Sparer virkelig Kragerø kommune penger på nedleggelse? Hvem skal stå igjen å ta imot den enorme bølgen av turister som legger igjen anseelige summer med penger til bedrifter og kommune? Den lokale butikken, bensinstasjonen, kirken, serving steder? Hvilke holdninger forventer kommunen at barna våre ta med seg til en storskole som kommunen har pålagt innbyggerne, når de starter dagen med fortvilelse, lang reisevei og lange skoledager. Hvor skal alle som flytter fra levang bo? I Kragerø sentrum som alt har sprengt kapasitet. Jeg syns dette er forferdelig tris. Trivsel gir god mental helse. Dårlig mentalt helse koster også kommunen penger. Jeg flytter og gir mitt bidra til nabokommunen. Og antagelig vil mine barn og svigerbarn gjøre det samme. Rart med ringvirkninger. Regjeringen påvirker kommunen, kommunen til voksne innbyggere, voksne innbyggere sine barn. Barn som er vår fremtid påvirkes av sine foreldre. Min avgjørelse vil påvirke min familie. Å Kragerø kommune: er vi mange nok som flytter, så har ikke dere jobb til slutt heller. Cecilie		
Vedlegg		
☒ Vedlegg sendes per post		



Kragero kommune

Kragero - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	23.11.2024 08.58.50	
ReferanseID	KKO263-1714311	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Aage Henning	Ahlgren
E-post post@ahlgrens.no		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Mener det er helt galt å legge ned Levangsheia oppvekstsenter. En trygg og god skole og barnehage. Tror ikke besparelsen blir stor på lang sikt. Barna møter større utfordringer med mobbing osv med da påfølgende mer utgifter til oppfølging. For ikke å snakke om reisevei Innbyggertallet vil gå ned med negative konsekvenser for næringslivet og skatteinntekter.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		

**Kragere kommune**Kragere - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	23.11.2024 00.43.55	
ReferanselD	KKO081-1714196	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Turid	Byholt-Ljungberg
Adresse OLE HALVORSENS VEI 912		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 47453382		
E-post turidbyholt@gmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Skolenedleggelse på Stabbestad
Eventuelt saksnummer
Uttalelse til saken La lokalsamfunnet leve. La barna fortsatt ha en skole i nærmiljøet. Barnas beste må gjelde.

Vedlegg
Vedlegg
Ingen vedlegg er lagt til

**Kragerø kommune**Kragerø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter

Innsendt	22.11.2024 23.11.53	
ReferanseID	KKO263-1714190	
Høringsuttalelse		
Personalia skjult fødselsnummer		
Fornavn /Etternavn	Martin	Eikeland
E-post martineik63@gmail.com		
Jeg uttaler meg på vegne av ? ☒ Meg selv ☐ På vegne av		
Skriv høringsuttalelse her:		
Jeg er sterkt imot nedleggelse av Levangsheia Oppvektssenter fordi det på sikt kan rasere et helt lokalsamfunn. En nedleggelse vil sannsynligvis føre til at foreldre med små barn må flytte på grunn av for lang reisevei. Kragerø kommune trenger i høyeste grad å holde på småbarnsfamilier og ikke minst lokke andre i denne kategorien til kommunen. Levangsheia er en flott og trygg plass å bo for folk i alle aldre. Her må politikerne virkelig tenke over hva de faktisk stemmer over. Levangsheia er en del av Kragerø kommune på lik linje som sentrum, Kalstad, Helle og Sannidal. Det må finnes andre muligheter for innsparing, start med å slanke administrasjon og koordiner oppgavene smartere.		
Vedlegg		
Ingen vedlegg er lagt til		



Kragersø kommune

Kragersø - perlen blant kystbyene *Edvard Munch*

Høringsuttalelse

Innsendt	24.11.2024 10.48.13	
ReferanselD	KKO081-1714425	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis		
☐ Personlig		
☒ På vegne av foretak/lag/forening		
Innsender for foretak/lag/forening		
Foretak/lag/forenings navn		
Levangsheia Montessori forening		
Fornavn /Etternavn	Ida Christine Ahlgren	Hødnebo
Adresse		
MYRAVEIEN 24B		
Postnr/sted		
3788 STABBESTAD		
Telefon		
35694257		
E-post		
idahodneboe@yahoo.no		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak?
Nedleggelse av Levangsheia oppvekstsenter
Eventuelt saksnummer
91/24
Uttalelse til saken
Se vedlegg.

Vedlegg
Vedlegg
Høringsuttalelse november 2024 Levangsheia Montessoriforening.docx

Høringsuttalelse fra Levangsheia Montessoriforening

Levangsheia Montessori Forening ble etablert den 15. juli 2024, med adresse Bryggebakken 2, 3788 Stabbestad. Med støtte fra lokalsamfunnet, fastboende, turister, næring og foreninger har foreningen samlet inn 450.000 med et mål: Å ivareta skoletradisjonen på Levangsheia.

Skolen på Levangsheia er et samlingspunkt og et naturlig sentrum for nærområdet, der både 17. mai-feiringen og andre viktige lokale begivenheter finner sted.

Skolen er lokalisert på Stabbestad, som er vårt lokalsenter og hjerte av Levangsheia. 30% av Kragerøs hytter er på Levangsheia og vi har store og stødige bedrifter som Kragerø resort, Joker Westgaard og Bjørkkjærs auto som er helt avhengig av stabil arbeidskraft, økonomisk sirkulasjon i samfunnet og godene i lokalsamfunnet, som bidrar til å gjøre Levangsheia til et godt sted å bo.

Ønske om fortsatt bosetting av skattebetalere?

I over 20 år har barnets beste og reiseveien stått som et udiskutabelt argument for opprettholdelse av skolen på Levangsheia. Og ikke uten god grunn. Det er laaaange avstander, også for oss voksne, og særlig for barn. Men nå er det krise. Aldri før har kommunene rundt om i Norges land hatt så dårlig råd. Det gjelder også Kragerø kommune, og man ser nå tydelige føringer i anbefalingene fra administrasjonen at bosetting på Levangsheia ikke lenger er viktig for kommunen. Et paradoks er at næringen vokser, men forståelsen av at barnehage og skole, bosetting og næring henger sammen er fraværende.

Kommunens økonomi uten forståelse for ringvirkningene og hvilke konsekvenser det gir skal nå definere oppvekstsenteret eksistens. Eller må den det?

Opprettholdelse av barnehage og skoletilbud på Stabbestad handler om et være eller ikke være for lokalsamfunnet, som er en del av inntektsgrunnlaget til kommunen. Dersom oppvekstsenteret legges ned, er Levangsheia klar til å etablere en privat løsning på kommunens problem med å opprettholde et barnehage- og skoletilbud. Det vil bidra til et langsiktig, bærekraftig og kvalitetssikkert skoletilbud på Levangsheia. Det vil være et positivt alternativ til den offentlige skolen, samtidig som det vil avlaste kommunen for driftsutgifter og lærerlønn. I høringsvedlegget blir det vist til et tidligere høringsinnspill fra velforeningen som fremhever at forslag om nedleggelse av skolen over flere år ikke har gitt de nødvendige rammevilkårene for å fremme et levende lokalsamfunn på Levangsheia. Dette er ikke mindre sant i dag. Et manglende stabilt tilbud om barnehage og skole vil slå beina under resten av lokalsamfunnet. Det vil helt klart hindre bosetting. Det vil svekke grunnlaget for å drive næringer på Levangsheia betydelig. Dette fører igjen til at kommunen vil gå glipp av fremtidige inntekter.

Ved å støtte etablering av privat skole og barnehage på Levangsheia, kan kommunen samtidig bevare et viktig grunntilbud for lokalsamfunnet som ikke går på bekostning av barnets beste prinsippene, og bidra til utviklingen uten store økonomiske belastninger. Det vil legge til rette for tilflytting i området med Kragerøs største bedrift, og det vil gi mennesker valgfrihet og legge til rette for bosetting, også i distriktene.

Vi mener at kommunen bør ta et ansvar for å støtte dette initiativet, både for å bevare et viktig lokalt tilbud og for å skape et attraktivt og bærekraftig bomiljø på Levangsheia.

Vi oppfordrer kommunen til å støtte vårt initiativ og vurdere erfaringene fra andre kommuner som har tatt tilsvarende skritt og dermed lyktes i å bevare viktige skole- og samfunnstilbud for sine innbyggere.

Vurdering av reisevei til barnets beste

Reiseveien for elevene har alltid stått som et udiskutabelt argument for opprettholdelse av skolen på Levangsheia. Og som i alle foregående forsøk på å legge ned skolen, har reiseveien ikke endret seg. Den er fortsatt den samme. Nå blir argumentene om reisevei og barnets beste nærmest bagatellisert. I høringsvedlegget kan vi lese at det å sitte lenge i bil to ganger daglig på vei til og fra barnehagen vil oppleves forskjellig fra barn til barn. For noen vil det være veldig slitsomt, for andre vil det være en mulighet til «samtale» med mamma eller pappa og andre igjen vil sovne og dermed ødelegge døgnrytmen.

Alle med barn kjenner til hvor belastende det er når døgnrytmen til barnet forstyrres av at barnet har sovnet før middag og vanlig leggetid. Det skjer jo av og til. Tenk da hvordan dette blir hver dag for barnet? At et tilfeldig barnehagebarn her og der og av og til vil oppleve tiden i bil som positiv fordi det har en samtale med mor eller far, mener vi er en oppkonstruert påstand. Barn i barnehage sitter bak i bilen, ikke foran. For å høre hva som blir sagt mellom for- og baksetet, må det som regel snakkes høyt eller ropes. Dette er allmenn kunnskap, og ikke et godt utgangspunkt for en hyggelig samtale. Denne påstanden oppleves som et forsøk på å minske betydningen av den belastning som lang vei i bil har for små barn; at det er slitsomt og at barnet sovner og ødelegger døgnrytmen. En tilfeldig og mulig positiv opplevelse av «samtale» veier ikke opp for dette.

Det er bekymringsfullt at styrende prinsipper om barnets beste syntes å ikke lenger ha betydning eller tillegges verdi når økonomien er dårlig.

Hva vil vi egentlig på Levangsheia?

Vi ønsker å hjelpe kommunen å kutte sine utgifter og øke sine inntekter. For å få til dette ønsker vi å etablere en privat barnehage og en privatskole. Slik sparer kommunen utgifter til lønn og drift. Utgifter til spesialundervisning og skyss vil kommunen alltid ha, uansett offentlig eller privat tilbud. Eventuelle utgifter til skyss for elever fra andre steder i kommunen som velger et privat tilbud vil uansett aldri komme opp i tidligere lønns- eller driftskostnader.

Vi klarer ikke å hjelpe kommunen med dette alene. Kommunen må derfor selv hjelpe til. Dette kan kommunen gjøre ved å:

- 1) Beholde drift av den offentlige skolen frem til etablering av privatskole tidligst høsten 2026, senest høsten 2027.
- 2) Overføre skolebygget til velforeningen for flerbruk og symbolsk utleie eller salg til privat barnehage og skole
- 3) Støtte fra kommunen om et privat initiativ for barnehage og skole.

Disse tiltakene vil bidra til bærekraftig økonomi for kommunen ved å kutte i lønns og driftsutgifter, samtidig som de legger til rette for vekst for næring og fast bosetting på Levangsheia. Det er et tiltak som vil stå seg over tid og gi kommunen langsiktige inntekter, fremfor rasering av et lokalsamfunn med kutt i en enkelt sum her og nå.

Med vennlig hilsen Levangsheia Montessoriforening

Ida Hødnebo

Heidi Lindhagen

Anette Preiss

Daniel Plassen

Elin Jørgensen

Silje Eikeland

Jarle Tonstøl

Kjell Tveitereid

