

Spm.Nr	Dato	Spm.stiller	Tema	Spørsmål	Ansvarlig	Svar	Godkjent
1	28.mai	Administrasjon	Generelt	Hvor finner jeg alle budsjettdokumentene for nytt budsjett 2024?	Gunnar Sveen	Alle budsjettdokumentene er publisert på Kragerø kommunes hjemmesider under lokaldemokrati/budsjett. Her finner der nytt budsjett 2024 (drift), økonomirapport 1 tert (investeringer) og presentasjoner.	Godkjent
2	28.mai	Administrasjon	Næring	Blir alle midler som overføres til næringsforeningen avsluttet med forslaget om å redusere med 200000 kroner?	Gunnar Sveen	I henhold til sak 147723-8 fra 2017 er det et vedtak om et tilskudd på 1.000.000 kroner pr år til Kragerø Næringsforening. Det foreslåes at dette tilskuddet reduseres med 200.000 fra 2024.	Godkjent
3	28.mai	Administrasjon	Generelt	Hvilke hjelpemidler har politikken til å legge frem et balansert budsjett i formannskapet og kommunestyret	Gunnar Sveen	Budsjettet som legges frem i formannskapet og kommunestyret må være realistisk og i balanse. Det er laget et regneark som kan benyttes - det er også publisert. Det viser alle forslag til tiltak, samt at det er mulig å legge inn nye tiltak. Regnearket sendes ut av økonomisjef på forespørsel	Godkjent
4	30.mai	Uavhengig	Kultur	I posten 20 % stilling til korporekrutering, er det her	Beathe With	Det er ikke kontingent knyttet til	Godkjent

				lagt inn i inntekten ved kontingent ? Og det samme gjelder dirigent stillingen til voksen korpse om det ligger inntekt ved kontingent ?		korpsrekrutteringsstillingen og derfor ingen inntekter knyttet til denne stillingen. For dirigentstilling voksenkorpset betaler voksenkorpset en "egenandel" til Kulturskolen. Tallet viser netto beløp som er mulig å spare ved avvikling.	
5	30.mai	Uavhengig	Generelt	Ved avvikling av babysvømming, vil dette medføre avvikling for reumatikerne også? Eller vil dette kun bety at det ikke blir babysvømming. Etterlyser en bedre konsekvens av dette kuttet!	Beathe With	Forslaget om senking av temperaturen er kun knyttet til babysvømming. Babysvømming trenger en høyere temperatur enn det ellers er i bassenget. Det å heve temperaturen en dag i uka er kostbart. Hvis man stabiliserer temperaturen til en fast temperatur gjennom hele uka, vil det være til en temperatur hvor revmatikere også kan bruke bassenget.	Godkjent
6	03.jun	Rødt	Pleie og omsorg	Ikke kjøpe privatavlastning. Ønsker beskrevet konsekvenser for brukerne av avlastningen dersom man tar inn dette ekstratiltaket. Er dette en ren overgang til egenregi eller er det et nedtrekk av tilbud?	Alv Dag Brandal	Både av kapasitetshensyn og faglige hensyn har vi i perioder brukt private avlastningstilbud i tillegg til våre egne. Om en tar inn dette ekstratiltaket vil vi kunne risikere at vi må gi et redusert avlastningstilbud. Per 1.6.2024 har det ikke vært nødvendig med bruk av privat	Godkjent

						avlastningstilbud, men det kan komme og reduksjon i ramme vil da kunne gi et nedtrekk i tilbudet til en sårbar gruppe.	
7	03.jun	Rødt	Barnehage	Hva knytter posten "korreksjon av feil redusert makspris i barnehage" seg til? Hvor kommer feilen fra?	Gunnar Sveen	I budsjett 2024 er det under oppvekst et tiltak " Nye makspriser barnehage". Det er beregnet til 300000 i 2024 og 650000 fra 2025. Dette blir kompensert over rammen til kommunene. Denne beregning ble dessverre feil og dette ble ikke fanget opp i budsjettprosessen, men ble oppdaget etter budsjettvedtaket. Denne feilen må rettes opp da nye makspriser innføres og at dette kompenseres i rammeoverføringen. Dersom dette ikke rettes opp, vil det gi et tilsvarende budsjettavvik innen oppvekst/barnehage.	Godkjent
8	03.jun	Rødt	Kultur	Spørsmål avvikling kinodrift. Ber om oversikt over inntekter/utgifter og resultat på kinodrift 2023	Beathe With	Regnskap 2023: Sum lønnskostnader 1 373 125,- Sum andre kostnader 1 035 806,- Sum inntekter: -1 597 050,- Netto: 811 881,- tilført over rammen. Se arkfane "Regnskap kino".	Godkjent

9	03.jun	Rødt	Støtte og utv	<p>Beregning effekt av tiltak politisk virksomhet/representasjon. Delecto har estimert "bevertningskontrollen" som et inntektstap på 300.000 for dem, men dette er ikke beskrevet i budsjettdokumentet. Ber om å få pekt ut hvor disse innsparingene kommer til syne eller om å få beregnet effekt av tiltakene vedtatt i budsjettsak i april: -</p> <p>Bespising bekostet av kommunen på politiske og administrative møter opphører, befaringer med transportkostnader holdes til et minimum og politiske møter legges i størst mulig grad til tidspunkter hvor krav om tapt arbeidsfortjeneste i minst mulig grad utløses -</p> <p>Ordfører, varaordfører og kommunedirektør deltar som hovedregel ikke på konferanser med deltakeravgift eller overnatting -Kostnader til</p>	Line Grøtsund	<p>Innsparing på politisk virksomhet i forbindelse med stopp i innkjøp av møtemat er ca 100 000. Resten av beløpet beskrevet av Delecto er da knyttet til andre typer møter og arrangementer, hvor deler trolig er bukt i år. I 2023 brukte vi 78 000 på tapt arbeidsfortjeneste og i 2022 104 000. Dette er utgifter det ikke budsjetteres for da vi i delegasjonsreglementet hovedsakelig skal ha kveldsmøter. I budsjettet til politisk virksomhet er det satt av kr 40 000 til reise og transportkostnader. Kommunedirektøren og ordføreren kan i ytterste konsekvens spare inntil 40 000-50 000 pr person på å ikke delta på møter og konferanser med overnatting. Gaver, blomster etc til representasjon gis i veldig liten grad i kommunen. Summene (hverken møtemat, reiser eller tapt arbeidsfortjeneste) er ikke beskrevet i budsjettdokumentet.</p>	Godkjent
---	--------	------	---------------	--	---------------	--	----------

				representasjon (gaver, blomster etc) utsettes, såfremt det ikke gjelder kommunens jubilanter eller til begravelser			
10	03.jun	Rødt	Bygg og areal	Beregning av potensiell inntjening med tilsettelse av byggesaksbehandler. Ber om å få pekt ut hvor dette er beskrevet i dokumentet jmf vedtak i budsjettoppfølgings sak, om ikke så bes det beregnet.	Beathe With	Byggesak er i utgangspunktet et selvkostområde hvor inntektene skal dekke kostnadene. De siste årene har kommunen måttet dekke deler av kostnadene for byggesaksavdelingen over rammen. I år er det avsatt noe midler over rammen for å dekke opp at vi fortsatt har et etterslep av saker som ikke gir nødvendig inntekt. Det er etter våre beregninger ingen ekstra inntjening å hente ved å ansette flere innenfor selvkostområdet byggesak da det også i 2024 har vært mange saker som ikke er behandlet innenfor saksbehandlingsfristene. Når vi ikke får inn gebyrer på all sakene vil det bli en kostnad	Godkjent

						for kommunen da vi ikke får dekket utgiftene våre til byggesak. Det vil bli gjort en ny gjennomgang i forbindelse med budsjett 2025.	
11	03.jun	Rødt	Generelt	Ber om beregning på følgende vedtakspunkt fra budsjettoppfølgingssak: - Gjennomføre tidligere ikke oppfylte vedtak som kan gi kommunen inntekter, f.eks: statlig frikjøp av friluftsområde på Vetten, frivillig vern av kommunal skog Lindvikskollen, betaling fra KU for parkeringsplassene de skylder kommunen etter B13-bygginga, oppgradering av festeavgifter for kommunale næringstomter	Beathe With	STATLIG FRIKJØP AV FRILUFTSOMRÅDE PÅ VETEN: Ved statlig sikring av et område kan det gis statlig støtte til utgifter til kjøp av, eller avtale om varig bruksrett (servituttavtale) til, areal som søkes sikret som friluftslivsområder for allmennheten sikringskostnader som utgifter til kart og oppmåling, tinglysingsgebyr, dokumentavgift, eventuell advokatbistand, rettslig skjønn med mer, grunnleggende istandsetting (adkomst, parkering med mer) av området, slik at det raskt kan tas i bruk. Andel av sikringskostnadene som kan gis i statlig støtte inntil 50 prosent av sikringskostnaden, inklusive omkostninger, for lokale områder som i hovedsak brukes av kommunens egne innbyggere, inntil 100 prosent	Godkjent

					<p>av sikringskostnaden, inklusive omkostninger, for regionale områder der det er sannsynlig at over halvparten av brukerne kommer fra andre kommuner, inntil 50 prosent av kostnadene ved grunnleggende istandsettingstiltak.</p> <p>Veten med gbnr 33/14 og Sjøbadet med gbnr 33/1 kan gjerne statlig sikres, men dette området eiers allerede av kommunen og er i bruk som turområde og vil derfor ikke medføre tilskudd fra Miljødirektoratet. For å kunne få tilskudd til tilrettelegging av området må det utarbeides en forvaltningsplan som danner grunnlaget for å søke om midler til Fylkeskommunen, og kommunen må bidra med egenandel på 50%.</p> <p>FRIVILLIG VERN AV KOMMUNAL SKOG: Kragerø kommune har i 2019 vedtatt å tilby frivillig vern av skog på Lindvikskollen. Vedtaket ble oversendt statsforvalter, men ikke</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>vurdert av statsforvalter, ifølge tidligere jord- og skogbruksforvalter. Det er ikke vurdert om området har tilstrekkelig verneverdier for frivillig vern. Når det er gjennomført en vurdering av området, og hvis området inneholder tilstrekkelig med verdier for vern, så vil området bli taksert mht erstatning.</p> <p>Kragerø kommune har ikke skogsdrift i området, så det er grunn til å tro at kommunen ikke vil motta erstatning for Lindvikskollen.</p> <p>Alle utgifter tilknyttet verneprosessen dekkes av staten.</p> <p>BETALING FRA KU FOR PARKERINGSPLASSENE DE SKYLDER KOMMUNEN ETTER B13 BYGGINGEN: Kragerø kommune er i dialog med Kragerø Utvikling (KU) om erstatningsplasser etter B13 utbyggingen, men Kragerø Utvikling og Kragerø kommune er ikke kommet frem til en enighet enda.</p> <p>OPPGRADERING AV</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>FESTEAVGIFTER FOR KOMMUNALE NÆRINGSTOMTER: Formannskapet vedtok i 2021 en gjennomgang av bortfestet næringseiendom med hensyn til oppregulering av leien. Det er siden vedtaket foretatt en vurdering av kommunens bortleide næringsarealer med hensyn til festekontrakt, annen dokumentasjon, og mulighet for oppregulering av leien.</p> <p>Gjennomgangen av kommunens næringseiendommer viste at de fleste eiendommene var evigvarende og det var i liten grad muligheter for oppjustering av grunnleien utover indeksregulering, noe som allerede gjennomføres i henhold til inngåtte avtaler.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

12	03.jun	Rødt	HO generelt	<p>Ber om beskrivelse av hvordan vedtakspunkt 6 fra kst-sak 41 følges opp- Kommunedirektøren bes umiddelbart å igangsette drøftinger og nødvendige prosesser med tanke på å øke grunnbemanningen innenfor flere avdelinger i helse og omsorg etter modell fra Sannidal omsorgsboliger. Formålet må være å sette avdelingene i stand til å møte sykefravær til en slik grad av man vesentlig reduserer kostnadene til innleie fra vikarbyråer og overtid. Det bør etterstrebtes størst mulig stillingsstørrelse, med ett minimum på 50% ansettelser.</p>	Alv Dag Brandal	<p>Dette vedtaket vil ikke kunne få effekt for nytt budsjett 2024. Vi vil vurdere tiltak og omfang i forbindelse med budsjettarbeidet for 2025. Bakgrunnen for dette er at en økning i grunnbemanning forutsetter en initiell kostnad som må innarbeides i budsjettet. Erfaringen viser at tiltaket blir dyrere før det eventuelt gir en økonomisk effekt. Slik vi ser det vil vi heller få en økt kostnad i 2024 enn en innsparing da det bare er snakk om et halvt år. Det er også behov for en evaluering av prosjektet i Sannidal med tanke på effekt av tiltakene som inngår i prosjekt "Fremtidens omsorg". Prosjektet omfatter økt grunnbemanning og forskyvning av arbeidstid inn mot sommerperioden. Økt grunnbemanning løser ikke utfordringene knyttet til vikarbruk om sommeren, men det kan forskjøvet arbeidstid gjøre. Prosjektet skal evalueres i løpet av høsten 2024. Dette vil avdekke behovet for nivået på økt</p>	Godkjent
----	--------	------	-------------	---	-----------------	---	----------

						grunnbemanning og om forskjøvet arbeidstid begrenser vikarbruk i sommerperioden.	
13	03.jun	MDG	Tekniske tjenester	Inntekt, tiltak 63 Samfunn øke pris svømmehall og offentlig WC. Bakgrunn: å øke brukerbetaling for offentlige WC er en av ordningene NHO anbefaler som alternativ til turistskatt for fellesgodefinansiering. HU Samfunn og Miljø var samstemmig om at dette bør legges inn i budsjett, i budsjettdugnad på møtet i mai (avholdt på Berg Museum). Det er allerede installert kortlesere på de kommunale doene. Vi ser for oss at f.eks 20 kr vil være helt OK for de fleste å betale for sentrumstoalett, mens doer på badeplasser mye brukt av barn eller innendørs toaletter på bibliotek og	Beathe With	Offentlig toalett ved Bybrua: Det er lagt til grunn 1200 toalettbesøk a 10 kr = 12 000,-. Vi vet først etter sommereen 2024 hvor mange besøk det er i sommersesongen (har ikke oversikt på det fra tidligere år). I tillegg er det et offentlig toalett i Rørvik, men det er lite brukt.	Godkjent

				<p>andre åpne møteplasser bør kunne fortsette som i dag gratis.</p> <p>12.000kr som er ført opp i budsjett tilsvarer 600 toalettbesøk a 20 kr.</p> <p>Fordeler kan det på turisthøysesong 30 dager blir det kun 20 toalettbesøk om dagen. Dette ser ut til å være svært lavt estimert.</p> <p>Hva er årlig besøk på de kommunale offentlige toalettene som har kortleser? Kan vi få en ny og realistisk kalkyle på dette med et par ulike scenarioer for prisregime.</p>			
14	03.jun	MDG	Tekniske tjenester	<p>Inntekt: Tiltak 62 økte parkeringsinntekter, B13? Innenfor tiltak økte parkeringsinntekter er det oppgitt at parkeringsavgifter kan økes. I vedtak som del av sak 40/24</p> <p>Budsjettkonsekvenser 2024 ba kommunestyret bl.a. om «betaling fra KU for parkeringsplassene de skylder kommunen etter B13-byggingen.» Her mistet kommunen som kjent et stort antall attraktive</p>	Beathe With	<p>Kommunen mistet 74 parkeringsplasser på B13 ved utbyggingen. Fakturagrunnlag 2023 (2020-grunnlaget KPI justert): Kr 558 311,- midlertidig erstatning, dvs fakturert KU for 55 (74-19) parkeringsplasser i 2023, kr 10 151,- pr plass. Antall Erstatningsplasser: 14 + 5 = 19. Se svar under et annet spørsmål: Kragerø kommune er i dialog med KU om erstatningsplasser etter B13-utbyggingen.</p>	Godkjent

			<p>sentrumsparkeringsplasser, og i strid med reguleringsplan som sier at antall offentlige parkeringsplasser til enhver tid gjennom utbyggingene skal opprettholdes.</p> <p>Kan vi få en oversikt over:</p> <p>Hvor mange parkeringsplasser mistet kommunen ved utbygginga, og hva var årlig belegg og inntekt fra disse?</p> <p>Hvor mange erstatningsplasser har kommunen fått disponere som erstatning, og hva er inntekt på disse?</p> <p>Hva er status om erstatning fra KU for tapte kommunale parkeringsplasser?</p>			
--	--	--	---	--	--	--

15	03.jun	MDG	Tekniske tjenester	<p>Nytt tiltak inntekt, økt brukerbetaling turisttjenester. I Hovedutvalg for Samfunn og Miljø sin budsjettworkshop i mai-møtet kom det opp flere forslag om å sikre økt brukerbetaling for fellesgoder kommunen legger tilrette for i turistbyen Kragerø. Kommunen ordner f.eks gatefeiing, tømning av offentlige søppelkasser, toaletter, parkvedlikehold, badeplasser, septiktømmestasjoner for bobiler og båter, stier og trapper og snarveier osv</p> <p>For enkelte av disse tjenestene tror vi det finnes utnytta brukerbetalingspunkter, og ba administrasjonen utrede dette. Dette haster, gitt kommunen økonomiske situasjon.</p> <p>Økt betaling for offentlige toaletter er nevnt i eget spørsmål og tiltakspunkt. Her spør vi derfor om andre muligheter, og her er noen ideer:</p> <p>1. ifølge politivedtekt og</p>	Beathe With	<p>Kommunalområdet vil så snart det lar seg gjøre sørge for å evaluere flere av de ordningene som er beskrevet i spørsmålet. Det har vært for kort tid fra dette kom opp til både å utrede og vedta nye ordninger. Arbeidet med dette fortsetter i forbindelse med budsjett 2025. Svarene på de enkelte spørsmålene blir da som følger: 1. Arrangementer må ha egen søppelhåndtering. Der det ikke er søppelhåndtering i sentrum, feks utenfor kiosker, så gir kommunen beskjed om at de må ha egen søppelhåndtering. De næringsdrivende inngår egne avtaler for henting av søppel i sentrum. Alternativ ordning må utredes og tas med inn i arbeidet med neste økonomiplanperiode 2. Må utredes og tas med inn i arbeidet med neste økonomiplanperiode. 3. Må utredes og tas med inn i arbeidet med neste økonomiplanperiode. 4. Må utredes og tas med inn i arbeidet med neste</p>	Godkjent
----	--------	-----	--------------------	--	-------------	--	----------

			<p>forurensningsloven skal næringsdrivende og arrangementer selv sørge for søppeldunker og gaterengjøring/rydding av søppel fra egen virksomhet. Vi har inntrykk av at mange setter sin lit til at kommunen ordner dette, og kommunen gjør en fantastisk innsats på å holde sentrum og utfartsområder rene. Men dette koster. Her bør det vurderes hvordan kommunen i større grad kan få dekket denne innsatsen, og hvordan lokalt næringsliv kan ta en større del av sitt ansvar for å redusere trykket på de kommunale tjenestene.</p> <p>2. kommunen tilbyr en rekke gjestebryggeplasser. Kan det innføres betalingsoblat e.l. for disse? Eventuelt antallet plasser for fri bruk reduseres til fordel for plasser forbeholdt f.eks fastboende eller andre prioriterte grupper etter fast avtale og betaling. Kan kommunen gjøre noe for raskt å øke antall betalte</p>	<p>økonomiplanperiode. 5. Det skal være sommerparkering på skolen også i 2024. Har Easypark der, men området har blitt mindre brukt etter vi innførte parkeringsavgift der.</p> <p>6. Må utredes og tas med inn i arbeidet med neste økonomiplanperiode.</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>gjestehavnplasser?</p> <p>3. kraftig økt betaling for bruk av uteareal fra typiske sommerbutikker som ikke skatter til Kragerø.</p> <p>4. økt markedsføring og brukerbetaling for septikmottak fra fritidsbåter og bobiler. Nå er det plikt til å levere!</p> <p>5. kan kommunen gjøre noe for raskt å øke antall betalte sommerparkeringsplasser? Er det lagt opp for sommerparkering på skoleplassene med ditto betaling for eksempel? En rekke av disse tiltakene vil dersom de gjennomføres være i tråd med NHO sine anbefalte løsninger for brukerbetaling av fellesgoder i turistbyer, som alternativ til turistskatt.</p> <p>6. Hva skal til for å få innføre turistskatt i Kragerø som går rett til kommunekassa? Altså en mindre fellesgodeavgift på overnattingssteder og drikke/spisesteder slik det gjøres i store deler av Europa.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

16	28.mai	Frp	Generelt	<p>Spørsmål fra Spørrekvarten i KST 28.05.24. Fornytt behandling og så vidt jeg husker fra tidligere kommunestyremøte her i forbindelse med saken om Kragerø Fjordselskap og underskudd, så var vel vedtaket at underskuddet for 2023 på 2,5 til 5 millioner kroner skulle innarbeides i budsjett 2024. Jeg har lett etter den summen, men jeg er veldig usikker på om jeg har lest dokumentet godt nok. Men da har det vært fint om kommunedirektøren kunne bekrefte at det beløpet er innarbeidet i det forslaget som ligger der?</p> <p>Tilleggsspørsmål fra AP: I svaret fra kommunedirektør henvises det til bruk av alternative tiltak, viser en da til de 2 forslagene til alternative tiltak? Inndekningen kan da kun gjennomføres ved nedleggelse av oppvekstsenteret slik jeg leser tabellen over foreslåtte tiltak. Er da kommunedirektørs</p>	Gunnar Sveen	<p>I kommunestyret 18 april ble dette behandlet i saken om innkallings til representantskapet 30 april. På tross av at selskapets drift var underfinansiert fra fylkeskommunen sin side vedtok Kragerø kommune å tildele 2,6 mill. kr for å justere driftsrammene til selskapet midtveis i 2023. Årsregnskap for 2023 viser et ytterligere underskudd på 5,1 mill. kr. Underskudd i IKS'er skal i utgangspunktet kunne deles likt mellom eierne i tråd med eierandel dersom ikke annet er avtalt.</p> <p>Representantskapet vedtok at Kragerø kommune må dekke "sin" andel på 2,55 mill. kr. Dette er ikke blitt behandlet på nytt i kommunestyre, men det burde vært inkludert i budsjett 2024. Det er dessverre blitt uteglemt. Dette er en sikker forpliktelse som må dekkes inn i budsjett 2024. Her kan eventuelt de to alternative tiltakene som er beskrevet i budsjettet benyttes for å dekke dette.</p>	Godkjent
----	--------	-----	----------	---	--------------	--	----------

				innstilling i saken endret? eller leverer en budsjett som ikke er i balanse til de folkevalgte?		Innstillingen i skolesaken er ikke endret, men det vil la seg gjøre å gjennomføre tiltaket selv om det ikke er anbefalt ut ifra høringsvarene som har kommet inn. Siden dette ikke ligger som en del av budsjettendringene som er sendt ut vil det måtte finnes nye tiltak. Kommunedirektøren ser også på alternative løsninger frem mot formannskap og kommunestyre knyttet til for eksempel forventet økt utbytte fra Kragerø energi.	
17	03.jun	Uavhengig	Generelt	Kan jeg få en oversikt over grunnlaget for KOSTRA tallene på bibliotek?	Gunnar Sveen	Spørsmålet er uklart. KOSTRA tall publiseres av SSB på grunnlag av innsamlede data. Alle kostra tall finnes på ssb.no	Godkjent
18	04.jun	MDG	Generelt	Maksimumsliste tiltak. Vi forstår det slik at kommunedirektør har samlet budsjett- tiltaksforslag fra de ulike kommunalområdene og så lagt frem budsjettforslag med kommunedirektørens anbefalte tiltak. Kan vi få se den fulle tiltaksforslagslista, inkludert også de foreslåtte	Dag W Eriksen	Vi har gjennom den interne arbeidsprosessen vurdert mange ulike tiltak og endringer som man ikke har besluttet å gå videre med. Dette er en naturlig prosess hvor hensikten er å gjøre ulike vurderinger på ulike stadier frem mot drøfting og vedtak. De tiltakene som ikke har blitt "valgt ut" er ikke drøftet og således ikke en del av det	Godkjent

				men ikke anbefalte tiltakene?		grunnlaget som skal vurderes.	
19	04.jun	MDG	Tekniske tjenester	Nytt tiltak: sesong- og områdestenging av gatelys. I sommerhalvåret er det mindre behov for gatelys, spesielt i ubebygde eller svært spredtbygde strøk. Kan innsparing ved et slikt tiltak estimeres? Ditto for områdevis helårs stenging av gatelys i noen ulike scenarier.	Beathe With	De fleste gatelysene er umålte, og strømforbruket blir estimert ut fra type armatur/watt. Det tas høyde for variasjoner vinter/sommer. Kommunen har ikke den teknologien som gjør at vi kan slå av/på gatelyset. Kommunen etablerer egne målere (flytter gatelysskap ut fra trafostasjoner) når vi blir pålagt det av Vestmar Nett.	Godkjent
20	04.jun	MDG	Tekniske tjenester	Nytt tiltak: utsatt kantslått. Kantslått kan være ønskelig å utsette/gjøre sjeldnere også av naturmangfoldshensyn, da engfloraen som utvikler seg i veikanter som får stå uslått er viktig for insekter, småfugl og annet naturmangfold. Hva er innsparingspotensiale ved å begrense kantslått langs kommunale veier til det absolutt mest nødvendige for å sikre fremkommelighet og sikt?	Beathe With	Her gjøres i dag kun det som er nødvendig for å sikre fremkommelighet og sikt, veldig begrensede ressurser til dette allerede.	Godkjent

21	04.jun	MDG	Tekniske tjenester	Hva er innsparingspotensialet ved å stenge kino og svømmehall og evt andre ikke lovpålagte kommunale tilbud i lavsesongene når det vanligvis er minst besøk, men opprettholde tilbudet i de mest besøkte periodene? Hvordan vil et årshjul for disse virksomhetene da kunne se ut?	Beathe With	Svømmehallen er stengt fra 01.06 - 01.09 hvert år (lavsesong). Ellers i året brukes svømmehallen til skolesvømming, ulike klubber og andre besøkende. Kino: viser til spm linje 9 som viser regnskap 2023 for kinoen. Kostnadene er i hovedsak like fra mnd til mnd, mens inntektene varierer fra mnd til mnd. I dag kjøres det kino 4 dager i uka hele året bortsett fra mai og juni som det er kino 3 dgr i uka, og som også er de dårligste måneden ift billettsalg. For 2023 viser billettinntektene at juli er måneden med høyest billettsalg.	Godkjent
22	04.jun	MDG	Kultur	Kontingentkassa, behov for påfyll? Kontingentkassa for barn og unge er et viktig forebyggende og inkluderende tilbud for mange barn, familier og for lag og foreninger. Relativt små midler som kan gjøre en stor forskjell. Hva er status for i år, og forventet behov for resten av året?	Beathe With	Per 01.06.24 har det kommet inn 76 søknader, til sammen 84 barn og unge har fått økonomisk bidrag til deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter. Kultur fikk i 2023 et tilskudd fra buf.dir på 56.000,- til samme formål. 43.000 av disse er brukt i 2024. (resten i 2023). Av egne midler har Kultur brukt 93.000 pr 01.06.24, til sammen	Godkjent

						<p>136.000,- Med økningen i 2024 budsjettet på 100.000,- har Kultur nå 135.000,- i egne midler til kontingentkassa. Det er nå 42.000 igjen til årets siste åtte måneder. Behovet resten av året vil være en økning på 100.000. Med utgangspunkt i årets søknader vil behovet for kontingentkassa i 2025 være ca 280.000,-.</p>	
23	04.jun	MDG	Tekniske tjenester	<p>Nytt tiltak: gratisparkering utenom sommer? Et tenkelig tiltak er å innføre gratisparkererere på de fleste kommunale korttidsparkeringsplasser i sentrum døgnet rundt utenom sommersesong for å begrense utgifter til oppsyn, parkeringsvakter, betalingsløsninger osv og samtidig styrke sentrumshandelen ved å imøtekomme næringslivets ønsker om like konkurransevilkår med kjøpesentrene. Er det noe sparepotensiale ved å</p>	Beathe With	<p>Kommunen må uansett ha en betalingsløsning så der er det liten eller innen besparing. Lisensutgifter vil også påløpe. Kommunen har høye inntekter i sept-mai, ca 2,8 mill. siste år. I tillegg skrives det ut bøter for 800 000,- i samme periode. På grunnlag av disse tallene lønner det seg å ha trafikkbetjener hele året. De som går parkeringsvakt, er pålagt opplæring (5 uker) slik at det ikke lenger er mulig å leie inn ferievikarer uten kurset til å håndheve parkering for en kort periode. Det var også en</p>	Godkjent

				<p>kutte ut parkeringsavgiftinnkreving helt utenom høysesong, og kun ha en basisvakt mot feilparkering o.l.? Kan vi få se regnskap for inntekter og drift av kommunale parkeringsplasser fordelt på områder og sesong?</p>		<p>av grunnene for å ha trafikkbetjenter i egen regi.</p>	
24	04.jun	Frp	Støtte og utv	<p>Spm kommet via møteportalen til HSM 06.06.24: Er det noen grunn til at budsjettet for 2024, ikke inneholder noen stillingskutt i administrasjonen? Grunnivået må selvfølgelig være på plass, men mellomnivået kan vel kanskje ses på. Det er jo her det er mye å spare.</p>	Line Grøtsund	<p>Det er forslått mange kutt i stillinger i administrasjonen, både gjennom konkrete innsparinger som ligger som innsparingstiltak i budsjettet, som for eksempel stilling i staben i Oppvekst, stilling på HR i Støtte og utvikling, stillinger på Biblioteket i Samfunn og stilling som virksomhetsleder i Helse og omsorg. Det er også gjort mindre endringer i stillinger gjennom ansettelseskontrollen.</p>	Godkjent
25	06.jun	Frp	Tekniske tjenester	<p>Kommunen ved VAR gikk til innkjøp av en tomt på Fikjebakke i april d.a. Er denne kjøpesummen innarbeidet i budsjettet 2 mill? Se også spm 42.</p>	Beathe With	<p>Tomtekjøpet er finansiert over ansvar 4125 Næringsavfall og finansieres innenfor den vedtatte nettorammen for næringsavfall.</p>	Godkjent

26	06.jun	Frp	Støtte og utv	Stilling i HR er foreslått som et innsparingstiltak, er ikke dette en foreslått nyopprettet stilling, som ikke har vært effektivert og dermed ikke en reel innsparing?	Line Grøtsund	Virksomhet HR i kommunalområde Støtte og utvikling reduserte med en 70% stilling i slutten av 2023, som følge av tidligere vedtatte innsparingstiltak. I budsjett 2024 ble det vedtatt å opprette en 100% stilling på HR. På grunn av den økonomiske situasjonen til kommunen og risikoen for å måtte nedbemanne igjen i løpet av året, har kommunalområde forventet med å tilsette i stillingen. Midlene til stillingen ligger i budsjettet til HR, slik at dette vil være en reel innsparing.	Godkjent
27	06.jun	Ap	Generelt	Oppfølging spørsmål knyttet til udekket merforbruk Kragerø fjordbåtselskap. I svaret fra kommunedirektør henvises det til bruk av alternative tiltak, viser en da til de 2 forslagene til alternative tiltak? Inndekningen kan da kun gjennomføres ved nedleggelse av oppvekstsenteret slik jeg	Dag W Eriksen	Dette spørsmålet er lagt til, og besvart, som en del av spørsmål 16. Etter gjennomføring av generalforsamling i Kragerø Energi er det avklart at Kragerø kommune får et økt utbytte på totalt 13 millioner kroner. Dette betyr at disse inntekten heller ikke er lagt inn i budsjettet. Disse vil kunne benyttes til å dekke inn	Godkjent

				<p>leser tabellen over foreslåtte tiltak. Er da kommunedirektørs innstilling i saken endret? eller leverer en budsjett som ikke er i balanse til de folkevalgte? (Altså den faglige vurderingen som ligger til grunn skolesaken, hvor man ikke anbefaller nedleggelse juni 2024 endret?)</p>		<p>den kostnaden som ikke lå med i vårt endrede budsjett.</p>	
28	07.jun	Frp	Pleie og omsorg	<p>Spørsmål omsorg fremmet i hovedutvalget 5 juni. I forbindelse med at korttidsplassene i tredje etasje på Marienlyst sykehjem planlegges å ha redusert drift i uke 29, 30 og 31, for at ansatte skal avvikle ferie, er FrP bekymret for konsekvensene ved ikke å leie inn vikarer. Vi er bekymret for at konsekvensen blir flere overliggerdøgn på sykehuset, fordi kapasiteten til å ta imot pasienten i kommunen blir enda lavere enn den er nå. Vi vet at dette koster opp</p>	Alv Dag Brandal	<p>Vi mangler egne ferievikarer for å kunne holde åpent i hele hovedferieperioden. Vikarer via vikarbyrå er dyrt og beregnet til 1-1,1 mill kroner for de 3 ukene, om vi skulle dekke opp avdelingen fullt ut. Uavhengig av nivå på drift vil bruk av vikarer ha en større kostnad enn kostander knyttet til overliggere. Tidligere år har samtidig vist at i hovedferieperioden har vi erfaring med at sykehusinnleggelser går ned og dermed antall overliggere. Vi ser denne tendens nå også i år. Tiltaket vil gjøre oss mer utsatt for å få flere overliggere, men etter en samlet vurdering vil stenging</p>	Godkjent

				<p>imot 6000 kr. pr. døgn, pr. pasient; altså 42 000,- pr. uke pr. pasient. Ganger vi dette med 5 pasienter, blir det kr. 210 000,- pr. uke. Kommunalsjef Brandal opplyser i Helse- og omsorgsutvalget 5. juni, at frem til d.d. har det vært 375 overligger døgn. Dvs. en kostnad på ca. kr. 2 250 000,- pr. i dag. Hva er dyrest i lengden da? Leie inn vikarer eller betale Sykehuset Telemark?</p>		<p>av plasser i 3 uker være det rimeligste alternativet.</p>	
29	07.jun	Frp	Pleie og omsorg	<p>Både Dagsenteret, Livsgleden og avlastningsplasser er planlagt holdt sommerstengt 3 uker i sommer. FrP er bekymret for konsekvensene av dette. Jevnlig opphold på institusjon for den hjelpetrengende, gir de pårørende helt nødvendig rom for normal fritid. De får mulighet til å «hente seg inn», få overskudd, reise på ferie og de får mulighet til å bevare sitt sosiale nettverk. FrP er</p>	Alv Dag Brandal	<p>Vi har erfaring fra tidligere års ferieavvikling at stenging av 3 uker på dagtilbudene fungerer, og ikke gir uønsket og negativ effekt for pårørende. I sammenheng med redusert avlastningstilbud er det gjort individuelle vurderinger, der vi har tilpasset avlastning individuelt slik at belastningen skal bli minst mulig for pårørende. De som har fast avlastningstilbud har fått vedtak med dato og omfang av kommende avlastningsopphold, det</p>	Godkjent

				<p>bekymret for at konsekvensen kan bli flere innleggelse på sykehuset da de pårørende ikke makter å ta vare på sine kjære på en forsvarlig måte over så lang tid uten avlastning. Er tiltakene godt nok utredet og er det tatt høyde for at konsekvensene kan bli høyere kostnad fordi pasienten – eller pårørende - må legges inn på sykehus, og videre bli overligger?</p>		<p>mener vi er med på å skape trygghet og forutsigbarhet og dermed forebygge uønskede virkninger som det henvises til i spørsmålet.</p>	
30	07.jun	Uavhengig	Næring	<p>Tilskudd næringsforeningen og Reduksjon av næringsaktiviteten. Etterlyser en bedre forklaring på redusering av midler til næringsarbeid? Hvordan vil dette påvirke næringsforeningens arbeid for resten av året?</p>	Dag W Eriksen	<p>Næringsforeningen ser i disse dager på hvordan de kan kompensere for et bortfall av tilskudd. De ønsker i utgangspunktet å opprettholde aktivitetsnivået og ser derfor på muligheten til å hente inn mer eksternt bidrag fra andre interessenter. Det kommunale budraget er på ca 1 million kroner totalt av et budsjett på 4,8 millioner kroner. En reduksjon på 200.000 kroner vil utgjøre ca 4% reduksjon i budsjettet.</p>	Godkjent

						<p>NB! Tilleggsopplysning pr 12 juni: Næringsforeningen har etter sitt siste styremøte kommet med et ønske om at deres tilskudd skjermes for 2024. Kommunedirektøren kan for 2024 se at det lar seg gjøre å redusere restmidlene fra omstillingsprogrammet som var avsatt til strategisk næringsplan ytterligere for å kompensere for et eventuelt bortfall av tiltak knyttet til næringsforeningen.</p>	
31	07.jun	Frp	Generelt	<p>Spørsmål fremmet i hovedutvalg for samfunn 2.5, og 6.6. Kan vi pålegge sommerbutikkene å betalte skatt til Kragerø kommune, selvom de ikke har adresse i Kragerø. Vet at dette er innført i Risør og Tvedestrand.</p>	Gunnar Sveen	<p>Kommunen har i utgangspunktet to typer skatteinntekter. Det er kommuneskatt og eiendomsskatt. Eiendomsskatt besluttet av kommunestyret. Når det gjelder en egen skatt for sommerbutikker har ikke Risør kommune det. Det bekreftes av økonomisjefen i Risør. Det kan ha vært diskutert i kommunestyret i Risør i forbindelse med et ønske fra enkelte representanter om å innføre en turistskatt. Det er ingen kommuner som har innført turistskatt og det er et</p>	Godkjent

						område som eventuelt må utredes nærmere.	
32	07.jun	MDG	Generelt	<p>Penger til overs siden miljørådgiver ansatt først fra sommer? Spørsmålet ble også belyst i Hovedutvalg Samfunn og Miljø. Spørsmålet er om det kan regnes med innsparing for 2024 siden denne stillingen har stått ubemannet i første halvår, og i tilfelle hvor mye som er spart i forhold til tidligere vedtatt 2024-budsjett.</p>	Beathe With	<p>Stillingen som Miljørådgiver og vannområdekoordinator har vært vakant fra 01.01.24 - 30.06.24. Stillingen er delt 50/50. Kostnad for hele stillingen på årsbasis er ca 900 000,-(inkl lønn og sosiale utgifter). Innsparingen knyttet til 50% miljørådgiver er ca 225 000,- for et halvt år. Kostnader knyttet til Vannområdekoordinator er et spleiselag mellom de tre kommunene i vannområdet, hvor Kragerø sin andel utgjør ca 1/3 av en 50% stilling.</p>	Godkjent
33	07.jun	MDG	Tekniske tjenester	<p>Kan vakant 50% stilling i vei og park løses internt? Kommunen har nå på grunn av svært trang økonomisk situasjon stillingskontroll, og det foreslås i tillegg en rekke ekstraordinære kutt. Kommunedirektør har bl.a. foreslått å legge ned parkavdelingen, med avvikling av</p>	Beathe With	<p>Ses i smh med spm under (34).</p>	Godkjent

				<p>stillingsressurser og tjenester og dramatisk negative konsekvenser for kommunens felles møteplasser, parker og grøntområder. Samtidig hører vi at det er utlyst/skal lyses ut en 50% stilling for å løse administrative oppgaver innenfor parkering. Denne stillingens oppgaver er oppgitt å være blant annet: -administrere ansatteparkering og fast utleie av parkering, inkl programvare for dette- behandle publikumshenvendelser og parkeringsklager - oppdatering av hjemmeside -oppfølging av saker om borttauede biler -revidering av parkeringsplan og skiltplaner.</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

34	07.jun	MDG	Tekniske tjenester	<p>Sees i sammenheng med spm over: En av de få mulighetene kommunen har til å spare inn penger på drift er jo å faktisk la vær å opprette eller besette vakante administrative stillinger nå, og heller se om man kan løse oppgavene innenfor eksisterende stab. Konkret er det nærliggende å tenke at ressursene i vei og park og andre kommunale enheter må ses samlet og at det der må være mulig å finne noen som kan hjelpe med ovennevnte oppgaver, og dermed også frigjøre tid for avdelingsleder og trafikkbetjent til å jobbe med plan.</p> <p>Vi har her tre spørsmål: 1. stemmer det at det er en vakant 50% stilling i vei og park som nå er tenkt besatt? 2. har denne vært igjennom stillingskontrollen, og hvilke vurderinger er gjort der? 3. hva er</p>	Beathe With	<p>1. Ja det er en 50% vakant saksbehandlerstilling ved Vei og park som bl a skal behandle parkeringsklager, utleie av parkeringsplasser, parkeringskort og parkeringsplan og skiltplaner. Stillingen er lyst ut, søknadsfristen har gått ut, men det er foreløpig ikke kalt inn til intervju, og stillingen er derfor ikke besatt.</p> <p>2. Ja stillingen er vurdert ift stillingskontrollen. Det er vurdert at disse oppgavene må utføres av kommunen og kan derfor ikke inndras.</p> <p>3. Kostnadene knyttet til 50% saksbehandler er ca 400 000,- (lønn og sosiale utgifter) på årsbasis. Denne stillingen er ikke vurdert som et innsparingstiltak og er derfor heller ikke utredet og drøftet. Hvorvidt denne stillingen/oppgavene kan besettes/utføres av en fra Vei og park drift og/eller merkantile ressurser andre steder i kommunen, må utredes. I praksis vil det bli en</p>	Godkjent
----	--------	-----	--------------------	--	-------------	---	----------

				innsparingspotensiale ved å løse dette internt uten nyansettelser, avlyse denne 50% stillingsøkningen og isteden overføre noe kapasitet fra park og parkeringsvakter og evt merkantile ressurser andre steder i kommunen til dette?		nedbemanning av driftsavdelingen i Vei og park. Vi kan ikke på nåværende tidspunkt si hvilke konsekvenser det vil få og hvilke oppgaver det evt kan gjøres mindre av da dette evt må utredes.	
35	07.jun	MDG	Kultur	Oppfølgingsspørsmål kino, sesongdrift kalkyle Takk for grundig svar om faste og variable inntekter og utgifter på Kragerø Biograf. Som synlig i billettsalg statistikken måned for måned er det store sesongvariasjoner i kinoens besøk og inntekter, mens man andre tider på året har lavt besøk men samme lønnsutgifter. Vi regner med at kiosksalgsinntekter varierer i samsvar med billettsalget. Kinoens gode måneder er dermed normalt rundt juli, nov, des, januar. De beste månedene er det liten tvil om at inntektene er høyere	Beathe With	Vi legger til grunn at kostnadene knyttet til drift av kino (lønnskostnader og andre kostnader) i hovedsak er de samme fra mnd til mnd. Den største kostnaden er knyttet til lønn. Gjennomsnittlig lønnsutgifter i 2023 var kr 114 427,- pr mnd. Gjennomsnittlig andre kostnader i 2023 var 86.317,- pr mnd. Inntektene varierer fra mnd til mnd, ref tidligere oversikt, se spm. 21. Det er viktig å understreke at vedlagt regneark, "Regnskap kino 2" med kostnader og inntekter pr mnd viser at kostnadene er større enn inntektene hver mnd bortsett fra juli mnd.	Godkjent

			<p>enn utgifter. Kan vi få en budsjettkalkyle om innsparingspotensiale ved å opprettholde drift kun omkring disse godeinntektsperiodene, 4-5 måneder, mens la kinosalen brukes til andre aktiviteter, leies ut til foreninger, filmklubb, privatvisninger og liknende og ellers stå uten kommunal kinodrift i de «svarte» månedene omkring august, september, oktober, februar, mars, april, mai, juni. altså 7-8 måneder. Fordelen med et slikt innsparingstiltak fremfor full nedleggelse er såklart at man opprettholder kinoen som institusjon og dens kompetanse, en av Norges første og eldste biografer og tilbud til fastboende og sommergjester, og sørger for at investeringer i bygg og kinoutstyr ikke har vært bortkastet. Kinosalen har moderne utstyr, mye</p>		
--	--	--	---	--	--

				<p>opparbeidet goodwill og er i høysesong en av Norges mellomstore kinoer. Samtidig styrker det driften av biografbygget for kommunale kulturformål å ha noe inntekter på bygget og ha flere til å dele på utgifter og å fylle bygget med liv. Se vedlagt månedsvis besøksstatistikk vi har hentet ut fra siste to år. Kilde kino.no, månedsstatistikk</p>			
36	07.jun	Ap	Generelt	<p>1. Kan vi få en oversikt over sykefravær i arbeidsgiverperioden, og hva eksempelvis en prosents reduksjon i sykefraværet vil bety i kroner og øre. 3. Hvilke stillinger, eventuelt hvor mange, kan settes vakant i tiden fremover.</p>	Line Grøtsund	<p>Sykefraværet i kommunen 11,4 % de siste 12 månedene. Innenfor kommunalområde Helse og omsorg er sykefraværet hittil i år 16,7% og 15,3% de siste 12 månedene. 2,2 % av sykefraværet de siste 12 månedene i Helse og omsorg er i arbeidsgiverperioden. Gjennom ansettelseskontrollen vurderes det løpende hvilke stillinger som kan holdes vakante.</p>	Godkjent
37	07.jun	Ap	Generelt	<p>sees i sammenheng med spm over. 2. Hvor mye</p>	Beathe With	<p>Drift av badstuene koster ca 10-12.000 kr i året. Badstuen</p>	Godkjent

				kan det spares ved å stenge badstuene i svømmehallen?		er åpen 4 dager i uka (ca 30 timer).	
38	07.jun	Ap	Generelt	sees i sammenheng med spm over. 4. Hva er skysskostnader for SNO-barn(særskilt norskopplæring), og hvem dekker denne kostnaden, oppvekst eller flyktningmidler?	Marianne Gurrik	Det foreligger pr. nå ikke vedtak som medfører skysskostnader for elever som mottar særskilt norskopplæring. Kostnader til skoleskyss kostnadsføres oppvekst.	Godkjent
39	07.jun	MDG	Næring	Estimat på sommergågate Torvgata Viser til samstemt protokolltilførsel fra Hovedutvalg Samfunn og Miljø som støtter forsøk med gågate i Torvgata sommeren 2024 i tråd med næringsdrivendeinitiativ (innlimt), og ber om at evt budsjettkonsekvenser meldes i tide for behandlingen av ekstraordinært budsjett. Konkret sier administrasjonen at det kan blir noe tap av parkeringsinntekter	Beathe With	Dette tiltaket har kommet som et forslag fra deler av de næringsdrivende i sentrum. Saken har ikke vært diskutert i næringsforeningen eller vært på en form for høring hos de resterende næringsdrivende i sentrum. Det oppfattes som veldig kort frist å skulle innføre dette i sommer. Når det er sagt så gjelder følgende i forhold til kommunens økonomi i denne saken: Til sammen er det 11 avgiftsbelagte plasser som "ryker" hvis vi skal ha gågate i Torvgata. I perioden som det vil være gågate legges det til grunn at disse plassene har fullt belegg fra kl 10-16. Inntektstapet på disse	Godkjent

				dersom dusinet kommunale kortidsparkeringsplasser ved gamle posthuset og på Torvet brukes til annet. Hva er kalkylen på dette?		plassene anslås til å bli kr 115.000,- i den perioden som skolen har sommerferie. (Det er denne perioden som gjelder for gågateordningen ellers) I tillegg vil 2 HC plasser være utilgjengelige i denne perioden. Vi antar at varelevering kan fortsette og at det blir tillatt at de som leier parkeringsplasser mellom Jernbanetorget og Torvet får anledning til å kjøre til parkeringsplassene. I alt er det 23 utleide parkeringsplasser innenfor dette området, men dette er avhengig av skiltregler med mere. Det anbefales at dette sees på i forbindelse med budsjett 2025 og at det gjennomføres en inkluderende prosess i forkant av avgjørelsen.	
40	06.jun	Uavhengig	Kultur	Spm fra Sentrum i HSM 6.6.24: 1. Inkluderer Kostratallene 4,7 millioner i investeringer på meråpent bibliotek, husleiekostnader og utgifter til drift av bibliotekets bygg?	Gunnar Sveen	Det vil ikke være noe problem å finne frem til kommuner som er «dårligere» eller «bedre» enn egen kommune. For at KOSTRA analysen skal være anvendelig blir det derfor viktig å finne frem til kommuner som har de	Godkjent

					<p>samme driftsutfordringene og tilsvarende rammebetingelser som egen kommune. Derfor er det i analyser utført av Kragerø kommune lagt vekt på å sammenligne seg med KOSTRA gruppe 7 og KOSTRA gruppe 1. Videre sammenlignes Kragerø kommune med enkelte kommuner i KOSTRA gruppe 7 og 1 etter bestemte kriterier. En KOSTRA analyse tar utgangspunkt i funksjoner, som er en del av koststrengen (dimensjon) i regnskapet. Innhold og omfang av funksjoner er definert i KOSTRA veilederen. Denne veilederen er felles for alle kommuner og Kragerø kommune har til hensikt å følge denne veilederen. Eventuelle feil blir korrigeret, noe som ble gjort høsten 2023 for funksjonsbruken ved biblioteket. KOSTRA tall er ikke blitt benyttet som grunnlag i nytt budsjett 2024 når det er foreslått reduserende tiltak knyttet til</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						<p>biblioteket. Reduksjoner knyttet til biblioteket er forslått ut fra at Kragerø kommune har for store utgifter. Alle kommunalområdene må bidra med reduserende tiltak. Tiltaket har konsekvenser, men det har mindre konsekvenser enn andre tiltak.</p>	
41	06.jun	Uavhengig	Kultur	<p>Spm fra Sentrum i HSM 6.6.24: 2. Hvorfor er ikke konkrete konsekvenser av nedbemanning og redusert åpningstid for bibliotekets brukergrupper synliggjort i saksutredningen?</p>	<p>Beathe With</p>	<p>På Kragerø bibliotek er det totalt 4,83 årsverk fordelt på seks ansatte. Det foreslåtte tiltaket vil medføre en nedbemanning med ca 2,5 årsverk på årsbasis (3/12 effekt av 2,5 årsverk i 2024), og vil få konsekvenser for innbyggerne i kommunen gjennom redusert tjenestetilbud og innskrenking av betjent åpningstid/ redusert bemannet åpningstid, som beskrevet i budsjettdokumentet. Samarbeidet ift barn og unge, lokalt kulturliv og åpne arrangementer vil bli påvirket av dette. Det kan også ramme unge ved at ordningen med Meråpent ikke gjelder for</p>	<p>Godkjent</p>

					<p>unge under 16 år. Dersom dette blir vedtatt må Kultur ha en gjennomgang av hvilke tilbud det konkret vil få konsekvenser for, herunder tilbudene som gis i dag både til barn/unge, voksne og eldre. Bruk av biblioteket som møtearena og til tverrsektorielt samarbeid i kommunen må også vurderes med redusert åpningstid og vil ikke kunne gjennomføres i samme omfang som i dag. Det må også vurderes hvilke dager/tidspunkt som betjent bibliotek skal reduseres.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

42	28.mai	Frp	Tekniske tjenester	<p>Fra spørrekvarnten i KST 28.05.24:</p> <p>Vi viser til tidligere innsendte spørsmål vedrørende tomtekjøp på Nilsbukjær, gjengitt nedenfor, hvor det ikke er gitt utfyllende svar, og tillater oss igjen å be om at kommunedirektøren svarer opp spørsmålet på en avklarende måte.</p> <p>Kjøpet av tomten er omtalt i KV 10 mai 2024, og i saken kommer det frem at «pengene er hentet fra VAR-budsjettet, som ikke har noe med Robek-situasjonen å gjøre.». Videre opplyses det i artikkelen: «VAR opplyser til KV at eiendomskjøpet ses i sammenheng med utvidelsen av det kommunale deponiet på Nilsbukjær.»</p> <p>Slik vi oppfatter det har utvidelsen og arealene en klar sammenheng med tilrettelegging for kommunens aktiviteter innen næringsavfall. Denne virksomheten er ikke en del av kommunens ansvar for husholdnings avfall, og etter</p>	<p>Beathe With</p> <p>1. VAR midler er ikke benyttet til utvidelse av deponiet for næringsavfall. Kragerø kommune sin satsning på næringsavfall gjelder deponiet på Nilsbukjær, som i 2022 ble utvidet. Ved utvidelsen var det behov for å kvitte seg med anslagsvis 2-30.000 m3 sprengstein. Å deponere denne mengden sprengstein ville beløpe seg til kr 3-4mill. VAR hadde samtidig behov for lagerplass, og da grunneier tilbudte kommunen kjøp av en tilstøtende tomt til i underkant av kr 2 millioner hvor sprengsteinen kunne deponeres, sparte kommunen mellom 1 og 2 millioner, og fikk samtidig en tomt "gratis". I og med at den nye tomten var båndlagt ifm. planleggingen av ny E-18, har prosessen med kjøpet tatt lang tid før båndleggingen ble opphevet. Tomtekjøpet skulle i utgangspunktet finansieres via driften på næringsavfall, og endelig finansieres i budsjettet for VAR i 2023. Kjøp av tomt på Fikkjebakke</p>	Godkjent
----	--------	-----	--------------------	--	--	----------

			<p>vår oppfatning skal da dette ikke sammenblandes, men noe som tydeligvis er gjort i dette tilfellet. Vi minner da om at dette ikke er en monopolvirksomhet, men en ren næringsvirksomhet i konkurranse med private Side 23 av 23 bedrifter. Tinglysningen av kjøpet er datert tinglyst 15.04.2024. (Gnr. 59, Bnr. 177 er overdratt for kr 1.991.522 fra Magnhild Wastøl til Kragerø Kommune (15.04.2024), og vi stiller da også spørsmål knyttet til om vårt økonomireglement er fulgt.</p> <p>1. Er det lovlig og bruke VAR penger/fond/låneopptak for et kjøp med et formål som fremstår som en vesentlig del av en satsning på mottak, og utvidelse av kapasitet for Næringsavfall?</p> <p>2. Hvis det er riktig at kjøpet er vedtatt i 2022 i egen sak. Hvordan stiller dette seg til gjeldene økonomireglementet 2024, § 4.6 som sier følgende: Prosjekter som ikke er</p>	<p>finansieres som vedtatt over ansvar 4125 Næringsavfall. Salg av tomten fra næringsavfall til VA innarbeides i budsjettene for både næringsavfall og VA i 2025.</p> <p>2. Kjøpet ble enstemmig vedtatt i FSK 08.03.22 (Sak 25/22) og i KST 17.03.22 (sak 31/22). Kjøpet av tomten ble formelt foretatt ved kontraktsignering 19.01.24.</p> <p>3. Tomtekjøpet er finansiert over ansvar 4125 Næringsavfall og finansieres innenfor den vedtatte nettorammen for næringsavfall.</p>	
--	--	--	---	---	--

				<p>iverksatt 2 år etter vedtak avsluttes»?</p> <p>3. Er kostnaden ved dette i beregnet underskuddet i VAR ca 5 mill eller blir totalen nå 7 mill som blir belastet kommunale avgifter? Se også spm. 25.</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

43	17.jun	MDG	Generelt	Oppfølging spm og svar nr 4 tilgang til regneark. Ber om at nevnte regneark for både budsjett og økonomiplan sendes ut til gruppelederne.	Dag W Eriksen	Regnearkene er tilgjengelige for alle gruppelederne som en del av denne filen.	Under arbeid
44	17.jun	MDG	Generelt	Oppfølging spm og svar 10, innsparing møter mm. Hensikten med spørsmålet er å finne om det er beregnede innsparinger av vedtak gjort politisk i budsjettsak i april som IKKE allerede er tatt inn i kommunedirektør sitt nye budsjettforslag for 2024, spesielt for møtemat, tapt arbeidsfortjeneste, konferanser, gaver. Det står i svar at summene ikke er beskrevet i budsjettdokumentet. Er det riktig å forstå at det kan legges inn en ekstra innsparing på 100.000 på stopp i møtemat. 100.000 i tapt arbeidsfortjeneste (eller der dette allerede ikke budsjettet for) 40.000 reise for politisk virksomhet 100.000 for ordfører og kommunedirektør ikke delta i konferanser Xxx for andre ansatte i kommuneledelsen ikke delta i konferanser (vennligst estimer dette). Eller er noe av dette allerede inkludert i budsjettforslaget eller urealistisk.	Line Grøtsund		Under arbeid
45	17.jun	MDG	Generelt	Oppfølging spm 11, statlig sikring av Vetten. Viser her til kommunestyrets enstemmige vedtak, sak 42/22, 17.3.22: "Kommunestyrets vedtak: 1. Forkjøpsretten benyttes ikke under følgende forutsetninger -Kragere kommunestyre formidler til direktoratet at kommunen ønsker å se på muligheten for å statlig sikring av deler av Vetten og Sjøbadet -Kommunedirektøren fremlegger en sak til kommunestyret som beskriver denne prosessen og tilliggende muligheter for statlig støtte til oppgraderinger av områdene." Dette er nå over 2 år siden, og vi må formode at det snart da kommer en sak på dette, senest i god tid før	Beathe With	Det vil bli lagt fram en sak til politisk behandling høsten 2025.	Under arbeid

				2025 budsjett, da dette ikke er klart for ekstraordinært budsjett 2024, skjønner vi.			
46	17.jun	MDG	Generelt	<p>Oppfølging spm 11, frivillig vern Lindvikskollen. Kragerø kommune har i 2019 vedtatt å tilby frivillig vern av skog på Lindvikskollen. Vedtaket ble ifølge svar "oversendt statsforvalter, men ikke vurdert av statsforvalter, ifølge tidligere jord- og skogsbruksforvalter." Kragerø har nå ny jord- og skogsbruksforvalter, og det er nylig gjort betydelige utvidelser i statens ambisjoner om frivillig vern, og staten har dessuten tilbudt kommunene ekstra midler for å oppmuntre naturkartlegging også utenfor frivillig-vern ordningen. Området er kjent for å ha verneverdier da det er naturreservat i samme heia, og bør som kystskog være interessant. Ikke mange slike skogområder er vernet som frivillig vern. Vi forventer at det gjøres fornyet kontakt med statsforvalter for å få en vurdering og svar på kommunens henvendelse, og noterer at dette eventuelt blir aktuelt for senere års budsjett, ikke det ekstraordinære for 2024.</p>	Beathe With	Dette vil bli fulgt opp ifm budsjett 2025.	Under arbeid

47	17.jun	MDG	Generelt	<p>Oppfølging spm 39, gågate Torvgata, tilleggsinfo. Det oppgis i svar fra kommunedirektør at saken ikke har vært diskutert i næringsforeningen eller hatt involvering derfra. Dette stemmer ikke. Jfr henvendelse fra Kragerø Næringsforening i dag hvor dette utdypes. Siterer utdrag herfra: «Kragerø næringsforening støtter initiativet fra næringsdrivende i sentrum om en prøveordning med gågate i Torvgata, parallelt med den eksisterende ordningen i Storgata og P.A Heuchs gate. Dette initiativet har vært diskutert i ulike sammenhenger i styret i KNF, senest på styremøtet 11.06.2024. På dette møtet ble det informert om at administrasjonen i KNF deltok på et møte om utviklingen av Kragerø Torv 15.05.2024. Næringssjef Geir Lia tilrettela for møtet med næringsdrivende i sentrum, og Kari Røegh fra kommunens planavdeling deltok også. På KNFs styremøte 11.06.2024 ble dette tatt opp som en orienteringssak, ettersom det var initiativ fra næringsdrivende som arbeidet med saken overfor kommuneadministrasjonen og politikerne. Flere av styremedlemmene ga positive tilbakemeldinger og uttrykte full støtte til å teste dette som en prøveordning sommeren 2024. Vi er klar over at det er noen næringsdrivende som ikke er positive til at Torvgata i en periode blir gågate. Imidlertid viser støtten initiativet får fra majoriteten av de næringsdrivende at det er et stort flertall som ønsker dette. Bilfritt sentrum er også nevnt i Gjesteundersøkelsen 2020 i forbindelse med arbeidet med å sertifisere Kragerø for merket for bærekraftig reisemål (se side 13).» Protokolltilførsel fra et samlet Hovedutvalg for Samfunn og Miljø 6.juni lyder, utdrag: «Hovedutvalget støtter at kommunedirektøren imøtekommer initiativet fra et flertall av de næringsdrivende i Torvgata om å</p>	Beathe With	<p>For at dette tiltaket skal kunne realiseres må det tilføres midler til inndekking av tapte parkeringskostnader i den aktuelle perioden. Beregnet beløp for dette er beregnet til 115.000 kroner i skoleferien. hvis finansieringen foreligger vil kommunedirektøren kunne se på iverksetting av tiltaket på lik linje med øvrige tiltak i budsjettet. gitt at dette dreier seg om en testperiode inneværende sommer kan vi ikke garantere at vi har hørt alle parter som ville kunne mene noe om tiltaket.</p>	Under arbeid
----	--------	-----	----------	---	-------------	---	--------------

			<p>tilrettelegge for et forsøk med gågate i Torvgata sommeren 2024...» og «Ordningsen bør åpne for vareleveranser og kjøring til eiendommene, tilpasses for utleie av torvplasser for å ta inn evt tapte parkeringsinntekter, og kan tilpasses med tilgang f.eks til ekstra lasse- og losseplasser i begge ender av den stengte gata for best mulig funksjon for alle næringsdrivende og tjenester i området.» I forslaget fra et flertall av de næringsdrivende i gata bes det om at kommunen setter opp god skilting for alternative parkeringsmuligheter ved ankomst til sentrum, og dermed leder de som ellers ville parkert på de få plassene i torvgata til andre kommunale parkeringer med avgift. Sammen med torvutleie vil vi dermed forvente at en budsjettkonsekvens ikke skal settes tilsvarende fullt beleggstap, men kan gå tilnærmet i balanse. Vi forutsetter da at det effektueres full utleie for sommertorvplass av de nevnte 11 korttidsutleie parkeringsplassene og at det skiltes om alternative kommunale P- muligheter. Fast utleide parkeringsplasser regner vi ikke berørt av forslaget (kjøring til eiendommene tillatt).</p>			
--	--	--	--	--	--	--

48	17.jun	MDG	Generelt	<p>Oppfølging spm 18: samla tiltaksforslagliste. Vi spurte om å få se hvilke tiltak som har vært foreslått i den ekstraordinære budsjettprosessen, f.eks gjennom budsjettworkshopene i ulike kommunalområder og avdelinger, innspill fra ansatte, innspill fra politiske utvalg o.l. I og med at vi som folkevalgte har det overordnede ansvaret for kommunens budsjett, og også kommer med egne tiltaksforslag politisk, kan det ikke være slik at informasjonen om potensielle tiltak er «lukket» kun til kommunedirektørens anbefalte tiltak. Vi anser det altså som usannsynlig at kommunedirektørens endelige liste med 76 nummererte tiltak og kun 2 alternative tiltak er de eneste mulig fornuftige tiltakene løftet i prosessen. Det kan være ulike årsaker til at kommunedirektøren ikke har anbefalt tiltak, uten at vi da kjenner til dem. Vi forventer for eksempel at noen kan være sterkt frarådet av avdelingene, for eksempel, og det kan jo være greit for politikerne å vite, mens andre kan være urealistisk å få effekt av allerede i 2024 men desto mer aktuelle for 2025. Andre forslag kan være anbefalt av de ansatte men uønsket av ledelsen. Vi forventer at kommunedirektøren har en samlet bruttoliste med tiltaksforslag som har vært løftet i kommunens vanskelige økonomiske situasjon, og spør igjen om det er mulig å få innsyn i noe av dette da det kan være nyttig for det politiske budsjettarbeidet.</p>	Dag W Eriksen		Under arbeid
----	--------	-----	----------	---	---------------	--	--------------

Konto		Årsbudsjett 2023	Regnskap 2023	Avvik i kr
3010	Kino			
10100	Fast lønn	839 374	830 794	-8 581
10104	Helligdagsgodtgjørelse fastlønn	25 000	23 508	-1 492
10200	Lønn til vikarer	150 000	247 710	97 710
10204	Helligdagsgodtgjørelse vikarer	0	5 429	5 429
10300	Lønn til ekstrahjelp	50 000	2 279	-47 721
10500	Annen lønn og trekkpliktig godtgjørelse	0	1 814	1 814
10901	Arbeidsgivers andel KLP	137 488	95 758	-41 731
10903	Gruppeliv/ulykkesforsikring oppgavepliktig (§11)	2 090	1 848	-242
10990	Arbeidsgiveravgift	164 664	163 985	-679
	Sum lønnskostnader	1 368 616	1 373 125	4 507
11000	Kontormateriell	10 420	1 209	-9 211
11150	Matvarer	197 440	198 461	1 021
11200	Samlepost for annet forbruksmaterieell, varer og tjenester	421 388	515 019	93 631
11300	Post, bank, telefon, internett/bredbånd	16 453	23 782	7 329
11400	Annonse, reklame, informasjon	126 142	169 500	43 358
11600	Utgifter og godtgj. for reise, diett, bil mv. oppgavepliktig	17 550	5 848	-11 702
11700	Transport og reise	21 938	23 803	1 865
11851	Forsikringer ansatte	2 292	1 872	-420
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	93 235	86 743	-6 492
12000	Kjøp og finansiell leasing av driftsmidler	27 422	0	-27 422
12001	Spesialutstyr IKT	5 484	1 519	-3 965

12300	Vedlikehold, påkostning nybygg og nyanlegg	0	3 800	3 800
12400	Serviceavtaler, reparasjoner og vaktmestertjenester	0	4 250	4 250
	Sum andre kostnader	939 764	1 035 806	96 042
16200	Annet salg	0	-15 871	-15 871
16290	Billettinntekter	0	-500	-500
16300	Utleie av boliger og lokaler mv. og festeavgifter	-120 000	-84 383	35 617
16500	Annet merverdiavgiftspliktig salg av varer og tjenester	-1 170 000	-1 422 051	-252 051
17100	Sykelønnsrefusjon	-50 000	-52 565	-2 565
17300	Refusjon fra fylkeskommuner	0	-2 638	-2 638
17700	Refusjon fra andre	0	-19 042	-19 042
	Sum inntekter	-1 340 000	-1 597 050	-257 050
	Netto over rammen	968 380	811 881	

Billettsalg per måned

År: 2023

Tall: Inkl. mva

Segment: Kultur, Kino

Mnd	Total	Jan	Feb	Mars	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Neste år	Forhåndssalg	%
jan.	97 430,00	89 650,00	7 780,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 780,00	8
	914	853	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
feb.	60 145,00	0	54 675,00	5 470,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 470,00	9
	727	0	669	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mars	77 395,00	0	0	72 940,00	4 185,00	270,00	0	0	0	0	0	0	0	0	4 455,00	6
	786	0	0	740	44	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
apr.	54 505,00	0	0	0	52 515,00	1 990,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1 990,00	4
	583	0	0	0	566	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mai	40 195,00	0	0	0	0	39 250,00	945,00	0	0	0	0	0	0	0	945,00	2
	317	0	0	0	0	310	7	0	0	0	0	0	0	0	0	
juni	41 635,00	0	0	0	0	0	39 645,00	1 990,00	0	0	0	0	0	0	1 990,00	5
	381	0	0	0	0	0	365	16	0	0	0	0	0	0	0	
juli	288 270,00	0	0	0	0	0	0	282 010,00	6 260,00	0	0	0	0	0	6 260,00	2
	2326	0	0	0	0	0	0	2 276	50	0	0	0	0	0	0	
aug.	122 010,00	0	0	0	0	0	0	0	92 860,00	29 150,00	0	0	0	0	29 150,00	24
	930	0	0	0	0	0	0	0	788	142	0	0	0	0	0	
sep.	56 495,00	0	0	0	0	0	0	0	0	48 925,00	6 985,00	585,00	0	0	7 570,00	13
	570	0	0	0	0	0	0	0	0	500	60	10	0	0	0	
okt.	82 815,00	0	0	0	0	0	0	0	0	-235,00	63 605,00	19 445,00	0	0	19 210,00	23
	940	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	718	224	0	0	0	
nov.	146 600,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	115 175,00	31 425,00	0	31 425,00	21
	1589	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 302	287	0	0	
des.	116 790,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114 135,00	2 655,00	2 655,00	2
	1193	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 168	25	0	