

Merknadsskjema for offentlig ettersyn – Detaljregulering Felt KBA 10 – Litangen – Kragerø kommune

Plannavn	Detaljregulering for felt KBA10 - Litangen
Plan-ID	207
Saksnummer	2023/8258 og 22/00713
Forslagstillers kommenterer Utarbeidet av	Asplan Viak AS (AKH/LK)
Kommunedirektørens vurdering utarbeidet av	Planavdelingen, Kragerø Kommune
Sist revidert	25.10.2024

Offentlige høringsinstanser

Nr.	Hovedpunkt i merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens vurdering	Endringer i planforslaget
1	<u>Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)</u> I konsekvensutredningen er det vurdert at planen ikke vil få noen konsekvenser for mineralressurser fordi disse er ferdig utnyttet. Det har ikke kommet inn nye registreringer til DMF av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden uttalelse til oppstart. DMF har derfor ingen videre merknader i saken.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
2	<u>Statens vegvesen</u> Statens vegvesen gir en rekke generelle føringer til planlegging, eksempelvis innen beredskap, klima og 0-vekst-mål for biltrafikk, men har ingen konkrete merknader til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren har vurdert at planforslaget legger godt opp til bruk av variert mobilitet og tilkomst med tanke på beredskapshensyn. Brannbiler kan benytte seg av flere gangveier på området, og det er flere plasser langs kysten som det er mulig å komme til. Ved å lede biltrafikk inn mot parkeringshus, og at det tilrettelegges med gangstier mellom bebyggelsen bidrar man til mer miljøvennlig og sikker trafikk på området. Busstoppet til lokalbussen er også 1,2km unna, noe som gjør området tilgjengelig uten bruk av egen persontransport. Planen legger også opp til dele ordninger for båt, som gjør at færre trenger å eie egen båt.	

3	<u>Fiskeridirektoratet</u> Det er ikke registrert spesielle fiskeri- og akvakulturinteresser innenfor eller i berøring med planområdet, men det er innført fiskeriregulering av torsk i hele Kilsfjorden. Kystverket forutsetter at det sikres rutiner for oppsamling av miljøfarlig avfall, eventuelt kildesortering mv. for småbåtanlegg, i tråd med forurensningsforskriften kap. 20. Kragerø kommune bør gi bestemmelser om at aktiviteter som skraping av bunnstoff, vask og vedlikehold av båter og motorer mv. ikke skal være tillatt på stedet, evt. at det planlegges avbøtende tiltak. Kystverket ber om kopi av planvedtak.	Merknaden tas til orientering. Dette er sikret gjennom rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene: <i>Før det gis ferdigattest for respektive bryggeanlegg i SMB/SH skal løsning for avfallshåndtering (inkl. miljøfarlig avfall) være etablert.</i> Merknaden tas til følge. Se ny bestemmelse.	Merknaden om at det ikke skal være lov med aktiviteter som skraping av bunnstoff, vask og vedlikehold av båter og motorer vil bli tatt til følge. Se ny bestemmelse.	Ny bestemmelse under SMB: <i>Det tillates ikke skraping av undervannskrog og bunnstoffing av båter i småbåtanlegget..</i>
4	<u>Telemark fylkeskommune (TFK)</u> <i>Merknader innen samferdsel:</i>		Frisikt linjer påføres plankart.	

	Reguleringsplanen og bestemmelsene synes godt utarbeidet. TFK har kun noen mindre merknader; • Frisiktlinjene bør målsettes i plankartet. • Alt areal som tilhører fylkesveien må reguleres til trafikkformål, annen veigrunn. • Lengst vest i planområdet syd for fylkesvegen er det noe areal som ikke er regulert til trafikkformål. Det må endres/rettes opp. <i>Merknader innen klima og energi:</i> Det forventes at krav til utslippsreduksjon av klimagasser og naturmangfold følges opp i kommunale planer. Uttalelsen fra begrenset høring, datert 21.10.2024: Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser ingen ytterligere kommentarer til begrenset offentlig ettersyn av planforslaget.	Merknadene tas til følge og plankartet oppdateres. Merknaden tas til orientering.	Areal som tilhører fylkeskommunen reguleres til trafikkformål, annen veigrunn. Kommunen jobber med en ny klima og energiplan.	Frisiktlinjer er nå målsatt i plankartet. Areal i vest som tilhører fylkesvegen er regulert til annen veigrunn.
5	<u>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark</u> Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet i brev av 09.07.2024 innsigelse til opprinnelig forslag til detaljregulering for Litangen (planID 207) på grunnlag av at hensynet til byggeforbudet i strandsonen ikke var tilstrekkelig ivarettatt i planen, jf. T-2/16 pkt. 3.11 om	Med bakgrunn i innsigelsen fra Statsforvalterens Miljøavdeling er det gjennomført befaring og flere dialogmøter. Areal avsatt til småbåthavn er i nytt forslag redusert betraktelig i størrelse, og det er endret	Merknaden tas til orientering. Kommunaldirektøren vil legge frem det nye planforslaget for felt FBK Litangen (planID 207) som dere mottok den 11.10.2024 ut på sluttbehandling for vedtak.	Plankart og reguleringsbestemmelser endres ved at ny småbåthavn flyttes sør på Litangen.

	strandsone langs sjø og vassdrag. Planforslaget åpnet for å etablere en småbåthavn på 19,74 dekar i sjøkanten, noe som ville påvirke landskapet negativt og medføre at strandsonen i området ble privatisert og bygd ned. For å løse innsigelsen ble det gjennomført befarings med etterfølgende møte med Statsforvalteren, kommunen og forslagstiller 14.08.2024. Statsforvalteren mottok 05.09.2024 et revidert planforslag med anmodning om nytt møte som ble avholdt 20.09.2024. Statsforvalteren opprettholdt innsigelsen og ga tilbakemelding om dette 03.10.2024. Kommunen oversendte et revidert forslag til løsning på begrenset høring 11.10.2024 og Statsforvalteren kan trekke sin innsigelse basert på dette nye forslaget. Det er ellers positivt at planen legger opp til å bevare gjenværende natur og etablere ny marin natur. Kartlagte naturverdier i planområdet er i hovedsak ivarettatt med hensynssoner. Miljødirektøren minner om at utfylling i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven, og at søknad må sendes til Statsforvalteren i god tid før utfylling er aktuelt. De forutsetter at eventuell utfylling ikke kommer i konflikt med forekomst av ålegras i Kollrennbukta.	plassering til sør på Litangen. Endret planforslag førte til at Statsforvalteren trakk sin innsigelse til planen den 21.10.2024. Det nye planforslaget fører til at plangrensen justeres noe i syd. Endret planforslag har blitt sendt ut til begrenset høring til berørte naboer og regionale myndigheter. Resten av merknadene tas til orientering.	Kommunedirektøren vil ved rullering av kommuneplanens arealdel se på muligheten for å få en overordnet helhetsvurdering av behovet for og plassering av nye småbåthavner i kommunen. Endret planforslag har blitt sendt ut til begrenset høring til berørte naboer og regionale myndigheter. Resten av merknadene tas til orientering.	
--	---	--	---	--

	Samlet arealbeslag i sjø er redusert fra 22.6 dekar til 9 dekar, og antallet private båtplasser er redusert fra 220 til 160 plasser. Arealer som er foreslått regulert til promenade langs strandlinja på land, nord i planområdet er også redusert og tilbakeført til LNFR - friluftsmål. Etter en helhetsvurdering har miljødirektøren kommet frem til at dette anses som en vesentlig reduksjon, i tråd med tilbakemeldingen i innsigelsen og signalene som ble gitt i dialogprosessen, herunder at noen båtplasser kunne aksepteres. Statsforvalteren vil samtidig oppfordre kommunen til å gjøre en overordnet helhetsvurdering av behovet for og plassering av nye småbåthavner i kommunen. Statsforvalteren anbefaler at dette vurderes i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen til reguleringsforslaget for Litangen (planID 207) under forutsetning av at det nye forslaget, mottatt 11.10.2024 vedtas. Dersom det skulle bli endringer forutsettes ny dialog.			
6	<u>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</u>	Merknaden tas til orientering.	Etter kommunedirektørens vurdering, følger planforslaget de lokale retningslinjene for	

	NVE viser til utredninger som er gjennomført i planprosessen vedr. skredfare (både kvikkleire og steinsprang/ras), samt bestemmelser som er satt for å ivareta disse hensynene. NVE har ikke merknader til dette. Det er ikke NVEs rolle å godkjenne eller underkjenne konklusjonen i farevurderinger som er gjort. NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.		stormflo ved at gulvhøyden på byggene langs vannflaten plasseres høyere enn 2,5m, som er klimaservice sine retningslinjer. Forslagstiller har også valgt en kreativ og innovativ løsning ved å passere store deler av bebyggelsene innenfor lagunen på flyteelementer, slik at bebyggelsen alltid vil være over havnivået, samtidig som den også er nærme havflaten. Kommunedirektøren har vurdert at det er blitt godt utredet og analysert hvilke tiltak som må utarbeides for flom, skredfare og overvann før området er klar for bygging i konsekvensutredningen i planbeskrivelsen, tema naturmangfold, notat vurdering av skredfare, notat strømningsanalyse, og notat VA og overvann. For energianlegg har kommunedirektøren vurdert at det har blitt gitt gode retningslinjer i bestemmelsenes dokumentasjonskrav for å vurdere tiltak for å redusere energibruk. Kommunen mener det er viktig at disse bestemmelsene er så åpne som mulig slik at utbygger kan velge fritt mellom energikilder i byggefasen i etterkant av vedtatt plan.	
--	--	--	---	--

7	<u>Kystverket</u> Kystverket ber kommunen om å sikre etablering av redningsutstyr i småbåthavna gjennom planbestemmelsene. Det er vedlagt en plansje <i>En sikker havn</i>. I planforslaget er det avsatt et badeområde med tilhørende bestemmelse om at områdets avgrensning skal markeres med badebøyer. Kystverket gjør oppmerksom på at utleggelse av såkalte badebøyer (spesialbøyer) krever tillatelse, og vil derfor anbefale at bestemmelsen endres for å unngå misforståelser. De gjør også oppmerksom på at etablering av bruer krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven.	Merknaden tas til følge ved at reguleringsbestemmelser endres. Merknaden tas til følge ved at reguleringsbestemmelsen endres.	Kommunedirektører påpeker at badestranden skal være offentlig tilgjengelig, slik det er beskrevet i planbeskrivelsen til detaljreguleringsplanen. Arealformålet småbåtanlegg er vanligvis brukt til private anlegg, men i både bestemmelsen og beskrivelsen står det beskrevet at disse områdene skal være allmenn tilgjengelige, men at det kan plasseres private sjøboder innenfor området. Kommunedirektøren anser dette som en kurant løsning, på bakgrunn av arealet det opptar. Småbåtanlegget i nord legges opp til å være allment tilgjengelige båtplasser i planforslaget. Kommunedirektøren har vurdert dette som en kurant løsning. Det forutsettes at småbåthavnen skal utstyres med redningsutstyr. Kommunedirektøren endrer bestemmelsene for VBAD slik at de påminner om at badebøyer kun kan legges ut med tillatelse fra kystverket.	Det legges til følgende bestemmelse til formål SMB: <i>Småbåthavn skal utstyres med redningsutstyr.</i> Reguleringsbestemmelsen for VBAD endres til: <i>Områdets avgrensning i sjø kan markeres med badebøyer kun med tillatelse fra Kystverket.</i>
---	--	---	--	--

8	<u>Kragerø havnevesen KF</u> Kragerø havnevesen forvalter på vegne av kommunen de delene av havne- og farvannsloven som Kystverket ikke råder over. Det gjelder først og fremst «Havneområde i sjø» og «Småbåthavn» i planforslaget. De angitte arealene synes hensiktsmessig plassert med tanke på separasjon av småbåttrafikk og trafikk til havneområde. Området til småbåthavn tangerer nordre kanal inn i «lagunen», og det er i dette området viktig å ta hensyn til inn/utkjøring fra småbåthavn og legge denne slik at det er god oversikt og tilfredsstillende sikkerhet ivarettatt for trafikk til og fra «lagunen». Kilsfjorden kan ha betydelige bølger og tiltakshaver må benytte tilstrekkelig dimensjon på bølgebryter og moringer. Tiltakshaver må selv stå ansvarlig for eventuelle skader isbryting og annen bevegelse av is påfører småbåtanlegg og andre installasjoner. Havnevesenet gjør oppmerksom på at tiltak i nevnte areal generelt skal behandles etter havne- og farvannsloven på lik linje med plan- og bygningsloven, og ber om å motta søknader for eventuelle tiltak.	Merknaden tas til orientering. Den nye plasseringen av småbåthavnen ligger noe lengre fra laguneåpningene enn opprinnelig forslag. Småbåthavnen er tilpasset bølgepåvirkning og vindforhold med bølgebryter.	Merknaden tas til orientering. Kommunedirektøren vurderer at de tekniske og konstruksjonsmessige kravene til småbåtanleggene og småbåthavnen er forslagstilleres / utbyggers ansvar å følge opp til byggefasen. Videre byggetillatelse for tiltak i sjø gis av Kragerø havnevesen KF.	
Organisasjoner, lag, foreninger m.m.				
Nr.	Hovedpunkt i merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens vurdering	Endringer i planforslaget

9	<u>NHO reiseliv og NHO Telemark og Vestfold</u> Reiselivsnæringen er viktig for Kragerø. Det er 545 arbeidsplasser knyttet til reiselivet, som også gir kommunen 11,2 millioner kroner i skatteinntekter. Reiselivsbedrifter ansetter mange forskjellige mennesker, inkludert unge, voksne og flyktninger, og tar sosialt ansvar. Reiselivet bidrar til å gjøre kommunen mer attraktiv og kan øke folketallet, noe som er viktig siden mange kommuner opplevde nedgang i folketallet i 2022. NHO mener at det planlagte prosjektet i Litangen vil bruke eksisterende arealer og ikke ta nye områder. De ser positivt på utbyggingen, som kan gi flere helårs arbeidsplasser og økte skatteinntekter. I tillegg kan det gi oppdrag til byggenæringen, som har hatt det vanskelig. Samlet sett er reiselivet viktig for økonomisk vekst og utvikling i regionen	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
10	<u>Kragerø Næringsforening</u> Foreningen er positiv til planforslaget. Det bør stilles rekkefølgekrav til utbyggingen, særlig for samferdsel og VA. Hytter og området bør være tilrettelagt for helårsbruk.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av fylkesveg 351, samt dokumentasjonskrav om vann/avløp i reguleringsbestemmelsene.	Det er satt rekkefølgekrav for utarbeiding av fv 351, og byggingen av hytter er oppgitt å skje i flere byggetrinn. Kommunedirektøren skal se på å få etablert flere gjesteplasser i sentrum, men dette vil være en egen prosess uavhengig fra denne plansaken.	
11	<u>Kragerø Resort og Kragerø Golf</u> Litangen-utviklingen, slik den nå foreslås regulert, er etter deres mening et meget godt gjenbruksprosjekt av	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	

	et allerede ødelagt område, og de håper at den foreslåtte reguleringsplanen kan godkjennes.			
12	<u>Kilsfjordens venner</u> Mener planforslaget bør avvises. Peker på planmessige forhold, sesongmessig belastning på Kragerø som vertskommune og offentlige, kommunale tjenester. De peker på trafikkbelastningen på fv. 351 der de savner drøfting av kapasitet og trafiksikkerhet. De er også opptatt av Litangen som helårsdestinasjon, nær og fjernvirkning av planforslaget, omfang av ny småbåthavn, effekt på demografi, arbeidsplasser og inntekstgrunnlag, bymiljø, og miljøpåvirkning på Kilsfjorden.	Merknaden tas til orientering. Planbeskrivelsen med tilhørende vedlegg dokumenterer konsekvensene av planlagt tiltak slik kravene er i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger. Det er lagt ved et eget trafikknøtt som tar for seg forholdene på fv. 351 og som er diskutert med fylkeskommunen som vegeier. Forslag til småbåthavn er nedjustert i størrelse og plassert et nytt sted på Litangen etter prosess med Statsforvalterens miljøavdeling. Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet	

			på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	
13	<u>Kragerø action Park v/ Lars Børre Lofthaug</u> Positiv til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
14	<u>Litangen eiendom AS</u> Litangen har i mange år ligget inne i kommuneplanens arealdel som fremtidig område for fritidsbebyggelse. Dette har gitt forutsigbarhet for eiendommen. Håper den foreslåtte reguleringen av Litangen kan godkjennes.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
15	<u>ALTI Kragerø v. John Roger Sørbøe</u> ALTI Kragerø stiller seg positive til etablering av fritidsbebyggelse på Litangen og mener dette vil styrke Kragerø som turistkommune og næringsaktør. Mener dette vil styrke grunnlaget for flere stabile årsverk innenfor virksomheten. Ser også det som viktig å utbedre de trafikale forholdene på Kjølbrøndsvegen.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølbrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Merknaden tas til orientering.	

Private, grunneiere, naboer og andre interessenter

Nr.	Hovedpunkt i merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens vurdering	Endringer i planforslaget
16	<u>Anita Mjelland</u>	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren vurderer at tiltaket bygges på allerede påvirket anleggsområdet, som bidrar	

	Mjelland mener at den foreståtte utbyggingen vil ødelegge Kilsfjorden for turister, fastboende og natur. Hun mener at Kilsfjorden har en høy verdi for friluftsliv, og at opplevelseskvaliteten for arealene i sjø omfatter en større del av Kilsfjorden enn beskrevet i planforslaget. Naturopplevelser er en viktig del av Kragerøs attraktivitet, og utbyggingen vil ødelegge for Kragerøs attraktivitet i fremtiden. Hun er ikke enig i konsekvensutredningen for landskap i planforslaget og mener at tiltaket har negativ konsekvens for dette temaet. Mjelland foreslår en rekke andre formål for området på Litangen, blant annet energiproduksjon, matproduksjon (drivhus) og komposteringsanlegg. Å bygge et stort hyttefelt med tilhørende fritidsbåtflåte gir ikke positiv verdi for flere enn noen få. Mjelland ønsker ikke at dyrket mark skal omdisponeres til nytt vegkryss. Hun ønsker også å unngå bygging i strandsonen for å sikre kommunen mot fremtidens havnivåstigning. Avslutter med å be om at hele området må få gro igjen, og la naturen ta området tilbake.	Konsekvensutredningen for landskap i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	til at planen ikke beslaglegger natur innenfor eiendom 72/6. Planen vi tillate at noe natur og dyrkbar jord kan beslaglegges langs Fv 351 og Litangveien, men kommunedirektøren vurderer dette som nødvendige tiltak for å kunne forbedre trafikkapasiteten til området. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
17	<u>Anne-Kristine Aas</u> Aas har innspill om at Kragerø ikke har infrastruktur som tåler nye, store hyttebyer, og at majoriteten i	Merknaden tas til orientering. Litangen er et tidligere steinbrudd der allmennheten ikke har hatt tilgang, og	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å	

	Kragerø heller ikke ønsker flere store hytteutbygginger. Stiller seg tvilende til at kommunen vil tjene noe på prosjektet i form av arbeidsplasser. Ønsker ikke hyttebyer som privatiserer og reduserer tilgjengeligheten for allmennheten.	der det fortsatt er utrygt å ferdes. Planforslaget åpner for allmennheten med flere offentlige tilbud som promenade, badestrand, friluftsområder etc.	redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren viser til Statistisk sentralbyrås tall over hvor mange arbeidsplasser og høye inntekter kommunen får fra turist og friluftslivs næringen, sammenlignet med andre næringsgrupper. Kommunedirektøren vurderer planforslagenes tiltak som viktige på bakgrunn av at det reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør området for allmennheten slik at alle kan oppleve nature og kystlinjen innenfor eiendom 72/6.	
18	<u>Ganitt entreprenør v. Are Tafjord</u> Selskapet mener at planlagt tiltak vil bistå til å forskjønne området, samtidig som det vil bedre tilgjengeligheten for flere. I tillegg vil prosjektet bidra med utbedring av infrastruktur som vei, vann og avløp. De mener at det er positivt med utvikling av et konsentrert område, fremfor spredt bebyggelse. Planlagt utbygging på Litangen, vil kunne gi store positive ringvirkninger for byggebransjen, både under bygge- og driftsperioden.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	

19	<u>Arkitekthuset Kragerø AS v. David Løffler</u> Innspill om at planen er grundig utredet når det gjelder naturverdier og ift. øvrige plan faglige tema. Det synes som en svært god ide å utnytte dette industriområdet i en transformasjon der inntekter fra fritidsbebyggelsen bekoster landskapsrestaureringen for øvrige deler av området som ikke bebygges. Synes prosjektet er spennende ut fra en planfaglig vurdering, og at fritidsbebyggelsen er tilpasset og knyttet tett opp mot landskapet, samtidig som infrastrukturen i planområdet er godt løst. Prosjektet er etter hva de erfarer i tråd med kommunens overordnede målsetning om å styrke Kragerø som turistdestinasjon.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
20	<u>Aslak Thorsen</u> Thorsen mener vil være skadelig for lokalsamfunnet på flere måter. Kilsfjorden er lite belastet i dag med lite båttrafikk og er vel egnet for fiske og fredelig rekreasjon. Det er ikke tatt med vurdering og planer omkring økning av båttrafikk i forbindelse med en utbygging på Litangen. Det er ikke vist til betryggende håndtering av vann-situasjonen i forbindelse med en ny storutbygging av hytter. Det går ikke an å planlegge en hytteutbygging avgrenset til et nedlagt steinbrudd, når	Merknaden tas til orientering. Planbeskrivelsen med tilhørende vedlegg dokumenterer konsekvensene av planlagt tiltak slik kravene er i plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger. Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon.	Kommunedirektøren vurder planforslagenes tiltak som viktige på bakgrunn av at det reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør området for allmennheten slik at alle kan oppleve nature og kystlinjen innenfor eiendom 72/6. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren	

	en slik utbygging vitterlig vil påvirke fjorden, veien og naturen rundt i betydelig omfang. Litangen-utbyggingen slik den er planlagt, må stilles i bero til påvirkningen av samfunn og natur rundt en slik hytteby er vurdert og funnet forsvarlig.	Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere.	
21	<u>Astrid C Andreassen</u> Stiller seg bak uttalelsene til Maiken Lønnerød. Det er allerede for mange båter i skjærgården, og ikke bryggeplasser nok i byen, på Skåtøy eller på Jomfruland. Alt som er planlagt på Litangen passer overhodet ikke inn i Kragerø kommune, da det planlegges altfor mange nye hytter, biler og båter og mennesker.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren viser til Statistisk sentralbyrås tall over hvor mange arbeidsplasser og høye inntekter kommunen får fra turist og friluftslivs næringen, sammenlignet med andre næringsgrupper. Kommunedirektøren vurderer planforslagene som viktige på bakgrunn av at de reparerer	

			tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør området for allmennheten slik at alle kan oppleve nature og kystlinjen innenfor eiendom 72/6. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
22	<u>Bente R. Glundberg</u> Kjølebrøndsveien tåler ikke denne trafikkbelastningen. Dessuten vil dette forslaget bringe med seg en stor båttrafikk som ikke er ønsket av oss som bor i nærheten, og heller ikke for Kilsfjorden.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølebrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det	

			originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
23	<u>Bjørn Thomas Tveit</u> Georg Tveit AS støtter den foreslåtte utbyggingen av Litangen, som er resultatet av en langsiktig planlegging der kommunen har gitt forutsigbarhet for deres drift. Selv om deres fokus har vært på å utnytte de gjenværende ressursene i bruddet, har de planlagt for fremtidig utvikling av området som fritidsbebyggelse. Utbyggingen anses som gunstig for den lokale byggebransjen og vil ikke hindre deres videre drift i Snekkevik. De avviser bekymringer om økt småbåttrafikk og ser potensialet i en hurtigbåtløsning. De oppfordrer Kragerø-politikerne til å godkjenne prosjektet, da alternativet er et ubrukt og ødelagt område.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
24	<u>Brantenberg og Eggen</u> Spørsmålet som reises er hvorfor det er behov for flere båtplasser enn hytter, og hva konsekvensene vil være for miljøet i Kilsfjorden. En så stor økning i båttrafikk kan ha alvorlige negative effekter på det marine livet,	Merknaden tas til orientering.	Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren	

som allerede er under press. For å motvirke dette foreslås det å redusere antallet båtplasser, innføre fartsgrenser på 5 knop, og restriksjoner på vannscooterkjøring og fiske. Det er også påpekt at en tidligere søknad om å erstatte og utvide en liten brygge ble avslått av kommunen på grunn av nasjonale interesser og landskapsbeskyttelse. Det oppleves som inkonsekvent at en stor utvidelse for en hytteby med 250 båtplasser kan godkjennes uten tilsvarende hensyn. Planen inkluderer også en utbedring av krysset mellom fylkesvei 351 og Litangveien for å forbedre trafikksikkerheten, men det er bekymring for at veien ikke er dimensjonert for økt trafikk, særlig om sommeren. Det er også bekymringer om at kostnadene for utbedring og vedlikehold av veien vil bli belastet offentlige budsjetter. Vi mener derfor at Kragerø kommune bør stille tydelige rekkefølgekrav til utbygger om å bidra til å utbedre deler av fylkesvei 351 før det tillates igangsatt bygging av flere fritidsboliger. Det er også usikkert hvordan kommunen vil håndtere økte krav til brannvannkapasitet og avløpssystemer. Det er bekymring for hvordan økningen i biltrafikk, fritidsbåter og vannscootere vil påvirke naturmangfoldet og fuglelivet. Kilsfjorden er et av de	Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølbrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet. Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren vurderer planforslagene som viktige på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør området for allmennheten slik at alle kan	
---	--	--	--

	siste fredelige områdene i Kragerøskjærgården, og det er viktig å beskytte dette området mot overdreven utbygging. I den begrensede høringen med frist 01.11.2024 blir det vist misnøye til ny småbåthavn i planforslaget. De mener det fortsatt er for stort, og at plasseringen ikke tar godt nok hensyn med tanke på støy til naboer og arts mangfoldet.	Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	oppleve nature og kystlinjen innenfor eiendom 72/6.	
25	<u>Chris Appleby</u> Har innspill om at prosjektet må stoppes, og at det er stor motstand og misnøye til dette i Kragerøs befolkning. Mener at utbyggingen vil ødelegge fjorden og Kragerø som sommerby.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder.	
26	<u>Christian Wessel</u> Wessel mener at reguleringsplanen for Litangen kan ha en positiv effekt, og representerer en viktig investering i Kragerøs fremtid. Det som er meget positivt med reguleringsplanen for Litangen, er at den vil utvikle et tidligere industriområde som i dag er ødelagt av store terrenginngrep – et stort sår i terrenget og som er lukket for allmenheten. Planen vil også åpne opp området for	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	

	allmennheten, med etablering av badestrand, stupetårn, rekreasjonsområder, servering, delingstjenester, osv. Planen vil dermed være et viktig bidrag til å forbedre livskvaliteten og trivselen for innbyggerne i nærområdet. Et mulig motargument mot reguleringsplanen for Litangen er at den vil medføre en økt belastning på infrastrukturen i kommunen, spesielt vei, vann og avløp. Mener at planen er en unik mulighet for å utvikle et ødelagt område som har stort potensial for å skape positive ringvirkninger for hele kommunen.			
27	<u>Ellen Mørkved</u> Viser til at det gjennom kommuneplanen ble informert om at en majoritet av byen borgere er enige om at Kragerø ikke tåler flere hyttebyer. Viser til manglende vann- og avløpskapasitet i Kragerø på sommeren, og at ny utbygging vil påvirke dette. Viser til at fv. 351 og gatesystem i byen er overbelastet og trafikkfarlig, og at utbedringer ikke er tilstrekkelig for den økt trafikk som følge av utbyggingen. Sier at området har hekkeplasser for jaktfalk og hubro som vil fortrenkes ved utbygging. Viser til at Kilsfjorden er et fredelig vannspeil og ønsker ikke mer småbåttrafikk.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjolebrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug. Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere.	

	Stiller spørsmålstegn ved om det vil etableres fjordbåtanløp og hvem som skal bekoste dette.	naturverdier i dagens situasjon. Det er ikke registrert hekkeplasser for jaktfalk eller hubro i offentlige databaser, og dette ble heller ikke observert ved naturkartleggingen som ble gjennomført.	Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
28	<u>Heidi og Andreas Rømming</u> Spør om kommunen en helhetlig plan for Kilsfjorden, samt ønsker en grundigere vurdering av hvilke miljøkonsekvenser en utbygging som foreslått for Litangen vil ha for livet i og ved fjorden, samt for strandsonevernet	Merknaden tas til orientering. Konsekvensutredningen i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Forholdet til strandsonen blir behandlet under tema «friluftsliv».	Kommunedirektøren ser at konsekvensutredningen i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Denne metoden må brukes hver gang det skal etableres nye hytter og småbåtanlegg i Kilsfjorden på bakgrunn av at fjorden har dårlig vannkvalitet fra tidligere industri.	

			Kommunedirektøren vurderer at tiltakene som foreslås sammen med utbyggingen også er gode tiltak for å reparere det marine livet i sjøen. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
29	<u>Helge Rognli</u> Stiller seg positivt til forslaget og mener prosjektet bør støttes.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
30	<u>Jan-Erik Aasen</u> Er imot utbygging av denne størrelsen. Mener dette vil forurense området for de som bor i nærheten, og at området bør brukes til sjørelatert næring som gir faste arbeidsplasser. Utbygger bør videre ta hensyn til natur og dyreliv. Ønsker fjorden fri for vannscootere.	Merknaden tas til orientering.	Området er i dag utilgjengelig for allmennheten, og det har foregått større inngrep i strandsone, og ellers på området fra tidligere drift. Kommunedirektøren vurderer planen som en viktig del av å rydde opp i disse forholdene både i sjøen og på land. Ønske om å få Kilsfjorden fri for vannscootere må sendes som henvendelse til Kragerø	

			havnevesen. De forvalter sjøarealene i kommunen. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
31	<u>Johan Gustavsen, for Johnny Jensen AS</u> Er positiv til planforslaget.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
32	<u>John Einar Frøvik</u> Er veldig positiv til utviklingen på Litangen.	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
33	<u>Jon Georg Walle</u> Har innspill i form av dikt som kan tolkes som positivt til planforslaget.	Vi takker for diktet om Litangen. Merknaden tas videre i saksgangen.	Merknaden tas til orientering.	
34	<u>Kai A. Køhler</u> Trukket uttalelse			
35	<u>Jorg T. Wischuf</u> Negativ til planforslaget, og mener det bør avvises. Kommunen bør ta hensyn til natur og dyreliv.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i	

			kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder.	
36	<u>Kai Torjussen</u> Er sterkt imot utbyggingen på Litangen, og mener den vil gi en stor negativ innvirkning på fugle- og dyrelivet. Mener det vil bli stor skade på det marine liv ved å sprengre under vann. Er opptatt av helårsarbeidsplasser, og ønsker andre formål enn hytter, f.eks. industri.	Merknaden tas til orientering. Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Det er blitt utredet en konsekvensutredning i planforslaget som følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Strømningsanalysen og planbeskrivelsen beskriver i nærmere detalj hvilke tiltak som er planlagt å bli gjennomført for å reparere strandsonen og planområdet etter tidligere steinbrudd. Kommunedirektøren vurderer bestemmelsene og utredningene til planforslaget som godt utarbeidet, og vil bidra til å reparere området.	
37	<u>Kari Lindheim</u> Er negativ til planforslaget. Bekymret for økende støy med mer båt- og biltrafikk. Det bør tas vare på natur, fugl, fisk og sjøliv.	Merknaden tas til orientering.	Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det	

			originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
38	<u>Kim Skaara</u> Er positiv til planforslaget	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
39	<u>Knut W. Mindrebø</u> Har innspill om at Kragerø kommune ikke bør tillate bygging på Litangen, da kommunen ikke har infrastruktur til å bygge hyttebyer og siden en majoritet av befolkningen i Kragerø ikke ønsker flere store hytteutbygginger. Har også innspill om at kommunen i stedet for å skaffe flere turister bør tilrettelegge for å få de som allerede er der til å komme oftere, gjennom hele året. Har innspill om at hyttebyer privatiserer og tror ikke tilgjengelighet for allmennheten vil bedres. Mener at Kilsfjorden som eneste «stille» område i skjærgården bør bevares, og at utbyggingen vil gå på bekostning av naturen, sjøen, infrastrukturen og befolkningen.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	

			Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
40	<u>Lael Aprieto</u> Er positiv til planforslaget	Merknaden tas til orientering.	Merknaden tas til orientering.	
41	<u>Linn Ellingsen</u> Er negativ til planforslaget. Har merknader vedrørende påvirkning på miljøet i Kilsfjorden, vann og avløp, trafikale problemer på fv. 351 og bryggeplasser i Kragerø sentrum.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølbrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det	

			originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere.	
42	<u>Mads G. Tveit</u> Er bekymret for planen på Litangen og antall hytter som planlegges, særlig med tanke på vann,- avløp- og infrastruktur. Vil også at det skal lages planer for myke trafikanter langs veiene.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere. Innenfor eiendom 72/6 er det flere gang og sykkelstier mellom bebyggelsen. Det er også alternative turdrag og stier fra eiendom 72/6 til fylkesvei 351 som etter kommunedirektørens vurdering ivaretar myke trafikanters ferdsel.	

			Siktlinjer, kurvaturer og andre trafikkssikkerhetstiltak forbedres også langs Litangveien. For trafikkssikkerhetstiltak i sjø er det også satt egne bestemmelser som skal forbedre sikkerheten mellom de ulike brukerne.	
43	<u>Mai Britt Knoph</u> Er imot utbygging på Litangen. Synes det allerede er for mange fritidsboliger - hytter og leiligheter - og fritidsbåter i Kragerø. Det er en altfor stor belastning på miljøet, kystnaturen og trivselen i Kragerø. Det er også for mye folk ift. behovet for infrastruktur, drikkevann og avløpsrensing.	Merknaden tas til orientering	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren viser til Statistisk sentralbyrås tall over inntekter og utgifter kommunen får fra turist og friluftslivs næringen, sammenlignet med andre næringsgrupper.	
44	<u>Martin Eikeland</u> Er imot utbyggingen på Litangen. Mener det vil medføre økt belastning av både bil- og båttrafikk, samt problemer med strøm og vannforsyning. Ønsker ingen flere naturinngrep i området.	Merknaden tas til orientering	Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere.	

			Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
45	<u>Monica D. Kruse</u> Er negativ til planforslaget. Ønsker ikke flere hyttebyer som medfører økt støy, vannforbruk, samt slitasje på natur og veier.	Merknaden tas til orientering	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i	

			terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere.	
46	<u>Nelly Laursen</u> Negativ til prosjektet, og mener området bør tilbakeføres til naturen. Det bør bevares natur og kulturverdier, hensyn til miljø og rikt dyreliv bør prioriteres. Bekymret for økt belastning på infrastruktur og båttrafikk.	Merknaden tas til orientering. Ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i	

			terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
47	<u>Noa Eggen</u> Negativ til prosjektet grunnet alvorlige miljøkonsekvenser, inkludert økt støy, trafikk, og reduksjon i bademuligheter, samt risikoen for ødeleggelse av det naturlige livet i fjorden. Utbyggingen vil også dramatisk øke antall båtplasser som anses som uholdbart og ødeleggende for både miljøet og lokalsamfunnet. Eggen påpeker også det han ser som dobbeltmoral fra myndighetene, som tidligere har avslått små oppgraderinger for lokale familier, mens de nå vurderer å tillate en massiv utbygging som favoriserer rike investorer. Prosjektet blir ansett som en trussel mot områdets naturlige sjarm og befolkningens velferd, og det blir oppfordret til at kommunen avviser planene, eller i det minste tilpasser dem til lokale behov og bærekraft. I den begrensede høringen som hadde høringsfrist 01.11.2024, mener Eggen at å flytte småbåthavnen til sør, vil gi en større risiko for å skade et enda mer sårbart sted. Er fortsatt generelt negativ til planforslaget.	Merknaden tas til orientering Litangen er et tidligere steinbrudd der allmennheten ikke har hatt tilgang, og der det fortsatt er utrygt å ferdes. Planforslaget åpner for allmennheten med flere offentlige tilbud som promenade, badestrand, friluftsområder etc. Siden ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren ser at konsekvensutredningen i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Denne metoden må brukes hver gang det skal etableres nye hytter og småbåtanlegg i	

			Kilsfjorden på bakgrunn av at fjorden har dårlig vannkvalitet fra tidligere industri. Kommunedirektøren vurderer at tiltakene som foreslås sammen med utbyggingen også er gode tiltak for å reparere det marine livet i sjøen. Kommunedirektøren påpeker at småbåthavnen ble flyttet til syd for å løse innsigelsen med statsforvalter. Bakgrunnen for at den sydlige lokasjonen er en bedre lokasjon enn i nord, er på grunn av at det sparer en større uberørt del av strandsonen på området. Ved å plassere det i syd vil det også bidra til å reparere natur og terrenginngrep som tidligere er blitt gjort i strandsonen i regi av tidligere steinbrudd, og kaianlegg. Kommunedirektøren ønsker ikke at småbåthavnen flyttes til et annet området, fordi dette vil medføre mer trafikk på veiene til og fra området. En konsekvens av å ikke ha båtplasser i nærheten av fritidsbebyggelsen vil også være at man kan risikere å få mer båttrafikk på sjøen, samt private hytteeiere som vil oppta gjesteplasser på Litangen. Når det kommer til støy, genererer en småbåthavn støy under lovpålagte verdier som	
--	--	--	---	--

			regnes som helseskadelige. Det er også lagt bestemmelser for at lovlige verdier for støy skal opprettholdes.	
48	<u>Oddvar Haugeland</u> Mener utbyggingen med det planlagte antall hytter vil få en svært negativ innvirkning på det lokale miljøet i form av økt støy fra fritidsbåter og vannskutere, og økt slitasje på verdifulle naturområder. Frykter økt stress for naboer og de som bor langs veien i form av økt trafikk og støy. Veien må utbedres vesentlig før det tillates flere hytter. Utbygger bør ha eget vann og avløpssystem/reanseanlegg som det er på mange andre større hyttefelt.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølebrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren ser at konsekvensutredningen i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Denne metoden må brukes hver gang det skal etableres nye hytter og småbåtanlegg i Kilsfjorden på bakgrunn av at fjorden har dårlig vannkvalitet fra tidligere industri. Kommunedirektøren vurderer at tiltakene som foreslås sammen med utbyggingen også er gode tiltak for å reparere det marine livet i sjøen. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det	

			originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren har vurdert at vann- og avløpskapasiteten vil bli vesentlig bedre innen byggingen av hyttene vil bli igangsettes. Byggingen vil også pågå i flere trinn, slik at kommunen kan kontrollere fortløpende at kapasiteten er god nok før området utvikles ytterligere. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	
49	<u>Pål og Ida Hødnebø</u> Hødnebø er ikke imot utvikling og mener at utvikling av flere hytteområder i Kragerø har vært positivt for	Merknaden tas til orientering	Merknaden tas til orientering.	

	kommunen, blant annet på grunn av tilbud og økonomi/næring. Mener imidlertid at man bør stille seg spørsmålet om Kragerø kommune har nådd et metningspunkt.			
50	<u>Regina Brajkovic</u> Bekymret for utbyggingen, Kjølbrøndsveien tåler ikke trafikkøkningen utbyggingen måtte medføre hverken i anleggsperioden eller etterpå.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølbrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet. Innenfor eiendom 72/6 er det lagt opp til flere gang og sykkelstier mellom bebyggelsen. Det er også alternative turdrag og stier fra eiendom 72/6 til fylkesvei 351 som etter kommunedirektørens vurdering ivaretar myke trafikanter ferdsl. Siktlinjer, kurvaturer og andre trafiksikkerhetstiltak forbedres også langs Litangveien. For trafiksikkerhetstiltak i sjø er det også satt egne bestemmelser som skal forbedre sikkerheten mellom de ulike brukerne.	

51	<u>Reidar Hjermann</u> Ønsker ikke videre utbygging på Litangen. Barn og unges rettigheter bør ivaretas. Mener det blir mye støy og belastning både fra bil og båttrafikk, og at naturmangfoldet skades. Det er allerede et overbelastet område, og man bør i stedet bevare det for fremtiden. Naturrestaurering eller samfunnsnyttig bruk bør prioriteres fremfor utbygging. Målet er å beskytte området for fremtidige generasjoner og sikre en bærekraftig utvikling som ivaretar lokalsamfunnets behov.	Merknaden tas til orientering. Siden ny fritidsbebyggelse og småbåthavn på Litangen er plassert i et tidligere steinbrudd som er sterkt påvirket av tidligere anleggsdrift der det er få/ingen naturverdier i dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for restaurering av ødelagt natur på Litangen.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Etter kommunedirektørens vurdering har planforslaget lagt opp til flere aktiviteter og friluftslivmuligheter som også kan benyttes av barn på området. Disse står i nærmere detalj i planbeskrivelsen og brosjyren som er utarbeidet. Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten.	
52	<u>Sidsel Gotaas</u> Er bekymret for vannkvaliteten i Kilsfjorden, ønsker skikkelig undersøkelse av dypvannet over tid.	Merknaden tas til orientering.	Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av	

			kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Kommunedirektøren vurderer at konsekvensutredningene, og strømningsanalysen som er blitt utført, er gode tiltak	
53	<u>Familiene Sjørdalen og Sagatun (7 personer)</u> Håper planlagt utbygging stoppes, eller som et absolutt minimum reduseres betraktelig. Antall enheter som planlegges er for høyt, og det stilles spørsmålsteget ved utredninger som følger saken. Innspill om at adkomstveg Kv4 bør være ferdig 12 uker etter gitt igangsettingstillatelse. Arealet satt av til støyskjerming mellom vei til hyttefelt og Sagatun gårdstun er ikke i tråd med innhold i avtale om veirett. Båtplasser bør reduseres, og innseiling til småbåthavn bør skje fra øst, dette reduserer støy. Broen i nord bør ha en lav makshøyde for å redusere gjennomgående trafikk av store båter. Vegetasjon i nord mot sjø bør bevares. Unødvendig med badehus/boder opptil 4,5m i sjøkant.	Merknaden tas til orientering. Forslag til småbåthavn er nedjustert i størrelse og plassert et nytt sted syd på Litangen etter prosess med Statsforvalterens miljøavdeling.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder. Kommunedirektøren påpeker at kommunen ikke kan innblandes i privatrettslige avtaler. Ifølge nye plankart vil støyskjerming mot eiendom 72/9 bli plassert langs Litanveien og den offentlige tilgjengelige parkeringsplassen (PP).	

			I endringene til planforslaget har småbåthavnen blitt flyttet til sør og blitt vesentlig redusert. Dette vil redusere støy og båttrafikk i nord mot eiendom 72/9. Broene inn til lagunen har blitt oppgitt med minimum 3m høyde. (GG1-3).	
54	<u>Aashild og Trude Ausland</u> Ideen om å bruke et nedlagt steinbrudd til noe annet er interessant, men peker på at trafikken vil øke, og kan føre til mer støy og utrygge situasjoner. Bekymret for økt båttrafikk og hvordan dette påvirker liv under vann. Bekymret for fugl- og dyreliv.	Merknaden tas til orientering.	Endringene som er påført planforslaget grunnet innsigelsen medfører en mindre belastning av båter, samt en mindre beslaglegning av kystsonen og areal i sjø i Kilsfjorden enn det originale planforslaget. Kommunedirektøren vurderer disse tiltakene som gode tiltak på bakgrunn av at de reparerer tidligere inngrep i terrenget og tilgjengeliggjør områdets natur og kystlinje for allmennheten. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	

55	<u>Levangsheia vel</u> Velet er sterkt bekymret for trafikksikkerheten langs fv. 351, og særlig for myke trafikanter. Det er mange som benytter veien til sykling, rulleski og jogging på sommerhalvåret. Flere steder langs fv. 351 bør farten reduseres i perioden juni – august. Velet mener man bør vente med godkjenning av planen til etter neste gjesteundersøkelse.	Merknaden tas til orientering. Det er satt rekkefølgekrav om utbedring av kryssløsning mellom Litangvegen og fv. 351 Kjølebrøndsvegen slik at siktforholdene kan utbedres. Det er også satt rekkefølgekrav om andre tiltak på fv. 351 som ved Lofthaug.	Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafikksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	
56	<u>Daniel Plassen</u> Mener at hvis politisk flertall velger å gå si ja til utbygging i utstrakt grad på Litangen, vil dette være et skudd for baugen på merkevaren og destinasjonen Kragerø.	Merknaden tas til orientering.	Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder.	
57	<u>Kristin Strandengen</u> Har gitt uttalelse til begrenset høring, frist 01.11.2024. Generelt negativ til planforslaget. Mener småbåthavn i syd kan gi utfordringer på støy og trafikksikkerhet på sjøen. Kritisk til at området er regulert til fritidsbebyggelse og næring i Kommuneplanens arealdel Mener de fortsatt kan høre støy fra det nye steinbruddet i snekkervik fra deres hytte.		Kommunedirektøren påpeker at området har vært forankret i kommuneplanens arealdel i flere år. Hvis det er ønske blant innbyggere om å redusere hytteutbygging, må dette forankres i kommunens arealplan først. Administrasjonens oppgave er å videreføre kommunestyrets vedtatte utbyggingsområder.	

	Mener planforslaget vil bidra til skade på de marine live og naturmangfoldet generelt i Kilsfjorden. Mener det bør gjøres grundigere marinbiologisk undersøkelser. Mener det ikke er utskiftninger av vann i fjorden. Mener kommunen må tenke igjennom kravet innbyggere har til likebehandling. Spør om planforslaget vil åpne for større muligheter til oppgradering på eksisterende hytter. Mener at det bør gjøres flere utbedringer på Fv351 i henhold til trafiksikkerhet for myke trafikanter.		Kommunedirektøren ser at konsekvensutredningen i planforslaget følger anerkjent metodikk i M-1941 (Miljødirektoratet). Denne metoden må brukes hver gang det skal etableres nye hytter og småbåtanlegg i Kilsfjorden på bakgrunn av at fjorden har dårlig vannkvalitet fra tidligere industri. Kommunedirektøren vurderer at tiltakene som foreslås sammen med utbyggingen også er gode tiltak for å reparere det marine livet i sjøen. For faglige vurderinger og utredninger relatert til marine miljø og naturmangfold henviser kommunaldirektøren til strømningsanalysen og konsekvensutredningen. Kommunedirektøren påpeker at småbåthavnen ble flyttet til syd for å løse innsigelsen med statsforvalter. Bakgrunnen for at den sydlige lokasjonen er en bedre lokasjon enn i nord, er på grunn av at det sparer en større uberørt del av strandsonen på området. Ved å plassere det i syd vil det også bidra til å reparere natur og terrenginngrep som tidligere er blitt gjort i strandsonen i regi av tidligere steinbrudd, og kaianlegg.	
--	---	--	---	--

			Kommunedirektøren ønsker ikke at småbåthavnen flyttes til et annet området utenfor planområdet på Litangen fordi dette vil medføre mer trafikk på veiene til og fra området. En konsekvens av å ikke ha båtplasser i nærheten av fritidsbebyggelsen vil også være at man kan risikere å få mer båttrafikk på sjøen, samt private hytteeiere som vil oppta gjesteplasser på Litangen. Når det kommer til støy, genererer en småbåthavn støy under lovpålagte verdier som regnes som helseskadelige. Det er også lagt bestemmelser for at lovlige verdier for støy skal opprettholdes. Planforslaget har fått godkjent kryssløsning og utbygging av fylkeskommunen, som forvalter hovedveien, Fv 351, til området. Samleveien, Litangveien er dimensjonert etter nasjonale retningslinjer N100. Kommunedirektøren vurderer at trafikkapasiteten og trafiksikkerhet på land vil bli kurant etter de foreslåtte tiltakene i planen blir utarbeidet.	
58	<u>Tove og Svein Askekjær</u>		Kommunedirektøren påpeker at småbåthavnen ble flyttet til syd for å løse innsigelsen med	

	Fra begrenset høring ble det sendt inn et ønske om å ikke flytte småbåthavnen til syd. Bekymret for støyproduksjon. Mener at det er mer hensiktsmessig å legge båthavna slik det var foreslått etter den opprinnelige planen. Mener at dette vil føre til mer sikkerhet for annen båttrafikk og badegjester.		statsforvalter. Bakgrunnen for at den sydlige lokasjonen er en bedre lokasjon enn i nord, er på grunn av at det sparer en større uberørt del av strandsonen på området. Ved å plassere det i syd vil det også bidra til å reparere natur og terrenginngrep som tidligere er blitt gjort i strandsonen i regi av tidligere steinbrudd, og kaianlegg. Kommunedirektøren ønsker ikke at småbåthavnen flyttes til et annet området utenfor planområdet på Litangen fordi dette vil medføre mer trafikk på veiene til og fra området. En konsekvens av å ikke ha båtplasser i nærheten av fritidsbebyggelsen vil også være at man kan risikere å få mer båttrafikk på sjøen, samt private hytteeiere som vil oppta gjesteplasser på Litangen. Når det kommer til støy, genererer en småbåthavn støy under lovpålagte verdier som regnes som helseskadelige. Det er også lagt bestemmelser for at lovlige verdier for støy skal opprettholdes.	
--	--	--	---	--

Fra: "Regina Brajkovic" <brajkov@online.no>
Sendt: onsdag 12. juni 2024 08:48:50
Til: "Post" <post@kragero.kommune.no>
Emne: Høringsinnspill sak 23/8258 Kilsfjorden

Hei!

Jeg er svært bekymret for utbygging i Kilsfjorden.

Økning i trafikk på Kjølebrønnsveien er enorm i forbindelse med utbygginger på Stabbestad på 2000-tallet. Fredager og søndager kan det ofte være vanskelig å krysse veien med traktor. Å kjøre lite traktor langs Kjølebrønnsveien sommerstid er livsfarlig, både for bonden og for tesla-eier som skal rekke fort til hytta. Det er der jeg lærte å bruke sikkerhetssele og speilene på traktoren.

Og kjører med hjertet i halsen når jeg må den veien.

Kjølebrønnsveien tåler ikke trafikkøkningen utbyggingen måtte medføre hverken i anleggsperioden eller etterpå.

Hilsen, Regina Brajkovic

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Bente Ramberg Glundberg <bente.glundberg@gmail.com>
Sendt: 11.06.2024 16:40:49
Til: Post <post@kragero.kommune.no>
Emne: Litangen

Dette er helt uakseptabelt. Kjølebrøndsveien tåler ikke denne belastningen, det burde være fullt forståelig. Dessuten vil dette forslaget bringe med seg en stor båttrafikk som ikke er ønsket av oss som bor i nærheten, og heller ikke for Kilsfjorden. Hilsen fra beboere i Kjølebrønd.
Sendt fra min iPhone

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Innspill høring Litangen PlanID 207 – Gbnr 72/6

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 11.06.2024 19:22:43

Fra: Knut Mindrebø <kmindreboe@gmail.com>

Kragerø kommune burde ikke tillate bygging på Litangen.

1. Kragerø har ikke infrastruktur til å bygge så gigantiske hyttebyer nå.
2. En betydelig majoritet av befolkningen i Kragerø ønsker ikke flere storstilte hyttebyutbygginger.
3. Løsningen på å «tjene mer» på turister er ikke å få enda flere hit, men å få de som allerede kommer hit til å komme oftere. Man jobber for å få økt attraktivitet i skuldersesongene og Kragerø hele året. En gigantisk hytteby i en fjor som er islagt i 4 måneder hvert år, vil ikke bidra til det.
4. Jeg tviler på at kommunen vil kunne tjene noe på dette. Jeg undres over hvor mye kommunen har «tjent» på Gulodden, Lille Kirkeholmen og Skrubben.
5. Hyttebyer privatiserer. Det skrives flotte ord om økt tilgjengelighet for allmennheten og tilgang til hyttebyen som besøkende. Jeg tror ikke folk ønsker å gå og glane på turister og jeg tror heller ikke folk har lyst til å få folk oppi seg. Ved andre hyttebyer har det blitt satt opp forbudt/privat-skilt, stengsler, vannspreder over offentlig brygge o.l. Tilgjengeligheten for allmennheten vil være den samme nå som etter utbygging = 0.
6. Kilsfjorden er det eneste «stille» området igjen skjærgården. Det burde bevares slik. En utbygging vil ødelegge dette.
7. Hvor mye mer skal vi tyne fjorden og naturen vår? Og til hvilken nytte? Det er kun økonomiske interesser som driver dette. Utbygger er ingen idealist som vil forskjønne et område. Her er det penger å tjene. For utbygger. Men utbyggingen vil gå på bekostning av naturen(selv om det er et gammelt steinbrudd vi snakker om), sjøen, infrastrukturen og befolkningen.

Hyttebyer hører fortiden til. La denne planen forbli på tegnebordet. Kragerø har ikke råd til denne utbyggingen, hva gjelder infrastruktur, natur og befolkningen som ferdes i Kilsfjorden. Stopp utbyggingen.

Mvh

Knut W. Mindrebø

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Kragerø den 17 juni 2024

Høringssvar fra Alti Kragerø til fritidsbebyggelse Litangen

ALTI Kragerø

Vi stiller oss positive til en etablering av fritidsbebyggelse på Litangen gbnr 11/315 m.fl.

Dette vil styrke oss som turist kommune og næringsaktør innenfor varehandel. Dette vil igjen styrke grunnlaget for flere stabile årsverk innenfor vår virksomhet i årene som kommer.

Samtidig ser vi viktigheten av å utbedre de trafikale forhold på riksveg 351 Kjølebrønd veien, samt annen infrastruktur til området.

Med vennlig hilsen

John Roger Sørbøe
Eiendomssjef Alti Kragerø

Emne: Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207 – Gbnr 72/6 mf.

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 18.06.2024 16:27:56

Fra: Chris A <chrisa192@gmail.com>

Høring og offentlig ettersyn – Detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207 – Gbnr 72/6 mf.

Dette prosjektet er helt høl i huet, og må stoppes! Jeg skal ikke skrive mye om alle de negative konsekvensene dette får for Kilsfjorden og Kragerø, det får andre ta seg av. Men jeg registrerer stor motstand og misnøye i Kragerøs befolkning: 70-80% var negative til prosjektet på en uhøytidelig undersøkelse på Facebook; også de fleste politiske partiene var negative; Kilsfjordens venner på Facebook har nesten 1300 medlemmer. Om dette prosjektet får grønt lys, mister jeg all tro på lokaldemokratiet i Kragerø.

Jeg tror årsaken til at dette ikke er avvist for lenge siden, er at det er Ivar Tollefsen som står bak. En lyssky, grådig og kompromissløs businessmann som har tjent seg søkkrik i eiendomsmarkedets gråsoner. En person Kragerø kommune dessverre er i lomma på.

Om dette gigantomane prosjektet blir godkjent, er det fritt fram for Tollefsen og andre til å fortsette utbyggingen i Kilsfjorden. Dette vil ødelegge denne relativt fredelige fjorden, og Kragerø som sommerby, for godt.

Med vennlig hilsen

Chris Appleby, Løkkebakken 16, 3770 Kragerø

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringssvar for Utviklingsplaner for Litangen

1. I formannskapet ble planutvalget til kommuneplanen informert at byens borgere hadde fått uttale seg og en stor majoritet var enige om at byen ikke tåler fler hyttebyer.
2. Vann. Det ser flott ut at Fredensborg skal påkoste tilslutningskabel, men byen lider under for lite vann i store deler av sommersesongen. Både høytboende borgere og byens gaver lider under mangel på vann. Tilslutning av over 200 nye boenheter vil gjøre situasjonen prekær for byens beboere. Ved brann vil sommerhalvåret vil kapasiteten være minimal.
3. Avløp. Det samme kan sies om avløp. Det skal bygges/ utvides på renseanlegg fordi det er kommet nye krav og dette vil påføre kommunen store kostnader. Et tillegg for å tilpasse seg Litangen vil belaste budsjettet unødig.
4. Fylkesvei 351 er allerede overbelastet og er direkte trafikkfarlig for gående og syklende. Utbedringen av denne vil koste mye mer enn de skarve 14 millioner som er avsatt fra fylket.
5. Sommersesongen viser at kaier, gater og forretninger viser at byen har nådd metningspunkt for trafikk. 250 nye enheter pluss en økning fra Kragerø Resort vil kun skape kaos og fortrenge byens borgere.
6. Naturkvalitet. Område har hekkeplasser for jaktfolk og hubro. Disse vil fortrenge hvis utbygningen blir en realitet.
7. Kilsfjorden er området eneste fredede vannspeil hvor det ikke suser båter i alle retninger og trafikkstøyen fra disse vil også være sjenerende for beboere langs fjorden. Dette har vært et område hvor ungdom har kunnet prøve seg i småbåt, kajakk eller lignende uten risiko for å bli nedrent av uvettig kjøring.
8. Fjordbåtanløp er en veldig usikker sak. Man kan nok ønske det, men hvem skal betale dette? Det vil ikke være fastboende øybeboere her som gjør at det kommer innunder statens støtte til øysamfunn.

Med vennlig hilsen

Ellen Mørkved, beboer i Kragerø



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Dato: 25.06.2024
Vår ref: 22/04516-4
Deres ref: 23/8258 - 17

Uttalelse til høring av reguleringsplan for felt FBA 10 Litangen i Kragerø kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 16. mai 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Om saken

Hensikten med planarbeidet er å utvikle det tidligere steinbruddet til fritidsboliger og næring i tråd med kommuneplanens arealdel. Området vil også utvikle areal for service- og attraksjonstilbud, og det skal legges til rette for utvikling av småbåthavn og parkering. Planen er konsekvensutredet.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart av planen 03. september 2022. I sammenheng med varsel om oppstart ble det avklart at driften av eksisterende uttak var under avvikling.

I konsekvensutredningen, under punkt 7.2 om naturressurser, er det vurdert at planen ikke vil få noen konsekvenser for mineralressurser fordi disse er ferdig utnyttet. Det har ikke kommet inn nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse til oppstart.

DMF har derfor ingen videre merknader i saken.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Lars Libach
fungerende seksjonsleder

Arita Eline Stene
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

Kragerø kommune

Postboks 128

3791 KRAGERØ

Emne: Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 30.06.2024 15:21:02

Fra: Astrid C Andreassen <aca_falk@hotmail.com>

Nå håper jeg noen stopper denne galskapen! Jeg stiller meg bak uttalelsene til Maiken Lønnerød. Det er allerede for mange båter i skjærgården, ikke byggeplasser nok i byen, på Skåtøy, på Jomfruland. Ikke noe hyggelig å være på sjøen lenger.

Alt som er planlagt på Litangen passer overhodet ikke inn i vår kommune, altfor mange flere hytter, biler og båter og mennesker.

Noen bør komme ned fra sin rosa sky!

Hilsen Astrid C Andreassen

Kjølebrønd

Hvor det er en non stop strøm av biler nå!!

Sendt fra telefonen min

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Litangen-prosjektet. En høringsuttalelse.

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 01.07.2024 09:54:07

Fra: Helge Rognli <helge@helgerognli.no>

Kragerø

1. juli 2024.

Litangen-prosjektet. Et prosjekt som må velsignes.

Så langt jeg kan se i prosjektplanene så er dette et prosjekt som bør støttes. Jeg håper ikke det legges for mange hindringer i veien slik som lang saksbehandlingstid, nye behandlingsrunder eller annet som får utbygger til å parkere prosjektet. Parkerte prosjekter ser vi jo har skjedd i Kragerø sentrum, noe som ikke kan anbefales.

Ja jeg ser også at det er noen utfordringer som må løses, men jeg kan ikke se annet enn at de forholdsvis lett kan løses - om det er vilje til å finne gode løsninger.

Vi må dessverre erkjenne at mange av de viktige tallene i Kragerø kommune går feil vei, som f.eks. innbyggertall, arbeidsplasser, næringsliv, etablering av unge familier mm.

Litangen-prosjektet vil gjøre Kragerø kommune godt. Jeg vil her nevne noe:

- Det vil gi oss mange nye arbeidsplasser. Dette både i anleggsperioden og i etterkant. Vi ser jo at anleggsperioden vil medføre nye arbeidsplasser. Mulig at noen av disse arbeidsplassene må hentes utenfor kommunegrensene, men jeg vil tro at de også vil benytte lokal arbeidskraft.
- I etterkant av byggeperioden vil det bli etablert en rekke arbeidsplasser lokalt innen f.eks. renhold, vedlikehold, mindre tilleggsarbeider, vakthold mm.
- Likeledes vil eksisterende næringsliv nyte godt av dette prosjektet. Eksempler her kan nevnes båtservise, båtopplag, malerfirma, grønt-uteanlegg, transport, detaljhandel mm.
- Jeg vil også tro at prosjektet vil styrke all handel på Altisenteret. Jeg vil tro at det vil bli kjærkomment for Tangen-området da dette handelssenteret nok vil bli presset både fra øst og vest. Med det mener jeg Langrønningen og Brokelandsheia.
- Næringer som er etablert inne i Kragerø sentrum vil også nyte godt av prosjektet. Fritidsboliger benyttes mer og mer gjennom hele året. Litangenprosjektet er et svært godt eksempel på et prosjekt som i høyeste grad er tilrettelagt for det og som vil styrke handel ogandel i Kragerø hele året.

- Om det etableres fergerute tur/retur Litangen/Kragerø sentrum så vil det styrke prosjektet.
- Kjølebrønd har god kapasitet til å ta imot dette og prosjektet vil forvandle kvartsbruddet fra et åpen sår til en levende oase. Prosjektet vil ikke belegge strandlinje som i dag benyttes til fritidsformål. Snarere tvert i mot så vil Litangen, med dette, åpne opp for benyttelse av allmennheten.

Vh. Helge Rognli

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



Statens vegvesen

KRAGERØ KOMMUNE

Postboks 128

3791 KRAGERØ

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Håkon Nedberg / 35581775

Vår referanse:
24/130078-2

Deres referanse:
23/8258 – 17

Vår dato:
28.06.2024

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for felt FBA 10 – Litangen – Plan ID 207 – Kragerø kommune

Vi viser til mottatte brev datert 16.05.2024 med høring av planarbeidet.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn samt helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Våre merknader

På bakgrunn av vår rolle i planleggingen vil vi nevne viktigheten av en helhetlig planlegging, og arealutnyttelse gjennomføres i tråd med nasjonale føringer, FNs bærekraftsmål og bærekraftig utvikling. Areal og transportplanlegging henger tett sammen – med tanke på å nå 0-vekstmålet. Dette betyr for samferdsel sin del å planlegge for redusert behov for transport, innføre parkeringsrestriksjoner, og etablere gode løsninger for gående og syklende, samt kollektivtrafikk der folk ferdes. Det er derfor viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gange, sykkel eller eksisterende kollektivtilbud.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Cjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Vi er opptatt av trafikksikkerhet for alle trafikantgrupper, og at dette vektlegges i planleggingen. Nullvisjonen er nasjonens transportpolitikk, og en visjon om null drepte og hardt skadde. Den forutsetter en langsiktig, systematisk og målrettet planlegging av alle aktører som påvirker sikkerheten i trafikken. Videre kan det være nødvendig med ekstra trafikksikkerhetstiltak for å oppnå trygge løsninger for myke trafikanter. Eventuelle tiltak må inngå i planarbeidet og være sikret gjennomført.

Videre er det med tanke på beredskapshensyn viktig at det settes fokus på transportsystemets betydning for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet. Dette gjelder også nødvendige omkjøringsveger. God infrastruktur og effektive logistikknutepunkter er sentralt for en bærekraftig utvikling.

Med tanke på klimaendringer og det grønne skiftet er det viktig å legge til rette for og styrke klima- og bærekraftige løsninger. Det er også viktig at det gjøres nødvendig risikovurdering ved planlegging og bygging av infrastruktur. Klima, samfunnssikkerhet og beredskap, samt risiko og sårbarhet må ses i sammenheng.

Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Håkon Nedberg

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
TELEMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN

Emne: Innsigelse Plan ID 207 - litangen, sak 23/8358

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 01.07.2024 15:40:20

Fra: Mai Britt Knoph <mai.britt.knoph@gmail.com>

Hei,

Jeg er i mot at kommunen skal gi tillatelse til utbyggingen felt FBA 10 Litangen, Plan ID 207 - Gbnr 72/6 mfl.

Jeg mener det allerede er for mange fritidsboliger - hytter og leigheter - og fritidsbåter i Kragerø. Det er en alt for stor belastning på miljøet, kystnaturen og trivselen i Kragerø allerede av for mange båter på fjorden, for mange biler på veiene, for mye folk ift behovet for infrastruktur, drikkevann og avløpsrensing.

Vi er hytteiere og bruker hytta og er i Kragerø mest utenom høysesong. I høysesongen er det så mye folk både i skjærgården og ellers at det ikke lenger byr på den tidligere klassiske skjærgårds/Kragerøopplevelsen.

Kilsfjorden er en av de siste litt mer rolige områdene, hvor det også er rike naturverdier.

Den utviklingen vi ser nå, må stanses. Det er allerede gitt tillatelse til alt for stor utbygging.

Det går også ut over lokalbefolkningen som jo også tewnger ferskvann, framkomst på veier og mulighet til å nyte det Kragerø egentlig skulle klart å by på fortsatt, en idyllisk hyggelig skjærgård med trygg ferdsel som ikke ødelegger ro og dyreliv.

Vi kikker allerede på hytter lenger sør, evt i Bamble, pga alt for stort trykk i

Kragerøskjærgården. Fortsetter dere med å gi tillatelse til Litangen, er det splitter galskap og selvskading for kommunen selv.

Ikke la dere lure av forsøk på press ved at utbygger viser til lovnader og påløpte utgifter, og eventyr om at dette skal gavne andre enn de som evt kjøper seg inn der.

Det er viktig at dere går grundig inn i hva dette faktisk vil innebære på alle punkter, og prioriterer hensyn til lokalbefolkning, natur og miljø, og de som allerede har fritidsbolig i kommunen.

Si nei til denne utbyggingsplanen!

Mvh Mai Britt Knoph

Kapellveien 162a

0493 Oslo

Med hytte i Oredalsveien, Kragerø

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.



FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: Arealseksjonen

Saksbehandler: Knut Kristian Skjolden

Telefon: 55 23 80 00

Vår referanse: 22/8724

Deres referanse: 23/8258

Dato: 03.07.2024

Kragerø kommune
Att: Simen Duus Carlsen
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Merknader til høring og offentlig ettersyn - Forslag til detaljregulering for felt FBA 10 Litangen PlanID207 - Kragerø kommune Telemark

Vi viser til brev 16.5.2024, hvor Kragerø kommune ber om innspill til ovennevnte planforslag.

Fiskeri- og havbruksinteresser i området

Det er i Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil: <https://portal.fiskeridir.no/plan> ikke registrert spesielle fiskeri- og akvakulturinteresser innenfor eller i berøring med ønsket planområde, slik vi påpekte til oppstartsvarselet. Men det er innført fiskeriregulering, som omfatter hele Kilsfjorden, i form av fiskeforbud etter torsk hele året, av hensyn til å kunne gjenreise kysttorskbestanden.

Grunne sjøområder nært land har videre ofte verdifull og høy biologisk produksjon i sjø, selv om det ikke er registreringer av viktige marine naturtyper mv. Vi vil også fremheve at rent og rikt hav er en absolutt forutsetning for sjømatnæringene og økt tilgang på sjømat.

Vurdering og merknader

Det bør være en naturlig oppgave, og i egeninteresse, for alle kyst- og fjordkommuner å ta hensyn til, og ansvar for, livet i havet, vannkvalitet og marine omgivelser.

Det er gitt bestemmelse om at løsning for avfallshåndtering (inkl. miljøfarlig avfall) skal være etablert før det kan gis ferdigattest for bryggeanlegg i SMB/SH. Vi forutsetter at det da sikres rutiner for oppsamling av miljøfarlig avfall, eventuelt kildesortering mv. for småbåtanlegg, i tråd med forurensningsforskriften kap. 20.

Man sier i planbeskrivelsen at det ikke planlegges servicebrygge/slipp, men ellers lite om båtøpptrekk og -lagring, spyling og vedlikehold av båter o.a. utstyr. Kragerø kommune bør, av hensyn til marine ressurser og marint miljø, gi bestemmelser om at aktiviteter som skraping av bunnstoff, vask og vedlikehold av båter og motorer mv. ikke skal være tillatt på stedet. I motsatt tilfelle må man besørge avbøtende tiltak, slik som oppsamlingskummer, tilbud om alternative metoder for miljøvennlig båtvedlikehold mv., som sikrer mot utslipp, forurensning, farlig avfall/skadelige stoffer, plast til sjø mv.

Vi kan her f.eks. vise til rapportene: *“Miljøvennlige småbåthavner”*¹, og *“Tiltak for å redusere utslipp av mikroplast og helse- og miljøfarlige stoffer fra marine småbåthavner”*² og til *Helhetlig planlegging og utvikling av miljøvennlige småbåthavner. Kunnskapsstatus*³ samt til *«Veileder M-992 Begrense marin forsøpling og utslipp av mikroplast»*⁴.

Fiskeridirektoratet er ellers pålagt å bidra til nærmere avklaring ved søknader om tiltak i, eller med virkning til, sjø, slik som arealbeslag, bygging, utfylling, mudring, sprenging o.l., for eksempel ved dispensasjon etter plan- og bygningsloven, og etter forurensningsregelverket og havne- og farvannsloven. Fiskeridirektoratet vil da være særlig opptatt av å unngå eller avbøte negative konsekvenser for fiskerienes bruks- og ressursområder, marint biologisk mangfold, vannkvalitet, mv.

Vi ber om kopi av planvedtak.

Med hilsen

Tom Hansen
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Kragerø kommune

Postboks 128

3791

KRAGERØ

Kopi til:

Kragerø kommune

Kystverket

Statsforvalteren i Vestfold Og

Telemark

Postboks 1502

Postboks 2076

6025

3103

Ålesund

Tønsberg

¹ Fagrapport Miljødirektoratets referanse M-1048, utgitt 14.5.2018.

² Fagrapport Miljødirektoratets referanse M-1211, utgitt 10.12.2018.

³ CIENS-rapport 2-2011.

⁴ <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/avfall/for-naringsliv/begrense-marin-forsopling-og-utslipp-av-mikroplast/>



Referat fra folkemøtet

Dato: 19.06.2024, Kl 16:00 – 18:00

Program

- 15 min presentasjon av planforslaget
- 10 min presentasjon av planprosessen
- 30 min åpne spørsmål med forslagstiller, kommunens plansaksavdeling, og Vann, Avløp og renovasjonsavdeling
- 45-60 min workshop med 3 ulike poster
 - o Post 1: fremvisning av modell og planforslagets konsepter basert på utredning og kunnskapsgrunnlag om Litangen.
 - o Post 2: Åpen post med mulighet til å gi åpne innspill på post-it lapp
 - o Post 3: Spill med valg av motivbrikker for ønskede funksjoner på Litangen

Deltagere på folkemøte

Forslagstiller: Litangen Utvikling / Fredensborg Fritid

Bruker: Innbyggere, næringsdrivende og sommer turister

Utøvende: LEVA

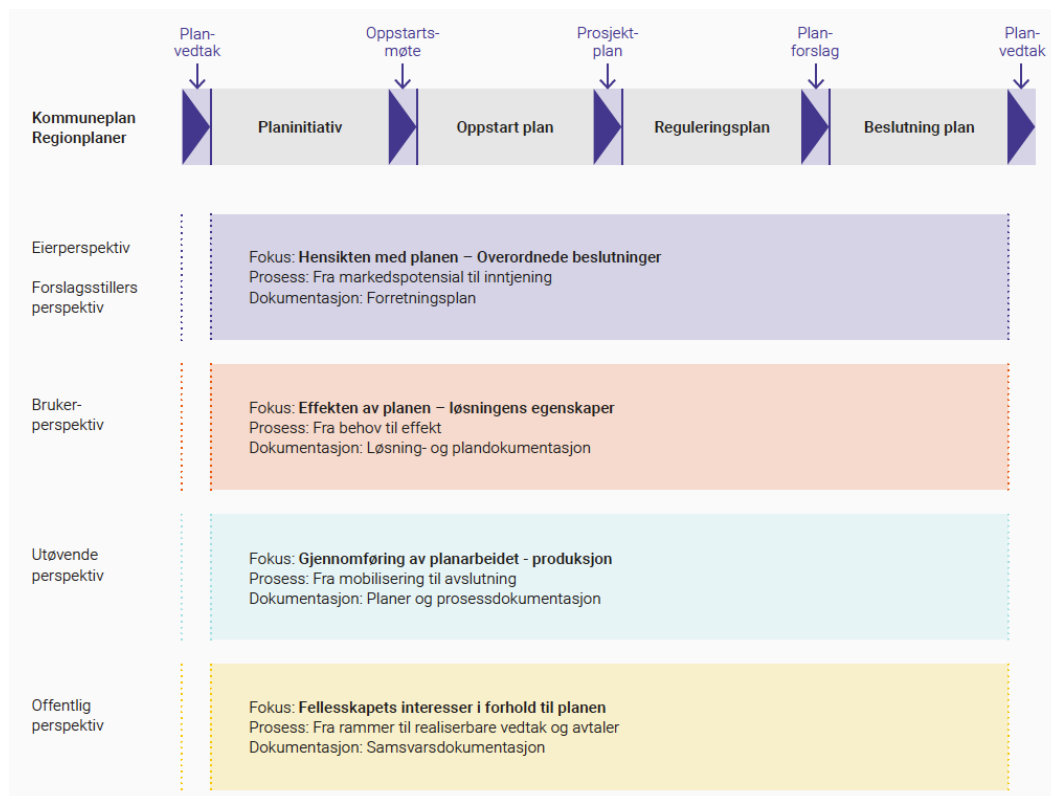
Offentlig myndighet: Kragerø kommune; Planavdelingen og kommunalteknisk avdeling for Vann, Avløp og renovasjon.

Andre parter: Næringsforeningen, Representanter fra kommunestyret

Temaer som ble tatt opp i folkemøte

- Vann og avløpskapasitet til Litangen
- Trafikksikkerhet og kapasitet på fylkesvei Fv. 351, og på sjøen, Kilsfjorden.
- Fritidsbebyggelsens grad av utnyttelse, antall enheter og visuelle kvaliteter.
- Innspill til aktiviteter, friluftsliv og bærekraftige løsninger

Roller



Figur 1: De ulike rollenes fokus og perspektiv i en planprosess. Kilde: (Bygg21, 2018, steg for steg – veien til gode reguleringsplaner, s.8)

Oppsummering av temaer som ble tatt opp

Vann og avløpskapasitet

På åpne spørsmål og åpen post ble det stilt spørsmål om vann- og avløpskapasiteten til Kragerø var god nok for å kunne klare forventet forbruk på Litangen.

Kommunens virksomhetsleder for vann, avløp og renovasjon; Ernst Kalseth og prosjektleder Kim andre Thorsen besvarte på spørsmål rettet mot kommunens fremtidige vann- og avløpskapasitet. Fra forslagstillers side svarte Tim Kronborg og William Skreosen på spørsmål om hva de har gjort for å imøtekomme kravene de har fått for å tilfredsstille kapasiteten.

Oppsummert ble det konkludert med at vann og avløpskapasiteten vil være god nok for å kunne etablere tiltakene på Litangen. Kommunen har etablert VA-ledninger og påkoblingspunkt til Litangen, og disse ledningene er dimensjonert utfra planlagt utbygging, som har ligget inne i kommuneplanen i mange år. Vannkapasiteten vil også bli vesentlig bedre i kommunen frem mot 2027. Utbygger vil også etablere et høydebasseng for å sørge for at det er nok reservevann/slukkevann, samt dekke kostnader både til det

som er etablert av kommunale ledninger til Litangen, og til oppgradering av kommunens VA-nett. Utbygger har også inngått en utbyggingsavtale hvor de skal oppgradere dagens renseanlegg på Stabbestad for å forbedre avløpskapasiteten.

Fullstendig referat fra åpne spørsmål er tilgjengelig som vedlagt dokument: *Referat fra spørsmål – Litangen QA*.

Informasjon om planforslagets løsninger på vann- og avløpskapasiteten er tilgjengelig i planbeskrivelsen, notat om VA og overvann og notat for Brannteknikk. Se SAK 23/8258, dokument 17, på kommunens postlister.

Trafikksikkerhet og kapasitet

På åpne spørsmål og åpen post ble det stilt flere spørsmål og forslag til hvordan fremtidig trafikksikkerhet og trafikkapasitet vil bli på fylkesvei Fv. 351, og på sjøen, Kilsfjorden.

Det ble foreslått av innbyggerne at det bør tilrettelegges for minibuss mellom Tangen og Litangen for å kunne forbedre tilgjengeligheten mellom disse områdene for brukere som ikke eier egen personbil. Det var også rettet bekymringer fra innbyggerne for hvordan planforslaget skulle ta hensyn til syklist og fastboende langs Fv. 351. Forslagstilleren på sin side har fulgt opp fylkeskommunens premisser for veiutbyggingen som skal være tilstrekkelig for kravene til trafikksikkerhet og veikapasitet. Fylkeskommunen som vei-eier er myndigheten som kan stille krav for utbedring av Fv. 351, og har blant annet satt krav til et bedre utformet kryss til Litangveien.

Innbyggere uttrykket bekymringer for om planforslaget vil føre til en økt trafikk i Kilsfjorden. Utbygger har regulert inn areal til kai for ferge og hurtigbåt til Litangen. De ønsker også å tilrettelegge for at kollektivtilbudet på sjøen kan gå på strøm. Utbygger ønsker også å tilrettelegge delingsløsninger for båter. Det ønskelig resultat fra utbygger bak disse tilbudene er å få etablert kollektive tjenester som vil gjøre området mer tilgjengelig uten behov for egen båt slik at trafikken av private fritidsbåter kan reduseres i fjorden. Kommunen ser det også som en viktig ressurs å få etablert en personferge mellom Kragerø sentrum, Stabbestad og Litangen.

Fullstendig referat fra åpne spørsmål er tilgjengelig som vedlagt dokument: *Referat fra spørsmål – Litangen QA*.

Informasjon om planforslagets løsninger for å forbedre trafikksikkerheten, og øke trafikkapasiteten er tilgjengelig i planbeskrivelsen, tekniske tegninger av utforming av kryss og tverrprofil, notat om trafikk tall for Fv. 351 og brosjyren over temakart for utbyggingskonsept. Se SAK 23/8258, dokument 17, på kommunens postlister.

Fritidsbebyggelsen

Det ble stilt flere spørsmål og forslag til hvordan grad av utnyttelse, antall enheter og visuelle kvaliteter på fritidsbebyggelsen vil påvirke lokalsamfunnet.

Innbyggerne viste både skepsis og mottagelighet for etablering av flere fritidsboliger i Kragerø på generell basis. Innbyggere foreslo at prosjekteringen av bebyggelsen bør involvere flere arkitekter for å kunne skape en større variasjon på de visuelle kvalitetene på fritidsbebyggelsen. For aktiviteter og utearealer i nærheten av fritidsbebyggelsen var det også viktig for innbyggerne at disse var tilgjengelig for offentligheten.

Forslagstiller trakk frem at de vil etablere enheter som kan passe ulike kundegrupper slik at området er tilpasset flere mennesker uavhengig av deres økonomiske inntekt og livsfase. Tidligere i planforslaget var det foreslått et område for utleiehytter, men dette ble fjernet av kommunestyret før planen ble lagt ut på høring. Forslagstiller ønsket at dette området ble trukket inn igjen i planen slik at det også blir mulighet for mennesker å leie hytter på området. Forslagstiller trakk også frem ønsker om å etablere utleieløsninger på Litangen slik at også privat fritidsboliger kan leies ut på området. Forslagstiller trakk også frem at fritidsbebyggelsen vil gi en viktig økning i eiendomsskatten til kommunen hvert år.

Det ble påpekt av Næringssjefen for Kragerø at kommunen er en hyttekommune, og ved å gjenbruke grå områder, som allerede er nedbygget/brukt til industri og anlegg vil kommunen unngå å ta i bruk eksempelvis urørte skog, myr og dyrkbar jord som gir store ressurser. Etablering av flere hytter kan også bidra til økt vekst i reiselivet i Kragerø og til lokale næringsdrivende. Næringssjefen påpekte også at det er viktig å styrke utdanningstilbud og gründervirksomhet lokalt for å styrke vekst av lokale bedrifter som gir viktige tilleggsvareer til reiselivsbransjen. Eks båtopplag, service, restauranter, og andre tjenester.

Fullstendig referat fra åpne spørsmål er tilgjengelig som vedlagt dokument: *Referat fra spørsmål – Litangen QA og oppsummering fra spill – funksjoner og programmering.*

Informasjon om planforslagets løsninger for fritidsbebyggelsen er tilgjengelig i planbeskrivelsen, prinsipp for arkeologiske hensyn, notat brannteknikk, notat vurdering av skredfare, forslag til nær og fjernvirkning og brosjyren over temakart for utbyggingskonsept. Se SAK 23/8258, dokument 17, på kommunens postlister.

Andre innspill

I den tredje posten for folkemøtet kom det inn flere innspill for ønsker av aktiviteter, tjenester til friluftsliv og bærekraftige løsninger som innbyggere og turister kunne ønsket seg på litangen. Av 45 fremmøtte deltok 13 deltagere på posten. Flertallet av disse var innbyggere i kragerø. Av resultatene kom det frem at flertallet ønsket seg solceller, offentlige toaletter, badstue og styrking av biomangfold på Litangen.

Mer detaljert gjennomgang av resultatene fra post 3, er tilgjengelig på vedlagt dokument:
Oppsummering fra spill – funksjoner og programmering.

Informasjon om planforslagets programmering og funksjoner er tilgjengelig i planbeskrivelsen og brosjyren over temakart for utbyggingskonsept. Se SAK 23/8258, dokument 17, på kommunens postlister.

Vedlegg

1. Oppsummering av innspill på post-it notes
2. Referat fra spørsmål – Litangen QA
3. Oppsummering fra spill – funksjoner og programmering



KRAGERØ KOMMUNE
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Seksjon Samfunn og plan

Vår dato:	08.07.2024
Deres dato:	16.05.2024
Vår referanse	24/04357-15
Deres referanse:	23/8258 - 17
Vår saksbehandler:	Kristine Gisholt

Uttalelse til offentlig ettersyn av reguleringsplan for felt FBA 10 - Litangen - planID 207 - Kragerø kommune

Telemark fylkeskommune viser til sending datert 16. mai 2024 om offentlig ettersyn av reguleringsplan for felt FBA 10 – Litangen i Kragerø kommune. Frist for innspill til varselet er satt til 12. juli 2024.

Planarbeidets hensikt og bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å utvikle arealet på deler av eiendommen gnr/bnr. 72/6 i tråd med kommuneplanens arealdel med fritidsboliger, samt gode service -og attraksjonstilbud for beboere og besøkende. Eksisterende adkomstveg skal utbedres på enkelte steder for å bedre trafiksikkerhet og minimere påvirkning for naboer. Det planlegges også småbåthavn i sjø for beboere og besøkende til Litangen.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av Plan- og bygningsloven § 5-2. Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og planfaglig veileder. Innspill fra fylkeskommunen blir gitt med grunnlag i mål, prinsipp og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokument.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar interessene til barn og unge i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen avgrenser ikke Statsforvalterens tilgang til å fremme innsigelse.

Fylkeskommunens vurdering

Fylkeskommunen vil i punkta nedenfor kommentere på de delene av planarbeidet som gjelder våre ansvarsområder:

Samferdsel

Reguleringsplanen og bestemmelsene synes godt utarbeidet. Vi har kun noen mindre merknader.

Frisiktlinjene bør målsettes i plankartet. Alt areal som tilhører fylkesveien må reguleres til trafikkformål, annen veigrunn. Lengst vest i planområdet syd for fylkesvegen er det noe areal som ikke er regulert til trafikkformål. Det må endres/rettes opp.

Klima og energi

Det er et nasjonalt vedtatt mål å kutte klimagassutslippene jf. Klimalovens §3 og 4. I tillegg er det klare forventninger til forvaltningen av naturens mangfold, jf. Naturmangfoldloven kap. 2 (§§ 4-14). Det forventes at kravene til utslippsreduksjon og naturmangfold følges opp i kommunale planer.

Avslutningsvis

Telemark fylkeskommune har ut fra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til offentlig ettersyn av planarbeid.

Med hilsen

Tor Arne Hellkås
seksjonsleder
Samfunn og plan

Kristine Gisholt

kristine.gisholt@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
STATENS VEGVESEN

Emne: Høringsuttalelse til SAK/23/8258 - Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 05.07.2024 11:56:01

Fra: Johan Gustavsen <johan@johnnyjensen.no>

Hei,

Johnny Jensen AS ønsker å komme med en høringsuttalelse til planlagt utbygging av Litangen.

Dette prosjektet vil være positivt for næringslivet i Kragerø, og nabokommunene. For vår næring innenfor bygg- og anleggsbransjen vil dette trygge eksisterende arbeidsplasser og gi mulighet for nye arbeidsplasser. Vår bransje er inne i en svært krevende periode, og uten nye prosjekter risikerer vi å måtte permittere og si opp folk innenfor bygg og anlegg.

Det er et estimert behov for 550 årsverk i utbyggingsfasen, i tillegg til at det får store positive økonomiske ringvirkninger både under byggeperioden og i driftsperioden.

Dette prosjektet vil også gi store inntekter til Kragerø kommune.

Litangen er et område som er «ødelagt» etter nærmere hundre års drift som steinbrudd, og området er i dag ikke åpent for allmennheten.

Den etterbruk som foreslås vil reparere området og gjøre det mer tilgjengelig for alle, i tillegg til at det økonomisk vil bidra til blant annet å ruste opp veien til Stabbestad og være med å finansiere utbedring av kommunens vann- og avløpssystem.

Kragerø er en kommune der store deler av det private næringslivet er avhengig av reiseliv og hytteturisme, og vi mener at det å utvikle og bygge et større antall hytter på et konsentrert område, som allerede er ødelagt fra før av, er viktig og riktig å tillate.

Vi håper dette prosjektet kan godkjennes slik det er foreslått regulert.

Mvh

Daglig leder

Johan Gustavsen

Johnny Jensen AS

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: PlanID207 - Litangen - Høringsuttalelse

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 06.07.2024 13:14:48

Fra: Kim Skaara <kim@skaara.no>

Kragerø Kommune

v/ Planavdelingen

Viser til ovennevnte plan lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Vi har følgende kommentarer til planen:

Stenbruddet fremstår i dag som et ødelagt naturområde utilgjengelig og farlig for allmenn ferdsel. Vi mener det er positivt at området tas i bruk til fritidsboliger med tilhørende formål og infrastruktur. Dette vil kunne bli en svært attraktiv destinasjon og bidra til å møte et økende behov for fritidsaktiviteter, både for lokalbefolkning, deltidsboere, og andre tilreisende.

En av fordelene med å ta i bruk et ødelagt naturområde vil være å unngå nedbygging av andre jomfruelige områder i regionen. Videre vil det kunne bidra til å redusere eventuell fortettningsproblematikk i andre områder med fritidsbebyggelse i kommunen. Det vil også kunne bidra til å dempe presset på bruksendring av sentrumsnær boligbebyggelse til fritidsformål. Litangen vil fungere som et *supplement* til kommunen, uten at det belaster eksisterende struktur.

Reguleringsforslaget viser en optimal plan, med variert og spennende bebyggelse av høyeste arkitektoniske kvalitet. Ulike bygningstypologier vil gi tilstrekkelig variasjon til å sikre et frodig mangfold og imøtekomme mange ulike behov. Konseptet med å bygge miljøet tett opp rundt en nyetablert lagune, og samtidig tilbakeføre og bevare store deler av de gjenværende naturområdene, utgjør et unikt grep som gir tro på at det hele vil fremstå som en blågrønn oase for fremtiden.

Prosjektet nyttiggjør ulike platåer i stenbruddet til å skape enklaver med bebyggelse som kan danne gode intime bomiljøer innenfor en større masterplan. Bruken av eksisterende topografi i bruddet bidrar til minimal masseforflytning i byggeperioden. I tillegg vil en rekke miljøtiltak nedfelt i reguleringsbestemmelsene, sikre at dette kan bli et forbildeprosjekt for god bærekraftig utvikling.

Litangen er et *reparasjonsprosjekt* som vil være i tråd med våre internasjonale forpliktelser om å tilbakeføre 30% av ødelagte naturområder innen 2030. Dersom det fortsatt skal bygges nye destinasjoner og fritidsboliger her til lands, vil det å utnytte potensialet i et nedlagt steinbrudd være beste måten å gjøre det på.

Vi ønsker prosjektet velkommen og gir vår positive innstilling til foreliggende arealplan og bestemmelser.

Med vennlig hilsen

Kim Skaara

Seniorpartner - sivilarkitekt MNAL

SKAARA | ARKITEKTER

plan • bygg • landskap • interiør

Mobil 920 16 230

Kontor 22 12 50 60

Drammensveien 130 C, 0277 OSLO

(inngang C22 fra Verkstedveien)

<http://www.skaara.no>

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Innspill til SAK 23/8258 - felt FBA 10 Litangen - PlanID 207

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 08.07.2024 11:47:57

Fra: martineik63@gmail.com

Angående innspill til SAK 23/8258 - felt FBA 10 Litangen – PlanID 207.

Den nye reguleringsplanen åpner opp for at det kan etableres 220 fritidsboliger, 250 båtplasser i en småbåthavn, fergekai for el ferger, lagune med gjennomstrømming av sjøvann, ca. 1650kvm BYA
Kombinert formål - service og fellesanlegg, badestrand og strandpromenade.

Kilsfjorden og området rundt er en av få områder ved strandsonen i Kragerø kommune som er forholdsvis uberørt. Med denne planlagte utbyggingen vil dette kunne føre til betydelig økning av både bil og båttrafikk og medføre også problemer med strøm og vannforsyning. Jeg er derfor sterkt imot denne utbyggingen da jeg synes at grensen er nådd for slike større naturinngrep nå.

Bevar Kilsfjorden og området rundt slik det er i dag.

Mvh

Martin Eikeland

Tlf 920 57 185

martineik63@gmail.com

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Monica Dalen kruse <krusedalen@icloud.com>
Sendt: 07.07.2024 10:23:25
Til: Post <post@kragero.kommune.no>
Emne: Innspill litangen

Hei

Vi trenger ikke flere hyttebyer som medfører støy, vannforbruk, slitasje på veier og natur.

La dette området brukes til et rekreasjonsområde for alle som trenger fred og ro. Lag det til en park/ naturområde som folk kan slappe av i. NEI til mer nedbygging og hyttebyer i Kragerø

Mvh

Monica Dalen Kruse

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsuttalelse til reguleringsplan for felt FBA 10 Litangen

Vi sender inn en høringsuttalelse som fastboende i Kragerø kommune. Vi er ikke imot utvikling og mener at utvikling av flere områder i Kragerø har vært positivt for kommunen, blant annet på grunn av tilbud og økonomi/næring. **Men vi mener man bør stille seg spørsmålet om Kragerø kommune har nådd et metningspunkt?**

Antall bygg i strandsonen har økt med 8,1% fra 2012-2022. (SSB.no). Strandsonen er av nasjonal betydning og skal forvaltes slik at miljøverdier og allmenne interesser tas vare på. Det er viktig å unngå uheldig utbygging. Mange enkeltinngrep i strandsonen påvirker naturen og landskapet over tid, og forringer kvalitetene til områdene. (miljodirektoratet.no). Ifølge SSB er det i Kragerø 3,72 km² av arealet som er dekt av boligbebyggelse og 3,68 km² som er dekt av fritidsbebyggelse. Tall fra SSB viser at det er 3490 hytter i Kragerø kommune. Tredje største i Telemark fylke. Ifølge innbyggerundersøkelsen Kragerø gjennomført i 2021 mente 83% at hyttene forsterker Kragerøs utfordringer knyttet til vannforsyning og 73% opplever at fritidsbolig ved kysten har ført til privatisering av strandlinjen. 27% er enige i at det er rom for å bygge flere fritidsboliger, mot 47% som er uenig. Litangen prosjektet engasjerer innbyggerne, fordi det blant annet berører kommunens infrastruktur og naturområder. Ifølge en artikkel på forskning.no *Norge har nær en halv million hytter. Er det nok nå?* Argumenterer NMBU- forsker Jin Xue for at man ikke bør fortsette utbygging av hytter fra et miljø- og klimaperspektiv. Både forskning og erfaringer i vår kommune viser til at store utbygginger, som Litangen vil påvirke områdene rundt, både under bygging og etter. Det vil bli en betraktelig økning av ferdsel; Joggere, padlere, biler, båter og vannscootere, som igjen skaper mer støy og forurensning.

Kommunens areal og samfunnsdel

Kommunens areal og samfunnsdel er et styringsdokument for kommunen. Det er søkt om småbåthavn, men det er ikke lagt inn i arealdelen. Vi mener det er kritikkverdig om prosjektet blir godkjent uten at det er lagt inn i planen. Vi kan lese av merknadene til saken at statsforvalteren også har påpekt dette, hvor de skriver: *«Dette også med tanke på konsekvenser for blant annet landskap og naturverdier. Statsforvalteren vil derfor prinsipielt fraråde at det etableres småbåthavn uten at det er forankret i overordnet plan»*

I kommunens areal og samfunnsdel står følgende: *Nye områder for fritidsbolig skal i hovedsak etableres utenfor 100- meters beltet i tilknytning til eksisterende utbyggingsområder.* Litangen ligger utenfor allerede etablerte områder med fritidsbebyggelse og i en fjord som er lite preget av båttrafikk sammenlignet med andre fjorder. Kriterier i arealdelen som omhandler strandsonen lister opp tilgang, tilgjengelighet og

fortetting. Litangen følger ikke kriterier i arealdelen. Selv om det er lagt til rette for allmenn ferdsel i plankartet, så vil man beslaglegge områdene nær sjøen og forringe disse ved at det bygges private fritidsboliger.

Allmenne interesser

I høringsvedleggene kan vi lese: *Det er ikke kartlagt noen viktige friluftsområder innenfor planområdet for Litangen. Nærmeste friluftsområder ligger på Dypsundholmane (som også er et statlig sikra friluftsområde) og Sundholmen sørvest for Litangen.*

Det er riktig at det ikke er friluftsområde hvor hyttene er tenkt, men i områdene rundt er det nydelig og urørt natur; Mørjeheia, Røyfjell, Lifjell og Hesttjennknuten. I områdene rundt er det turstinett og perfekte områder for telt eller hengekøyeturer. Selv har familien brukt grusveien fra FV351 mot Litangen, for å komme inn til turområder. Veien i seg selv har lite trafikk og er en fin strekning å gå eller sykle på.

Fritidsboligene i plantegningen med lagunen i sentrum ligger idyllisk til, men gis ikke tilgang med en strandpromenade. Promenaden går på utsiden av kjernen, noe som privatiserer områdene.

Det vises til at noen eiketrær og Lindetrær må hogges, men at det; *opprettes også ny marin natur*. Hva som legges i opprettholdelsen av ny marin natur fremkommer ikke. Vi stiller oss kritiske til hvordan marin natur skal ivaretas i dette prosjektet med så mange enheter og tilhørende båter. Det fremstår vakkert og idyllisk på tegningene, men realiteten er nok dessverre en annen. Vi som har bodd og ferdes på sjøen de siste 10-20 årene har sett endringene med mindre fisk, mer forsøpling, mer båttrafikk og generelt mindre liv og en dårligere fjord. Vi tror ikke at prosjektet vil være en positiv bidragsyter for ny marin natur, heller tvert imot.

Infrastruktur

Avstanden fra Litangen til Sannidal er 9 km, som vil føre til økt trykk av myke trafikanter. Dette ser vi spesielt på områdene på Levangsheia om sommeren, hvor det er syklist, rulleskigåere og fotgjengere. Vi mener det bør være et krav at det bygges en gang og sykkelvei fra Sannidal til Litangen. Gjennomsnitt for antall besøk pr år har ikke tatt med beregninger for utleiedøgn. Fra Kragerø resort, så vet man at det er mange som leier ut sine hytter og på bakgrunn av dette vil trafikken øke mer enn oppsatt oversikt i plandokumentene. Et annet moment er at næring på området også vil øke trafikken med dagsbesøkende, enten med bil eller båt.

Vann. Kragerø kommune sin kapasitet på vann er allerede sprengt. Hvordan kan Kragerø kommune i det hele tatt kan godkjenne påkobling til vann fra Litangen når det ikke er en konkret plan pr. dags dato på å øke kapasiteten i kommunen. Å ivareta dette gjennom et rekkefølgekrav virker urealistisk.

Vi har eget borrevann og renseanlegg og er ikke berørt av kommunale avgifter, men vi spør oss undrende til hvordan kommunen har tenkt å løse fremtidens vannkapasitet med dagens utvikling og utbygging? Vil utvikling av fritidsboliger påvirke de kommunale avgiftene til kommunens fastboende? Vi mener det bør være stopp i utbygging frem til kommunen har løst vannmangelen eller at nyetablerte prosjekter må sørge for eget renseanlegg for kloakk og egen vannkilde.

Inntekter versus utgifter?

I et leserinnlegg 25.06.24 av FrP politiker Fluor Vikre kan man lese i kommentarfeltet fra samme person at prosjektet vil gi inntekter *«550 årsverk fordelt på 5 år er prognosen. 28 millioner i året i meromsetning for næringslivet / handel pr. År»*. Jeg vet ikke hvor han har hentet disse tallene fra, men vi vet at utbygging vil generere inntekter. Likevel er regnestykket litt mer sammensatt. Sentralt står oppholdsprinsippet. Oppholdsprinsippet er nedfelt i paragraf 3-1 i loven om helse- og omsorgstjenester. Det innebærer at kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. (helsedirektoratet.no) Det gjelder ikke bare kommunens innbyggere, men også turister. Ifølge en rapport fra Telemarksforskning fra 2015 *inntekter og utgifter i hyttekommuner*, trekkes det frem at det er knyttet ekstra kostnader knyttet til hyttebebyggelse som helse- og omsorgstjenester, som legevakt, hjemmesykepleie, fysioterapi og lignende. Casekommunene (Kragerø er en av de) trekker også frem økte utgifter knyttet til byggesaksbehandling, beredskap og mer omfattende planarbeid. Nøyaktige kostnader er vanskelig å beregne, men kostnadsbildet er ikke utelukkende inntekter.

Hva slags holdninger bærer vi med oss?

Jeg så noen hadde skrevet en kommentar på sosiale medier. *60000 eller 65000 i Kragerø om sommeren, spiller det noen rolle?* Ofte er det lite matnyttig å hente fra kommentarer i facebook innlegg, men det er en skremmende tanke om folkevalgte har den samme holdningen og ikke tenker langsiktig i kommunen vår. For 250 fritidsboliger med tilhørende båter og vann scootere, spiller det noen rolle? Før neste regulerte plan med 200 fritidsboliger og riber, spiller det noen rolle? Før neste plan...

Når spiller det noen rolle? Hva er vårt metningspunkt?

Med vennlig hilsen Pål og Ida Hødnebo.

Til Kragerø kommune,
Ytre Strandvei 15,
3770 Kragerø,
post@kragero.kommune.no

Kragerø, 8.juli 2024

Høringsuttalelse vedrørende konsekvensutredning for reguleringsplan for felt FBA 10 – Litangen.

Vi viser til høringsdokumentene for detaljregulering av felt FBA 10 - Litangen (Plan ID 207) og ønsker med dette å komme med en uttalelse.

Vi mener dette forslaget til reguleringsplan reiser spørsmål som det er viktig at Kragerø Kommune tar stilling til. I dette ligger primært spørsmål om Kragerø Kommune har en helhetlig plan for Kilsfjorden, hvilke miljøkonsekvenser en potensiell utbygging som foreslått for Litangen vil ha for livet i og ved fjorden og ikke minst hensynet til hvordan strandloven vil bli behandlet i forbindelse med reguleringsplanen.

1. Har Kragerø Kommune en helhetlig plan for Kilsfjorden?

- Vi mener det er viktig at kommunen har en gjennomtenkt strategi og en helhetlig plan før denne og eventuelt andre reguleringsplaner i tilknytning til Kilsfjorden blir behandlet. Det er grunn til å være bekymret for at en så dyptgripende, omfattende og lite 'stedsegen' utbygging som vi ser foreslått her for Litangen vil skape presedens og endre fjordens karakter for alltid. En slik utbygging vil ha store konsekvenser for infrastruktur og aktiviteter både til lands og til vanns. Utbyggingen vil medføre betydelig økning av trafikk i området, på veier, på vannet og også i Kragerø sentrum med betydelig økning av turisttrafikk i allerede travle sommermånedene for byen. Vi mener denne problemstillingen ikke i tilstrekkelig grad er belyst i forslaget til reguleringsplan.

2. Miljøkonsekvenser.

- En omfattende utbygging som foreslått, kan ha betydelige konsekvenser for det lokale økosystemet. Det er nødvendig med en grundigere vurdering av hvordan tiltakene vil påvirke flora og fauna, særlig med tanke på beskyttede arter og biotoper. 'Tema_naturmangfold'-dokumentet må nøye behandles for å sikre at alle potensielle miljøkonsekvenser er tilstrekkelig vurdert og at nødvendige avbøtende tiltak er planlagt.

En utbygging av det foreslåtte omfanget, vil også kunne ha betydelig negative konsekvenser for forurensning på land og ikke minst for fjorden. 250 båter i marina i tillegg til all annen trafikk dette vil generere, som f.eks besøkende til 220 hytter og av næringsvirksomhet til vedlikehold reparasjoner av hytter og annen bebyggelse. Vi

tenker da også på støy fra en så tett bebyggelse og båttrafikk som vil generere støy på et helt annet nivå enn det som tidligere er hørt i Kilsfjorden.

3. Bekymringer vedrørende strandsoneforvaltning

- Det er av avgjørende betydning at strandsonen ivaretas på en bærekraftig måte. Reguleringsplanen legger til rette for utbygging svært nær sjøen, inkludert etablering av småbåthavn. Dette medfører inngrep i strandsonen som ikke er forenlige med intensjonene i strandloven. Planen må i større grad spesifiseres hvilke konkrete tiltak som vil bli implementert for å sikre at strandloven etterleves. Planbeskrivelsen må inneholde klare retningslinjer for hvordan utbygging skal skje uten å bryte med bestemmelsene i loven.

Vi forutsetter at den foreslåtte reguleringsplanen for Litangen behandles etter samme regler og retningslinjer som gjelder for andre mindre utbyggingssøknader i strandsonen langs Kilsfjorden, og at planen derved blir avslått av kommunestyret i Kragerø.

Med vennlig hilsen,
Heidi og Andreas Rømming
Listrandveien 20
3766 Sannidal

«Kragerø hele året» er Kragerø næringsforening sitt «slagord», -puls og aktivitet hele året.

«Perlen blant kystbyene» står det hvis du slår opp på Visit Kragerø.

Og i KV kan vi lese «Handelen omsetter for 300 millioner om sommeren: – Bidrar til at Kragerø er en levende by hele året». Sommeren utgjør, i følge NHO, 25% av totalomsetningen.

Dette gjelder etter som jeg forstår handelen i butikker. I tillegg kommer det bl.a håndverkere omsetter som følge av turismen.

Alt dette gir arbeidsplasser som igjen gir muligheter for økt bostedsattraktivitet. Og får vi flere til å ønske å bosette seg i kommunen så er mulighetene større for at bl.a skoler og andre tilbud opprettholdes.

Prosjektet på Litangen mener jeg har en positiv innvirkning på dette. Det er det flere grunner til:

- beliggenheten ligger utenfor pressområdene
- Vil gi arbeidsplasser både under bygging og drift
- Vil tilføre kommunen skattepenger
- Vil få igjen for infrastrukturen som allerede er lagt ut (VA)
- Sikring av Kjølebrøndsveien
- Nye og spennende prosjekter i større deler av kommunen øker oppmerksomheten rundt destinasjonen Kragerø. Gode eksempler på dette er Kragerø Resort, Finsbudalen, Lille Kirkeholmen m.fl

Victor Norman sa på et foredrag i kragerø for noen år siden at små steder taper innbyggere til større byer blant annet på grunn av mangel på tilbud på både jobber og kulturliv m.m og at det var viktig å vinne kampen om de unge. Jeg tror at spenstige prosjekter som bl.a Litangen veier positivt i den kampen. Vi trenger folk som vil satse sine midler i Kragerø samtidig som vi må beholde særpreget på merkevaren Kragerø og ivareta de nærmeste naboene til utbyggingen. Og med kommunens og statsforvalterens harde føringer så føler jeg meg trygg på at det blir i varetatt her. (...andre prosjekter i kommunen viser dessverre noe annet...).

I KV står det et leserinnlegg at Kragerøs store utfordring er «sesongsvingninger». Som driver av en sesongbedrift (Kragerø action park) kan jeg absolutt si meg enig det. Men, det at vi har alle disse turistene som skaper sesongsvingningene gjør jo at mange også har jobber hele året. Så utfordringen gir oss også mange muligheter. Vi må ta utfordringene som utfordringer og ikke problemer.

Som næringsdrivende, beboer langs Kjølebrøndsveien og Kragerøpatriot ser jeg at utbyggingen på Litangen kan by på enkelte utfordringer (som det kan komme muligheter ut av), men jeg tror fordelene vil være langt større.

Mvh

Lars Børre Lofthaug
Kragerø action park

Høringsinnspill Detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207 – Gbnr 72/6 mf.

Jeg ser med bekymring på den foreslåtte detaljreguleringsplanen for Litangen, der det åpnes for 220 hytter, ca 250 båtplasser, uthus, naust, diverse andre bygninger, på et sjønært næringsområde med dypvannskai. Både for fastboende, fritidsboende, båtturister, dagsturister, handelen, landdyr, sjødyr, fugler, fisk og planter på land og i vann. Og for fremtiden.

Det er korttenkt med tanke på at vi vil komme til å trenge sjønære næringsområder også i fremtiden. Dette forsvinner om det bygges hytter på området.

Denne foreslåtte utbyggingen vil ødelegge Kilsfjorden, det fredeligste sjøområdet i Kragerø, både for nåværende hytteturister, båtturister, dagsturister, fastboende, fugl, fisk, sjødyr, landdyr, planter over og under vann. Utbyggingen vil føre til mer båttrafikk, mer støy og mer trengsel på svafjellene.

I planforslaget skrives det «Arealene i sjø har sannsynligvis noe bruksfrekvens, men liten opplevelseskvalitet. Området gis noe verdi for friluftsliv». Om de mener de 10 nærmeste meterne til land er jeg enig, så nære er jeg sjelden, men opplevelseskvaliteten for arealene i sjø går videre enn dette. Kilsfjorden er også en helhetsopplevelse av høy verdi for friluftsliv. Utbygger liker kanskje selv noe annet, men vi som bruker Kilsfjorden er av en annen mening.

Denne reguleringsplanen og påfølgende utbygging vil også ødelegge for Kragerøs attraktivitet for fremtiden. Naturopplevelser er en viktig del av Kragerøs attraktivitet, om vi bygger ned og åpner for enda mer hurtigbåter (de vil komme med denne reguleringsplanen) forsvinner de gode naturopplevelsene.

Selv om det i planforslaget fra utbyggers side sies at påvirkningen i forhold til 0-alternativet er vurdert til forbedret, er ikke undertegnede enig i dette. Å komme putrende ut fjorden og bli møtt av en stor hytteby med tilhørende bryggeanlegg er ikke en forbedring i en tur på vannet opplevelse for meg. Tvert imot. 0-alternativet ville vært å foretrekke, også av den grunn at etter hvert ville sårene etter 100 år med steinbrudd grodd igjen av planter og trær. Min vurdering er at tiltaket har negativ konsekvens for landskapet.

Ellers er jeg enig i følgende utsagn i planforslaget: «Samlet for temaet friluftsliv settes konsekvensen til noe negativ da det er det delområdet med størst verdi som vektas mest (sjøområdene)» (s 59). Noe negativ opplyser de også for naturmangfold. I tillegg skal det fjernes fulldyrka mark.

La ikke naiviteten styre ut fra at det loves arbeidsplasser med denne utbyggingen. Byggeperioden er fort ferdig. Håndverkerne er ikke nødvendigvis lokale. Aktiviteter som krever ansatte på området vil kun være åpne i høysesongen, sommeren, med sommeransatte i stor grad fra andre steder, slik vi ser på for eksempel Beach Cluben. Og før du sier ungdom henviser jeg til Regjeringens Veikart for reiselivet, s 21: «Eldrebolegen vil forsterke reiselivsnæringens utfordringer med rekruttering, særlig i norske distriktskommuner, som allerede i dag har en eldre befolkning enn landsgjennomsnittet (NOU 2020:15)».

Kragerø kommune med faste- og deltidsinnbyggere av alle slag og naturen, vil tape på denne reguleringsplanen og utbyggingen.

Næringsområde med dypvannskai for fremtiden

Å fjerne et sjønært næringsområde med dypvannskai er korttenkt. Hva fremtiden vil og kan bringe vet ingen, og nettopp derfor er det viktig å bevare mulighetene for en slik type plassering for næringsvirksomhet. Det er næringsvirksomheter som gir langvarige, lokale arbeidsplasser, ikke kortsiktige byggeprosjekter.

Et slikt område kan brukes til så mangt;

Samfunnet trenger mer bærekraftig energiproduksjon. Her kan anlegges solcellepark som ikke vil sjenere noen. Atomkraftanlegg har også vært nevnt.

På Litangen er plass til store drivhus som kan drives med solceller og biogass. Vi trenger mat, mer kortreist mat, om vi tar på beredskapsøynene, noe vi må jfr **Meld. St. 11 (2023–2024)** Strategi for auka sjølvforsyning av jordbruksvarer og plan for opptrapping av inntektsmogleighetene i jordbruket. Her kan vi lese allerede i innledningen:

«Den globale usikkerheita understrekar tydinga av eigen matproduksjon som ein viktig del av beredskapen mot kriser i Noreg. Eit aktivt jordbruk i heile landet og ein berekraftig matproduksjon er viktig for at vi skal kunne skape ei trygg framtid for folk i Noreg.»

Kragerø har ikke de beste forutsetningene for dyrking av grønnsaker, ut fra størrelsen på jorder, men drivhus kan vi ha. Mange soltimer har vi også, og kombinert med fornybar energi, vil drivhus kunne dyrket frem store avlinger i knausete Kragerø. Og på Litangen kunne det vært gjort uten å ta i bruk verdifull landbruksjord.

I samme tankegang kan man tenke seg at det kan anlegges et kompostlagingsanlegg der. Slike trenger stor plass, og god, torvfri kompost trengs i massevis til matproduksjon. Her er det muligheter for profitt for konto og jordsmonn. Og frakt også med skip i stedet for bare med lastebiler.

Det kan bygges fabrikk på området, et bidrag til eksportindustrien og landets inntekter. Med direkte utskipping med batteridrevne fartøy. «Made in Kragerø» ut til hele verden.

Kragerøs attraktivitet handler også om naturopplevelser

Forsterke sesongsvingningene:

Trykket på turismen vil bli enda større om sommeren. 220 hytter og 250 båtplasser som forslås i reguleringsplanen, vil øke besøkstallene i den korte perioden av året da det allerede er for mange mennesker, båter og biler samlet i Kragerø. Det er ingenting som indikerer at hyttefolket på akkurat disse hyttene vil ha et annet bruksmønster enn andre hytteeiere.

I Regjeringens «Veikart for reiselivet» kan vi lese: «Sesongutvidelse er en viktig faktor for å utvikle bærekraftige reisemål og en vekstkraftig reiselivsnæring». Å få folk til å bruke de eksisterende fritidsboligene og hotellene gjennom hele året er det som vil øke inntjening og profitt i Kragerø. Og redde helårsbutikkene.

Bærekraft

I Regjeringens «Veikart for reiselivet» vises det også til at «Virksomheter som utvikler seg i en mer bærekraftig retning, og som klarer å synliggjøre dette, gjør seg mer attraktive i konkurransen om kunder og leverandørnettverk». (s 18). Dette har jo også Kragerø

kommune vært opptatt av gjennom å jobbe med å bli en bærekraftig reiselivsdestinasjon. Slikt forplikter. Det får konsekvenser.

«I Nasjonal Reiselivsstrategi 2030, utarbeidet av Innovasjon Norge med støtte fra et samlet norsk reiseliv, slås det fast at morgendagens reiseliv må skape positiv verdi for både næringsaktørene, de besøkende, lokalsamfunnene, innbyggerne og kloden» (Veikart for reiselivet, s 24).

Å bygge et stort hyttefelt med tilhørende fritidsbåtflåte gir ikke positiv verdi for flere enn noen få, og i hvert fall ikke for kloden eller oss som allerede bor ved og bruker Kilsfjorden som bosted og friluftsarena. Vi har ikke lyst til at Kilsfjorden skal bli som Bærøfjorden.

Og følgende er ikke mine ord, men tatt rett ut av regjeringens strategi for reiselivet, noe også reiselivet, utbyggere og Kragerø kommune må forholde seg til:

«Tap av naturmangfold er sammen med klimaendringene en av vår tids største utfordringer. For deler av reiselivsnæringen er de unike natur- og kulturarvverdiene selve grunnlaget for inntjeningen. Utvikling av næringen forutsetter derfor at disse verdiene blir tatt godt vare på. Reiselivsnæringen har et selvstendig ansvar for å bidra til at kvalitetene i norske naturområder og kulturmiljøer opprettholdes i et langsiktig perspektiv, ved å redusere sin samlede belastning på arealer og omgivelser (Regjeringens veikart for reiselivet, s 27, Et grønnere reiseliv).

Kilsfjorden har allerede mistet torsken, sjørretbestanden og hummerbestanden er sterkt redusert, det er mindre sild og dermed mindre makrell. Kommunen har vedtatt vernesoner for fisk og hummer i Kilsfjorden. Da bør vi ikke øke trykket på fjorden. Tvert imot. Med økt hytteutbygging vil biltrafikken øke, båttrafikken øke og mennesketrykket øke. Naturkvalitetene vil forringes gjennom økt belastning.

Naturbaserte opplevelser

Befolkningen i Norge og Europa blir eldre, og de eldre vil reise. Hva er det eldre vil oppleve? De vil ha naturbaserte opplevelser, opplyser Veikartet. De vil ikke ha nedbygd natur og sjøen full av båter.

Vi som allerede bor her, vil ha naturbaserte opplevelser.

De som allerede har fritidsboliger her, vil ha naturbaserte opplevelser.

De som bruker overnattingssteder, vil ha naturbaserte opplevelser.

Da kan vi ikke beslaglegge og overforbruke naturen, gjennom økt hyttebygging og fritidsbåter. Flere hytter, selv i et nedlagt steinbrudd, er beslaglegging av natur. Brygger og båter tar plass og støyer over store områder.

Dyrkbar mark fjernes

I planforslaget opplyses det også at dyrka mark skal brukes til vei. «Tar man utgangspunkt i registreringene i Kilden er det totalt 311 m² med landbruksareal som blir permanent omdisponert, mens 282 m² blir midlertidig berørt som følge av anleggsarbeid» (s 64). Dette i en kommune med lite dyrka mark fra før og hvor det stadig minker.

I perioden 2010-2020 ble arealet dyrka jord redusert med 32 daa (Agri analyse. Mangfold fra fjord til fjell. Rapport 4-2021, s 15). I Kragerø var det i 2020 kun 3724 daa dyrka jord i drift (op.cit. s23). Med denne utbyggingen blir det enda mindre. Å opprettholde og dyrke dyrket og dyrkbar mark er fremhevet som viktig av Totalberedskapskommisjonen i NOU 2023:17 Nå er det alvor – Rustet for en usikker fremtid (s 249 ff).

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023-17/id2982767/> Selv grovfor har stor verdi. Det er mat til dyra. Ikke ta mine ord for det, ta Totalberedskapskommisjonens:

«Husdyrhold, og da spesielt melkeproduksjon, er bærebjelken i norsk jordbruk. Dette skyldes at over to tredjedeler av jordbruksarealet brukes til dyrking av gras og andre fôrvekster. Bare husdyr kan spise gras. En forholdsvis liten andel av arealet er egnet til dyrking av matkorn, frukt og «finere» grønnsaker.» (s 250)

Og de skriver videre:

«Kommunenes evne til å ivareta ansvaret innenfor helsemessig og sosial beredskap er viktig for å begrense de negative konsekvensene for utsatte grupper ved forsyningssvikt. Stedlig matproduksjon, transportmuligheter og tilgjengelighet av matvarer lokalt og regionalt, for eksempel gjennom kommersielle lagre, er også viktig.» (s 253)

Dette betyr blant annet at hver kvadratmeter teller. Tar vi litt her og litt der, så blir det mye etter hvert, og da sitter vi igjen med veldig lite dyrka mark.

Fremtidens havnivå

Det er også verdt å nevne at havnivået og vannstanden vil stige. DSB, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, sendte i juni 2024 ut en veileder til kommunene om hvordan de skal ta hensyn til dette i samfunnsplanleggingen. <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieell/havnivastigning-og-hoye-vannstander/>

Allerede i forordet kan vi lese «Havnivåstigningen vil føre til at arealer, bygninger og infrastruktur som i dag ligger på land kan bli oversvømt i framtiden, enten permanent eller når tidevann og/eller været skaper høyere vannstand. Det må vi planlegge for, og det krever at vi evner å tenke langsiktig.»

Videre står det:

«Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning gir tydelige føringer om at kommunene skal bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene. Når konsekvensene av klimaendringene vurderes, skal høye alternativer fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn som føre-var-grunnlag. Det nye føre-vargrunnlaget for klimatilpasning i Norge er SSP3-7.0, og beskrives nærmere i kapittel 2.

For å ivareta konsekvensene av havnivåstigning i kommunale planer, er to lover spesielt viktige:

For ny bebyggelse og infrastruktur:

Plan- og bygningsloven, og særlig

- § 3-1 h) med krav om å fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

- § 3-1 g) ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport.

- § 4-3 med krav om risiko og sårbarhetsanalyse til alle nye planer for utbygging. • §§ 28-1 og 29-5 om krav til sikker byggegrunn og tilhørende krav og føringer i byggeteknisk forskrift (TEK17)

For eksisterende bebyggelse og infrastruktur: Sivilbeskyttelsesloven, med tilhørende forskrift om kommunal beredskapsplikt med krav om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og utarbeidelse av plan for oppfølging.».

Det er verdt å merke seg at DSB bruker totalvannstand som et viktig begrep og da kommer bølger i tillegg. I tillegg sier DSB at det er de høyeste anslagene som skal brukes. Dette betyr at i planleggingen så må man tenke fremtidig høyeste beregnede høyvann og stormflo sammen + bølger.

Ut fra kartet på side 15 i veilederen til DSB kan de se ut til at Kragerø ligger i et område der havnivået vil kunne stige med 60-70 cm i 2100. Det er innen 75 år. De er allerede født de som lever da.

4 strategier

DSB skisserer 4 strategier for å møte disse endringene: Beskytte, tilpasse, unngå og tilbaketrekke.

Beskytte betegner de som kostbart.

Tilpasse-stratgeien vil antakelig utbyggere foretrekke, da de kan gjøre noen tiltak nå og si at dette er godt nok, for så å slippe konsekvensen om skadene skjer om 50-75 år. Kommunen kan så risikere å sitte igjen med regningen med å da beskytte bygningsmassen, da kommunen godkjente byggingen, selv om man kjente til risikoen ved økt havnivå og vannstand. Å ikke vurdere dette som en mulig konsekvens er å holde hendene foran øynene.

Strategi 3 er å unngå, å rett og slett ikke tillate mer bygging i vannkanten. En enkel og kostnadsfri strategi.

Strategi 4 er tilbaketrekking, en strategi som går ut på å ha en plan for og faktisk relokalisere, flytte eller oppgi bygninger og infrastruktur fra rammede kystområder. Dette må skje før havnivåstigningen utgjør et reelt problem for eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Helt klart en kostbar affære på flere plan. Vi vil ikke bygge mer nå som så siden må relokaliseres eller oppgis.

Å benytte strategien unngå virker i denne sammenheng som den mest hensiktsmessige. La være å bygge 220 hytter, 250 båtplasser og tilhørende infrastruktur i og ved og til krateret på Litangen.

Hva så med næring?

Er det så hensiktsmessig å ha området som et næringsområde? Inntil det kommer konkrete forslag på bordet er det i hvert fall ingen konsekvenser ved å ha Litangen regulert til næring. Om det er ett selskap som ønsker å etablere seg der, vil det i så fall i fremtiden kun være en eier for kommunen å forholde seg til og samarbeide med, og ikke langt over 200 (innen den tid har det vært arveoppgjør og hytter eies av flere søsken, slik er hyttelivet).

Gi tilbake

Vi kan også la hele området gro igjen, la naturen ta området tilbake. Vi har brukt området til næring i mange tiår. Det har vært hentet ut profitt der lenge. Litangenområdet kan faktisk få bli natur igjen. Det går an. Det er lov.

Skal Kragerø være en del av det fremtidsrettede reiselivet kan vi ikke gjøre mer av det samme som vi har gjort til nå. Vi må stoppe nedbyggingen av arealene våre og redusere, ikke øke, privatbiltrafikk og fritidsbåtbruk.

Med vennlig hilsen

Anita Mjelland
Kilsveien 25
3766 Sannidal
Anitamjelland @ gmail.com

Vedlegg:

10 prinsipper

Til sist har jeg hentet frem Innovasjon Norges 10 prinsipper for et bærekraftig reiseliv. Jeg lar dem tale for seg sammen med mine understrekninger:

Ti prinsipper for et bærekraftig reiseliv

Innovasjon Norge har med utgangspunkt i prinsippene for bærekraftig reiseliv fra FNs reiselivsorganisasjon UNWTO utformet denne listen, som er førende for Innovasjon Norges arbeid med reiselivsutvikling:

1. Kulturell rikdom

Respektere, videreutvikle og fremheve lokalsamfunnets historiske kulturarv, autentiske kultur, tradisjoner og særpreg.

2. Fysisk og visuell landskapskvalitet

Bevare og videreutvikle landskapskvalitet, både for by og bygd, slik at landskapets fysiske og visuelle integritet ikke degraderes.

3. Naturmangfold

Støtte bevaringen av naturområder, dyreliv og habitater, og minimere ødeleggelser av disse.

4. Rent miljø, klima og ressurseffektivitet

Minimere reiselivsbedrifters og besøkendes forurensing av luft, vann og land (inkludert støy), samt å minimere genereringen av deres avfall og forbruk av knappe og ikke-fornybare ressurser.

5. Lokal livskvalitet og sosiale verdier

Bevare og styrke livskvaliteten i lokalsamfunnet, inkludert sosiale strukturer, tilgang til ressurser, fasiliteter og fellesgoder for alle, samt unngå enhver form for sosial degradering og utnytting.

6. Lokal kontroll og engasjement

Engasjere og gi kraft til lokalsamfunnet og lokale interessenter med hensyn til planlegging, beslutningstaking og utvikling av lokalt reiseliv.

7. Jobbkvalitet for reiselivsansatte

Styrke kvaliteten på reiselivsjobber (direkte og indirekte), inkludert lønnsnivå og arbeidsforhold uten diskriminering ut fra kjønn, rase, funksjonshemninger eller andre faktorer.

8. Gjestetilfredshet, trygghet og opplevelseskvalitet

Sørge for trygge, tilfredsstillende og berikende opplevelser for alle besøkende uavhengig av kjønn, rase, funksjonshemninger eller andre faktorer.

9. Økonomisk levedyktighet for reisemål

Sikre levedyktighet og konkurransedyktighet for reisemål i et langsiktig perspektiv, gjennom å maksimere reiselivets verdiskapning i lokalsamfunnet, inkludert hva turistene legger igjen av verdier lokalt.

10. Økonomisk levedyktighet for reiselivsbedrifter

Sikre levedyktigheten og konkurransedyktigheten til reiselivsbedrifter i et langsiktig perspektiv.

(https://www.regjeringen.no/contentassets/df487fd978cd431b9fba6c6ee43625ae/no/pdfs/reiseliv_til-word_depmedia_v2.pdf s 30-31)



Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Saksbehandler, innvalgstelefon

Andreas Riis Fossnes, 33371209

Innsigelse - uttalelse - offentlig ettersyn - Kragerø - 72/6 med flere - felt KBA 10 Litangen - reguleringsplan - planID 207

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren finner at deler av planforslaget er i strid med byggeforbudet i strandsonen i plan- og bygningsloven § 1-8, samt *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*. Den foreslåtte småbåthavnen innebærer oppføring av et nytt element i sjøkanten som vil påvirke landskapet negativt og medføre at strandsonen i området privatiseres og bygges ned.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, jf. plan- og bygningsloven § 1-8 og *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*, fremmer miljødirektøren innsigelse til den delen av reguleringsplanen som gjelder etablering av småbåthavn. Vi viser også til rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, punkt 3.11 om strandsone langs sjø og vassdrag.

Vi viser til oversendelse datert 16.05.2024 fra Kragerø kommune med høringsfrist 12.07.2024.

Saken gjelder

Saken gjelder høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Litangen i Kragerø kommune.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for etablering av inntil 220 fritidsboliger, samt service- og attraksjonstilbud for beboere og besøkende. Planen legger også til rette for småbåthavn med inntil 250 båtplasser. Planområdet er omtrent 288 dekar og ligger all hovedsak i 100-metersbeltet langs sjøen. Området er uregulert og i kommuneplanens arealdel avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål. Adkomstveien er avsatt til henholdsvis LNFR-formål og LNFR-spreddboligbebyggelse. Arealene i sjø er avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. I kommuneplanen er det ikke fastsatt byggegrense langs sjø.



Statsforvalterens rolle

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unges interesser og knyttet til gravplasser.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Telemark fylkeskommune har videreført avtalen. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke vår adgang til å fremme innsigelse til planforslag som er i strid med barn og unges interesser.

Generelt om planen

Arealet på land på Litangen er avsatt til kombinert formål fritid/næring i kommuneplanen for Kragerø, og planen vil bidra til transformasjon av et avsluttet steinbrudd. Det er positivt at planen legger opp til å bevare gjenværende natur og etablere ny marin natur. Kartlagte naturverdier i planområdet er i hovedsak ivaretatt med hensynssoner.

Miljødirektørens innsigelse

Strandsone langs sjø

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, jf. § 1-8 og *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* fremmer miljødirektøren innsigelse til den delen av reguleringsplanen som gjelder etablering av småbåthavn på nordsiden av Litangen og omfanget av denne med 250 båtplasser. Vi viser også til rundskriv T-2/16 om nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, punkt 3.11 om strandsone langs sjø og vassdrag.

Kragerø ligger i sone 1, som omfatter kystkommunene i Oslofjordregionen med særlig stort press på arealene langs sjøen. For disse områdene skal byggeforbudet i 100-metersbeltet praktiseres strengt i planleggingen. Utbygging skal konsentreres til allerede utbygde områder. Det skal være høy terskel for å tillate private bryggeanlegg i disse områdene.

Småbåthavna er etter miljødirektørens vurdering i strid med byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 og *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*. I vår uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet 28.08.2022, presiserte Statsforvalteren at; «*etablering av småbåthavn er tiltak bør behandles på overordnet nivå i forbindelse med revisjon av kommuneplanen. Lokalisering og størrelse bør vurderes ut fra et samlet behov i et større perspektiv enn et definert reguleringsplanområde. Dette også med tanke på konsekvenser for blant annet landskap og naturverdier. Statsforvalteren vil derfor prinsipielt fraråde at det etableres småbåthavn uten at det er forankret i overordnet plan.*»

Miljødirektøren viser samtidig til at lovens forarbeider er tydelige på hensynene bak byggeforbudet; ytterligere nedbygging og privatisering av arealene nærmest sjøen skal unngås og 100-metersbeltet skal i utgangspunktet holdes fri for bebyggelse. Strandsonen på nordsiden av Litangen er del av en lengre strandlinje som framstår lite bebygd og uten vesentlige inngrep, på tross av de betydelige inngrepene inne i det nedlagte kvartsbruddet. Det foreslåtte bryggeanlegget innebærer oppføring av et nytt element i sjøkanten som vil medføre et stort arealbeslag på 19,74 dekar og medfører at strandsonen i området bygges ned og privatiseres. Etter miljødirektørens vurdering gir ikke de oversendte illustrasjoner av nær- og fjernvirkning noen god beskrivelse av den reelle landskapseffekten havneanlegget vil ha når det er i bruk.



Miljødirektøren vil påpeke at arealer for nye småbåthavner og -anlegg som hovedregel bør sikres i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Gjennom en kommuneplanprosess vil samlet behov og egnet lokalisering av ev. nye småbåtplasser være en del av helhetlig vurdering av langsiktig arealbruk i kommunen. Det er ikke tilstrekkelig å vise til kommuneplanens retningslinjer om at det skal tilstrebes én båtplass per boenhet, når det ikke er avsatt arealer til dette. De aktuelle arealene er i kommuneplanens arealdel, vedtatt 12.02.2019, avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag og tiltaket er dermed ikke i tråd med kommuneplanen.

Etter miljødirektørens vurdering bør det ikke tilrettelegges for utvikling av småbåthavner uten at dette er vurdert ut fra et samlet behov. Området har fastlandsforbindelse for bil og det legges i planforslaget opp til å etablere en kai på sørsiden av Litangen. Til denne kaia tillater forslaget til reguleringsbestemmelser anløp av rutebåt eller taxibåter. Det kommer i tillegg frem i planbeskrivelsen at det skal tilrettelegges for delingstjenester for båter og at det arbeides med å få etablert slike løsninger. Dette er gode intensjoner, og vi kan derfor ikke se at det er et vesentlig behov for å etablere en småbåthavn med plass til hver enkelt boenhet i området med hensyn til adkomst. Behovet bør vurderes nærmere i forhold til mulighetene for fellesløsninger som skissert i plandokumentene. Vi savner også en nærmere vurdering av muligheten for å lokalisere en båthavn innenfor allerede avsatte arealer, eksempelvis i den nye lagunen.

Avveining mellom ulike nasjonale interesser, herunder lokaldemokratiet

Hensynet til lokaldemokratiet er av regjeringen fastsatt som en viktig interesse i arealsaker, jf. punkt. 2.1.3 i H-2/14 Retningslinjer for innsigelser i plansaker etter plan- og bygningsloven. I denne saken vurderer miljødirektøren at innsigelsen er nødvendig for å sikre ivaretagelse av 100- metersbeltet langs sjøen. Det er ikke vist til tungtveiende samfunnsinteresser i saken som tilsier at det kan tillates å bygge et nytt omfattende tiltak i sjø, i strid med byggeforbudet og gjeldende kommuneplan. Det vil fortsatt være mulig å realisere hovedformålet med planen.

Konklusjon

Miljødirektøren anerkjenner at det er et ønske om båtplasser i tilknytning til den foreslåtte utbyggingen, men mener det må gjøres en nærmere vurdering av behov, lokalisering, omfang og løsninger som reduserer konflikten med byggeforbudet i strandsonen. Innsigelsen kan løses ved et vesentlig redusert omfang av småbåthavnen (SH), med allment tilgjengelige plasser, eller at småbåthavn plasseres innenfor arealer som er avsatt i kommuneplanen.

Merknader

Forurensning

Vi registrerer at planforslaget legger opp til etablering av en badestrand i form av utfylling i sjø. Vi minner om at utfylling i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven. Søknad må sendes til Statsforvalteren i god tid før utfylling er aktuelt. Vi viser til Statsforvalterens nettside med søknadsskjema og veiledning [Mudring, dumping og utfylling | Statsforvalteren i Vestfold og Telemark](#). I konsekvensutredningen av naturmangfold kommer det frem at det er registrert en forekomst av ålegras i Kollrennbukta. Eksakt lokasjon kommer derimot ikke frem i oversendt materiale. Vi forutsetter at eventuell utfylling ikke kommer i konflikt med og forringer denne forekomsten.

Med hilsen



Grethe Helgås (e.f.)
direktør

Andreas Riis Fossnes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Telemark fylkeskommune

Kystverket sørøst

Fiskeridirektoratet

Statens vegvesen - Transport og samfunn

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 2844

Postboks 1502

Postboks 185 Sentrum

Postboks 1010 Nordre Ål

Postboks 5091 Majorstua

3702 SKIEN

6025 ÅLESUND

5804 BERGEN

2605 LILLEHAMMER

0301 OSLO

Emne: Høringsinnspill : Utbygging av Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 10.07.2024 14:30:29

Fra: Anne-Kristine Aas <anneaas6@gmail.com>

Høringsinnspill til saken om utbyggingen av Litangen.

Jeg har i det nedenforstående stort sett kopiert inn det Knut Mindrebø har skrevet i sitt innspill. Jeg er 100% enig med ham, og trenger ikke komme med egne formuleringer utover dette.

Mvh

Anne-Kristine Aas

(tidl. styremedlem av Kragerø Bys Venner/ Kragerø og Sjøtøy Historielag

1. Kragerø har ikke infrastruktur til å bygge så gigantiske hyttebyer nå. Kragerø sentrum og skjærgården tåler ikke flere turister i juli måned.

2. En betydelig majoritet av befolkningen i Kragerø ønsker ikke flere storstilte hyttebyutbygginger.

3. Løsningen på å «tjene mer» på turister er ikke å få enda flere hit, men å få de som allerede kommer hit til å komme oftere. Man jobber for å få økt attraktivitet i skuldersesongene og i Kragerø hele året. En gigantisk hytteby i en fjord som kan være islagt i fire måneder hvert år, vil ikke bidra til dette.

4. Jeg tviler på at kommunen vil kunne tjene noe på dette. Midlertidige arbeidsplasser er ikke et godt nok argument for utbyggingen. Jeg undres over hvor mye kommunen har «tjent» på Gulodden, Lille Kirkeholmen og Skrubben.

5. Hyttebyer privatiserer. Det skrives flotte ord om økt tilgjengelighet for allmennheten og tilgang til hyttebyer som besøkende. Jeg tror ikke folk ønsker å gå og glane på turister, og jeg tror heller ikke folk har lyst til å få folk oppi seg når de er på hytta. Ved andre hyttebyer har det blitt satt opp forbudt/privatskilt, stengsler, vannspredere over offentlig brygger o.l. Tilgjengeligheten for allmennheten vil være den samme nå som etter en utbygging = 0.

6. Kilsfjorden er det eneste rolige området igjen i skjærgården vår sommerstid. Den burde bevares slik. En utbygging vil ødelegge dette.

7. Hvor mye mer skal vi tyne fjorden og naturen vår? Og til hvilken nytte? Det er kun økonomiske interesser som driver dette. Utbygger er ingen idealist som vil forskjønne et område. Her er det penger å tjene. For utbygger. Men utbyggingen vil gå på bekostning av naturen (selv om det er et gammelt steinbrudd vi snakker om), sjøen, infrastrukturen og befolkningen. Hyttebyer hører fortiden til. La denne planen forbli på tegnebordet. Kragerø

har ikke råd til denne utbyggingen hva gjelder infrastruktur, natur og befolkningen som ferdes i Kilsfjorden. Stopp utbyggingen!

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Høringsinnspill detaljregulering for felt FBA10-Litangen-planid207-gbnr 72/6 m.fl.

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 10.07.2024 16:44:21

Fra: Oddvar J. <oddvar.cat@gmail.com>

Hei

I utgangspunktet hadde dette vært en god idé, men bare mindre tetthet av hytter. Men de er flere 10-år for sent ute. Kragerøskjærgården er allerede mer enn utbygd med hytter.

Som det er i fellesferien nå så skal du være heldig hvis du finner en parkeringsplass for bil og ikke minst båt i Kragerø by på dagtid.

Denne utbyggingen med det antall hytter vil få en svært negativ innvirkning på det lokale miljøet i form av økt støy fra fritidsbåter og vannskutere, og økt slitasje på verdifulle naturområder. Utbyggere er flinke til å få gode tall på papiret, men sånn blir det sjelden i virkelighet.

Ikke minst så blir det økt stress for naboer og de som bor langs veien i form av økt trafikk og støy.

Og så har de ikke engang startet på den neste utbyggingen på Stabbestad med over 200 enheter enda. Det er snart så vi fastboende må reise på ferie til et annet sted for å få hvilepuls.

Kan heller ikke se at dette stedet blir ettertraktet for allmennheten når dette blir ei maurtue.

ÅDT på fylkesvei 351. Det har ikke vært seriøse målinger de siste årene. Og det er i fellesferien man burde hatt ordentlige målinger.

Veien er allerede for dårlig med store setningsskader flere plasser. Med denne utbyggingen får vi enda mer tungtrafikk som denne veien ikke er bygd for.

Det fylke har satt av til midler er bare en dråpe i havet av det som trengs. Veien MÅ utbedres vesentlig før det tillates flere hytter. Kun nye skilter og utbedring av autovern holder ikke.

Gul midtstripe burde vært målet.

I år sendte kommunen ut melding om vannrestriksjoner tidlig i mai. Så kapasiteten er vel allerede sprengt. Utbygger bør ha eget vann og avløpssystem/renseanlegg som det er på mange andre større hyttefelt.

Oddvar Haugeland

Kjølebrønd

Fastboende

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsinnspill – detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – Plan-ID 207 – Gbnr 72/6 m.fl.

På vegne av Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS vil vi fremme et høringsinnspill til denne reguleringsplanen.

Våre selskaper ved Resorten er samlet blant de største private arbeidsplassene i Kragerø kommune, og vi sysselsetter mange personer både på sesongbasis, men også i form av helårige arbeidsplasser. Vi har mange lokalt bosatte arbeidstakere, og ønsker å være en positiv medspiller i lokalsamfunnet, og arbeider for å opprettholde et levende lokalsamfunn.

Gjennom den satsing som vi ved Kragerø Resort har fått godkjent, og den foreslåtte utviklingen på Litangen håper vi å kunne styrke vårt helårige tilbud, og kunne opprettholde samt skape nye arbeidsplasser lokalt.

Vi ser Litangen, med ca 200 nye enheter, som et viktig tilskudd til vår kundemasse, både på Resorten, Beach Club Kragerø og Kragerø Golf.

Litangen vil også bidra betydelig til eksisterende detaljhandel i Sannidal/på Tangen.

Litangen vil, gjennom rekkefølgekrav i reg.planen, sammen med de krav som er satt i vår nylig godkjente plan for utvikling av Resorten, bidra i vesentlig grad både til opprusting av det kommunale avløpsrenseanlegget på Stabbestad, og ikke minst å gjøre veien fra Tangen og ut til Stabbestad sikrere.

Utviklingen av Litangen, sammen med planlagt utvikling her ved Kragerø Resort, vil også øke markedet for å etablere en hurtigbåtrute fra Litangen, via Stabbestad til Kragerø Sentrum. Dette er noe vi samarbeider med Kragerø Fjordbåtselskap om å vurdere mulighetene for, og både vi og Litangenprosjektet har et ønske om å få på plass et yppig og forutsigbart kollektivtilbud til og fra Kragerø sentrum.

I og med at vi i Kragerø Resort og Litangen Utvikling er en del av samme gruppering er vi også opptatt av synergi, der vi kan benytte våre ansatte å en bedre måte, eller skape et bedre grunnlag for lokale næringsdrivende som ønsker å tilby sine produkter og tjenester.

Vi ser for oss at vi med vår stab kan tilby tjenester innenfor mange av de produktkategoriene det vil være behov for på Litangen, der det i likhet med hos oss, er et ønske om å øke besøksfrekvensen også utover en utvidet sommersesong. Våre ansatte bør kunne bidra både til å ivareta en del av servicefunksjonene til bl.a. utleie av hytter og leiligheter på Litangen, samt at vi kan se hvordan vi kan bidra innenfor servering, handel med mer.

Vi er også opptatt av tett dialog med lokalbefolkningen, og ønsker gjerne å legge til rette for at man lokalt kan skape egne arbeidsplasser som kan tilby denne type tjenester til destinasjoner som Litangen og Kragerø Resort.

Litangen vil, slik vi opplever prosjektet i reguleringsfasen og i illustrasjoner, være en attraksjon i seg selv, og vi håper og tror at et besøk til Litangen også vil være en del av opplevelsen for mange av gjestene ved Kragerø Resort, på lik linje med at den vil bli mye besøkt og brukt av andre fastboende og tilreisende til Kragerø.

Litangen-utviklingen, slik den nå foreslås regulert, er etter vår mening et meget godt gjenbruksprosjekt av et allerede ødelagt område, og vi håper at den foreslåtte reguleringsplanen kan godkjennes.

Med vennlig hilsen Kragerø Resort Drift AS og Kragerø Golf AS

Merknader til Detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207 – Gbnr 72/6

Vi har følgende merknader til detaljreguleringen av Litangen:

- Påvirkning av miljøet i Kilsfjorden
- Vann og avløp
- Trafikale problemer, RV 351
- Brygge plasser i Kragerø sentrum

Påvirkning av miljøet i Kilsfjorden

Vi er flere pensjonister som har vokst opp ved Kilsfjorden og fulgt med utviklingen siden vi var barn. Det har med årene blitt flere og flere hytter, men vi har hatt inntrykk av de som styrer kommunen har hatt kontroll. Belastningen på friarealene og miljøet har økt, men innenfor et akseptabelt nivå. Kilsfjorden har til nå vært en av få fjordarmer i Kragerøskjærgården som har sluppet den enorme trafikken på sjøen, til stor glede for fastboende og feriegjester. Vi har til nå kunne la våre barn og barnebarn ferdes trygt med egen båt på fjorden.

Med 250 hytter på Litangen er vi redd dette vil forandre seg drastisk. Belastning på vår fauna på land og under vann vil bli ytterligere forsterket.

Libukta slik vi kjenner den i dag vil også bli ødelagt når det skal legges ut 250 båtplasser på nordsiden av Litangen.

Vann og avløp

Informasjonsmøtet som Kragerø kommune holdt syntes vi ikke ga gode svar på hvordan utfordringene med vann og avløp skal løses.

Problemet med nok vann i sommerhalvåret er vel kjent av alle beboere i Kragerø. Kapasiteten på kommunens rørsystemer klarer ikke å dekke behovet til fastboende og hyttegjester når vi har varme somrer med lite nedbør.

Kommunen hadde ingen gode svar på utfordringen med dårlig trykk. Det hjelper lite å pumpe vann opp til Grøtvann når rørsystemene ikke er dimensjonert for forbruket som vi har i sommermånedene.

Planene om nytt renseanlegg på Åtangen virker også svært usikre. Hva vil møte kommunen når de begynner å grave i forurenset grunn? Hvilke krav vil kommunen få fra myndighetene? Hvilke ekstra kostnader vil dette påføre kommunens innbyggere?

Trafikale problemer, RV351

Belastningen på RV351 fra Tangen til Litangen vil øke betydelig, det samme vil skje med stekningen fra Litangen til Stabbestad. Som alle kjenner til, er trafikken allerede svært stor.

Utbyggere informerte om at to kryss skal utbedres. Dette er selvfølgelig ikke godt nok. Fastboende som bruker veien daglig, med bil, sykkel eller til fots vil selvfølgelig få en stor utfordring. Vi stiller et stort spørsmålstegn ved sikkerheten til disse trafikantene dersom denne gigantutbyggingen blir gjennomført.

Brygge plasser i Kragerø sentrum

Vi kjenner alle til kaoset som råder når vi kommer med båt til Kragerø i ferietiden. Kanskje et sjarmerende kaos til nå, men alt har sin grense. Dette bør Kragerø kommune tenke nøye over. Har kommunen planer om å legge ut flere bryggeplasser nært sentrum?

Konklusjon

Kragerø kommunestyre bør begrense utbyggingen på Litangen mest mulig. Slike gigantprosjekt som dette bør ikke lenger få tillatelse, nok er nok! Har Kragerø kommune gjennomført en konsekvensanalyse av dette prosjektet?

Vi mener vår generasjon har bygd ut nok i skjærgården vår. Kanskje bør vi spare litt til kommende generasjoner. La neste generasjon også få mulighet til å velge, la de også få mulighet til å bestemme om de vil ha mer utbygging eller en fredeligere skjærgård.

At en kommunepolitiker kaller de som er mot et slikt gigantprosjekt for surpomper bør man overse. Det er egentlig bare leit at folkevalgte bruker denne type argumentasjon. Samme person argumenterte med at Litangen ville ligge som et åpent sår dersom man ikke realiserte dette prosjektet. Tydeligvis kjenner ikke personen til hvordan vegetasjonen spirer og gror i kvartssand. Dersom man legger til rette for det vil Litangen om noen år være grønn og frodig.

Sannidal den 10. juli 2024

Vennlig hilsen foreldre og besteforeldre som ønsker en fredelig og god Kilsfjord.

Johan Ellingsen Winnie Ellingsen
Sverre Baarn Gretha Brutsen
Anne Grete Eikehaug Per Eikehaug
Hege B. Nilsen Linn B. Ellingsen

Emne: Høringsinnspill Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 11.07.2024 09:22:51

Fra: Bjørn Thomas Tveit <bjornthomas@georgtveit.no>

Høringsinnspill – detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – Plan-ID 207 – Gbnr 72/6 m.fl.

Den foreslåtte utbyggingen av Litangen er et resultat av en langvarig prosess der vi som tidligere driver av bruddet, og eier av eiendommen, gjennom mange år har hatt nødvendig forutsigbarhet knyttet til vår drift de senere årene, og hvordan områdene kunne utnyttes og avsluttes. Basert på at Litangen i mange år har ligget inne i kommuneplanens arealdel som fremtidig område for fritidsbebyggelse, og hovedprinsippene i utbyggingsskissene som har vært presentert for, og behandlet av kommunen ved arealplanrulling, har vi i Georg Tveit AS kunnet planlegge vår drift i tråd med disse fremtidige planene – selv om vi naturlig nok har vært mest opptatt av å utnytte det som var igjen av drivverdige masser i bruddet. Dette har latt seg kombinere på en god måte. Takket være at Kragerø kommune har gitt oss langsiktig forutsigbarhet har vi de senere årene kunnet drive og avslutte bruddet på en god måte.

Den foreslåtte utviklingen av Litangen vil ikke være til hinder for vår videre drift i Snekkevik. Vi med vår bruddvirksomhet på Snekkevik ser at foreslått plassering og etablering av småbåtbrygge og båttrafikk til og fra Litangen, ikke vil være i konflikt med skipsanløp til Snekkevik. Samtidig ser vi for oss at vi i vår drift kan planlegge både sprengning, knusing og lasting slik at det ikke vil til nevneverdig sjenanse for brukere og beboere på Litangen.

Den foreslåtte utbyggingen på Litangen vil være viktig for anleggs- og byggebransjen i Kragerø i mange år under gjennomføring av prosjektet, og også etter ferdigstilling av prosjektet vil det være mange lokale arbeidsplasser i Kragerø som kan sikres og skapes som følge av Litangenutviklingen.

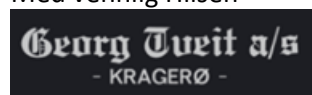
Vi mener, til motsetning fra det en del andre mener, at det ikke er problemfylt at det blir noe mer trafikk med småbåter på Kilsfjorden, men håper i likhet med utviklerne på Litangen, at det kan være mulig å få til en hurtigbåtløsning mellom Litangen, Stabbestad og Kragerø sentrum.

Vi er en representant for industrivirksomhet i Kragerø, men ser at kommunen er helt avhengig av inntekter, både gjennom skatter og avgifter, og gjennom bruk av lokale tilbud innenfor service, varehandel og servering – fra hyttefolket og turistene – for å kunne oppfylle de lovpålagte oppgaver som kommunen har overfor sine innbyggere.

Vi håper at politikerne i Kragerø vil godkjenne den foreslåtte reguleringen av Litangen, og at dette prosjektet kan realiseres.

Alternativet er at området blir liggende som et ødelagt sår i naturen, avstengt for allmennheten.

Med vennlig Hilsen



Bjørn Thomas Tveit

Daglig leder

Snekkevikveien 1, 3766 Sannidal

Mobil: +47 97 64 17 16

E-post: bjornthomas@georgtveit.no

Web: www.kvartsbrudd.no

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Høringsuttalelse til SAK/23/8258 - Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 11.07.2024 11:14:21

Fra: Are Tafjord <are@ganitt.no>

Ganitt Entreprenør AS ønsker å komme med en høringsuttalelse til planlagt utbygging av Litangen.

Området Litangen bærer preg av den driften som har vært der i mange år. Et område hvor det i dag ikke er tilgjengelig for allmenheten. Planlagte tiltak/etterbruk vil bistå til å forskjønne området, samtidig som den vil bedre tilgjengeligheten for flere. I tillegg vil prosjektet bidra med utbedring av infrastruktur som vei, vann og avløp.

Vi mener at det er positivt med utvikling av et konsentrert område, fremfor spredt bebyggelse.

Mange av lokale bedrifter er avhengig av turisme og fritidsboliger i vår kommune. En stor del av omsetningen for mange bedrifter er et resultat av dette.

For vår næring innenfor bygg- og anleggsbransjen, er vi inne i en krevende periode. Hvor vi har store utfordringer med å holde alle ansatte i jobb, og unngå permitteringer eller nedbemanning.

Planlagte utbygging på Litangen, vil kunne gi store positive ringvirkninger for vår bransje, både under bygge- og driftsperioden. Aktivitet skaper aktivitet.

Vi håper dette prosjektet kan godkjennes slik det er foreslått regulert.

Med vennlig hilsen

Are Tafjord

Daglig leder

Tlf: 920 37 120



| Kammerfossveien 1 J, 3772 Kragerø

www.ganitt.no

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsuttalelse til SAK/23/8258 – Litangen

Jeg ønsker å komme med en høringsuttalelse til planlagt utbygging av Litangen. Uttalelsen kommer fra meg både som næringsdrivende i området, og som nabo til Litangen. Dette prosjektet vil kunne bety mye for næringslivet i Kragerø og for oss som har små og mellomstore firmaer i området. Både i utviklingsfasen og i driftsfasen vil dette være med å skape og trygge arbeidsplasser. Store deler av omsetningen i mitt selskap er basert på hytteturisme og besøkende til Kragerø.

Jeg tilbyr service, opplag, båtutleie og andre tjenester til både hytteeiere og andre i Kragerø, og er helt avhengig av det markedet som skapes via hytteturisme og besøkende til Kragerø.

Også i lavsesongene har jeg et marked for service og vedlikehold av eiendommer og hytter, i tillegg til at jeg samarbeider med utviklerne både ved Ørvik og på Litangen, og tilbyr og gjennomfører både brøyting, veivedlikehold og ettersyn i disse områdene. Samarbeidet mellom Fredensborg/Litangen Utvikling og meg som en mindre lokal virksomhet er bra, og jeg ser gode muligheter for å kunne utvide min virksomhet og trygge min arbeidsplass gjennom å kunne tilby tjenester til de som vil etablere seg på Litangen, og ikke minst i form av et samarbeid med utviklerne for å kunne tilby mine produkter til de som vil leie på Litangen.

Utviklerne på Litangen ønsker å legge til rette for at vi som tilbyr produkter og tjenester som de ikke kan tilby, skal være en del av det den «pakka» de tilbyr sine interessenter og kunder, og jeg er sikker på at denne utviklingen vil styrke oss som små lokale leverandører.

Som nabo er jeg positiv til den utvikling som foreslås av Litangen. Bruddet ligger der i dag som et nedsprengt hull i terrenget, stengt med bom, og er et avstengt område.

Litangen vil kunne utvikles til et flott område som også vi som fastboende og naboer til Litangen kan benytte. Opparbeidelse av strand og friområder vil gjøre dette til et flott nærområde for oss som bor ved Litangen.

Krysset mot fylkesveien vil også bli utbedret som et resultat av denne utviklingen. Dette krysset er i dag uoversiktlig og kan være trafikkfarlig. Det er meget bra at dette utbedres, og at det også gjøres tiltak på veien inn mot Tangen.

Det at det etableres et større felles bryggeanlegg og at det blir en del mer båttrafikk på fjorden er også noe vi som naboer fint bør kunne leve med. Det er naturlig at de som kjøper hytte eller leilighet på Litangen gjerne vil ha tilgang til båt, og det at båtene samles i et fellesanlegg slik som foreslått vil medføre at ikke mye av strandlinjen privatiseres.

Jeg håper at den foreslåtte utviklingen av Litangen vil kunne tillates.

Med vennlig hilsen

John Einar Frøvik.

Juli 2024 - Høringsinnspill til reguleringsplanen for Litangen i Kragerø,

PlanID 207 – Gbnr 72/6 mf.

Jeg skriver dette høringsinnspillet som tidligere eiendomsutvikler i Kragerø og ansvarlig for å realisere Kragerø Resort fra 2006.

Jeg er veldig glad i Kragerø og har fulgt med på utviklingen av Kragerø kommune siden da, og jeg er opptatt av at kommunen har et levende og attraktivt lokalsamfunn med gode arbeidsplasser.

Lokale arbeidsplasser og folketall

Et av de største utfordringene for mindre kommuner er å opprettholde og øke folketallet, spesielt blant unge og barnefamilier. Kragerø kommune har hatt en negativ befolkningsutvikling de siste årene gjennom en aldrende befolkning og færre innbyggere, og det er fare for at kommunen taper enda flere innbyggere i fremtiden. Dette vil ha negative konsekvenser for skoler, barnehager, helse- og omsorgstjenester, kulturtilbud og næringsliv. Derfor er det avgjørende å skape flere lokale arbeidsplasser som kan tiltrekke og beholde folk i kommunen.

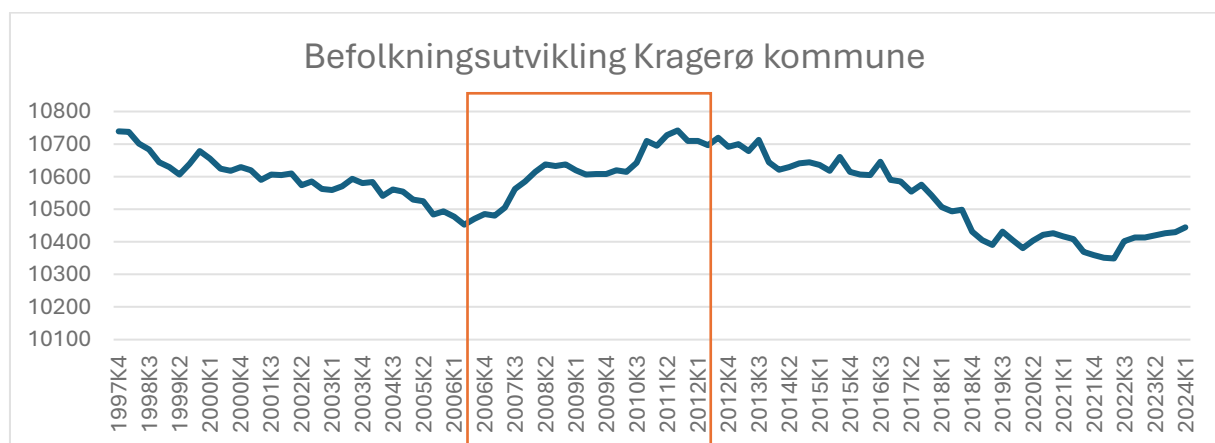
Reguleringsplanen for Litangen vil bidra til å skape flere arbeidsplasser innen bygg- og anleggsbransjen og servicenæringen. Jeg tror også at planen vil stimulere til etablering av nye bedrifter og virksomheter som kan utnytte de mulighetene som Litangen gir. Planen vil dermed være en viktig drivkraft for økonomisk vekst og verdiskaping i kommunen.

En spesiell fordel med reguleringsplanen for Litangen er at den vil legge til rette for bygging av nye fritidsboliger – **egnet for utleie**, som gjør at de vil bli leiet ut til turister og besøkende gjennom hele året.

Jeg var selv med på å utvikle over 90 fritidsboliger **egnet for utleie** i Havsdalsgrenda på Geilo. Vår erfaring var og er at de aller fleste blir leiet ut når eier selv ikke bruker enheten – altså blir praktisert som varme senger. Boligenes utforming med antall senger, størrelse, prisenivå og hvor den typiske kjøper av slike enheter er motivert for utleie når de selv ikke bruker boligen for å få dekket driftskostnader og renter.

Dette vil bidra til å utvikle Kragerø som en helårsdestinasjon, som kan tilby attraktive og varierte opplevelser og aktiviteter gjennom hele året. Dette vil igjen øke etterspørselen etter lokale tjenester og produkter, og skape flere arbeidsplasser og inntekter i kommunen.

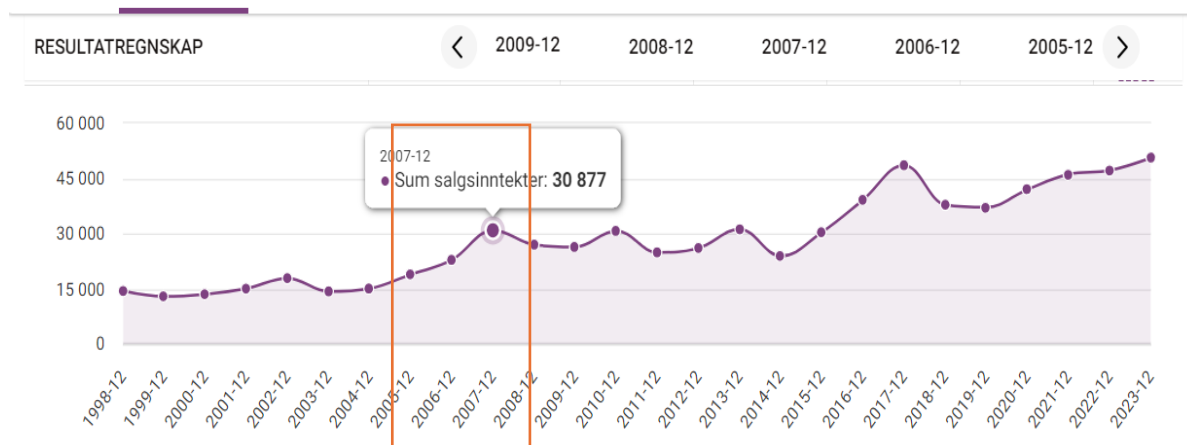
Store utbyggingsprosjekter kan ha stor betydning for folketall og tilflytning i kommunen. Da jeg var med på å utvikle Kragerø Resort fra 2006, så vi at det skapte en økt interesse og etterspørsel etter boliger, arbeidsplasser og tjenester i Kragerø. Jeg tror at reguleringsplanen for Litangen kan ha en lignende effekt, og at den kan være en viktig investering i kommunens fremtid.



Realiseringen av Kragerø Resort vises tydelig i folketallet for Kragerø

Vi så også at byggingen av Kragerø Resort gav lokale entreprenører et stort løft og en plattform for videre vekst og posisjonering i markedet.

Et godt eksempel på dette er Kragerø Elektriske som fikk løftet omsetningen fra 15-16 millioner kroner til over 30 millioner kroner ifm byggingen Kragerø Resort. Dette har gitt bedriften en helt annen plattform for videre vekst og derigjennom sikring av arbeidsplasser.



Omsetningen til Kragerø Elektriske, proff.no

Utvikling av grå arealer – sår i terrenget

Et annet viktig argument som jeg synes er meget positivt med reguleringsplanen for Litangen, er at den vil utvikle et tidligere industriområde som i dag er ødelagt av store terrenginngrep – et stort sår i terrenget og som er lukket for allmenheten.

Gjennom den siste tidens økte oppmerksomhet på naturinngrep, er det tydelig at grå arealer med nærhet til etablert infrastruktur representerer en viktig verdi for kommunen. Jeg vil også hevde at å utvikle disse områdene reduseres også presset på inngrep i naturområder andre steder.

Planen vil også åpne opp området for allmennheten, og som jeg også leser med etablering av badestrand, stupetårn, rekreasjonsområder, servering, delingstjenester, osv. Planen vil dermed være et viktig bidrag til å forbedre livskvaliteten og trivselen for innbyggerne i nærområdet.

Løsning på infrastruktur

Et mulig motargument mot reguleringsplanen for Litangen er at den vil medføre en økt belastning på infrastrukturen i kommunen, spesielt vei, vann og avløp.

Dette er problemer som normalt løses med god planlegging, samarbeid og finansiering gjennom avgifter og rekkefølgebestemmelser.

Avslutning – planen gir betydelig mer enn det den tar.

Jeg håper at reguleringsplanen for Litangen vil bli vedtatt og gjennomført.

Jeg mener at planen er en unik mulighet for å utvikle et ødelagt område som har stort potensial for å skape positive ringvirkninger for hele kommunen. Jeg mener også at planen er i tråd med kommunens strategi om "det gode liv i Kragerø hele året".

Jeg mener planen gir betydelig mer enn det den tar.

Jeg ser frem til å følge med på utviklingen av Litangen.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'CW'.

Christian Wessel

Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Vår dato: 11.07.2024

Vår ref.: 202212217-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 23/8258

Saksbehandler: Astrid Flatøy/

22959768/asfl@nve.no

NVE uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan - Felt KBA 10 Litangen - Gnr. 72 bnr. 6 - Kragerø kommune - PlanID 207

Vi viser til brev datert 16.05.2024. Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for FBA 10 Litangen.

Formålet med planarbeidet er å utvikle det tidligere steinbruddet til fritidsboliger og næring i tråd med kommuneplanens arealdel. Reguleringsplanen åpner opp for at det kan etableres 220 fritidsboliger, 250 båtplasser i en småbåthavn, parkering, fergekai for el-ferger, lagune med gjennomstrømming av sjøvann, service og fellesanlegg, badestrand og strandpromenade.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl.).

NVEs uttalelse

Prosjektet omfatter omdisponering av et kvartsbrudd til et område for fritidsboliger. I steinbruddet er det sprengte skjæring som det kan være skredfare fra. Området ligger under marin grense og NVEs aktsomhetskart for kvikkleire viser at området kan være utsatt for kvikkleireskred.

Multiconsult er engasjert for å vurdere skredfaren, både kvikkleireskredfare og skredfare fra skjæringer, i planområdet for Litangen i Kragerø kommune. Vurderingene er gitt i notat datert 23.09.2022.



Skredfare fra skjæringer

Det står i sammendraget til notatet fra Multiconsult:

«Det er identifisert risiko for skred (steinsprang) ifm. eksisterende bergskjæringer og -skrenter i steinbruddet. Bergskjæringene er kategorisert i tre grupper med utgangspunkt i planlagt permanent situasjon:

- Eksponerte bergskjæringer
- Tilbakefylte bergskjæringer
- Bergskjæringer under vann

Det er gitt en innledende vurdering av sikringstiltak for de ulike kategoriene bergskjæringer.»

Slik vi forstår det er skredfaren knyttet til sprengte skjæringer i steinbruddet.

Det er gitt bestemmelser om rekkefølgekrav i punkt 2.1: «Før anleggsstart for tiltak i FBK1/FBK2 og VAA skal: Bergsikring for alle type bergskjæringer (både permanent og for anleggsarbeidene) være gjennomført i henhold til plan for bergsikring (jf. pkt. 2.2).» og i punkt 2.2 Dokumentasjonskrav, står det: «Plan for gjennomføring av bergsikring i anleggsfasen og i permanent situasjon for ulike byggetrinn/byggefelt.»

NVEs skredansvar gjelder skred fra naturlig terreng og ikke fra byggegrop og sprengte skjæringer.

Områdestabilitet

Det er utført en vurdering av områdestabilitet i henhold til NVE veileder nr. 1/2019.

Multiconsult skriver i sin rapport:

«Det er registrert berg i dagen ved strandlinjen i hele området, med unntak av i den lille bukten hvor det er planlagt utfylling for badestrand, se figur 4-1.» «Det vurderes derfor at det ikke er fare for at et eventuelt undersjøisk skred vil forplante seg inn på planområdet.» «Området vurderes derfor klarert med tanke på områdeskred. Det bemerkes likevel at dersom det skal fylles for badestrand, må det utføres geoteknisk prosjektering av fyllingen.»

NVE har ikke merknader til dette. Det er ikke NVEs rolle å godkjenne eller underkjenne konklusjonen i farevurderinger, og Multiconsult har påtatt seg ansvaret for å avklare sikkerheten til det planlagte tiltaket.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og



innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Astrid Flatøy
seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Kragerø kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK



KYSTVERKET

Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Deres ref
23/8258-17

Vår ref
2022/3178-8

Arkiv nr

Saksbehandler
Aase Kristin Eikenæs
Marthinsen

Dato
11.07.2024

Høringsuttalelse - detaljregulering for felt FBA 10 - Litangen - Kragerø kommune - Telemark fylke

Vi viser til brev av 16. mai 2024 vedrørende høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for felt FBA 10 – Litangen i Kragerø kommune.

Formålet med planen er bl.a. å legge til rette for etablering av 220 fritidsboliger, 250 båtplasser i en småbåthavn, fergekai for el-ferger og lagune med gjennomstrømming av sjøvann.

Kystverket har følgende faglige råd:

- Ta ut bestemmelse om badebøyer
 - Vurdere om ytterligere sikringstiltak ved brygger bør fremgå av bestemmelsene
-

Kystverket

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket er grunneier/rettighetshaver og forvalter en rekke eiendommer, anlegg og installasjoner langs kysten, deriblant fyrstasjoner, sjømerker og fiskerihavner. Kystverket ligger under Nærings- og fiskeridepartementet.

Kystverket er sektormyndighet etter havne- og farvannsloven sammen med kommunene. Havne- og farvannsloven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv.

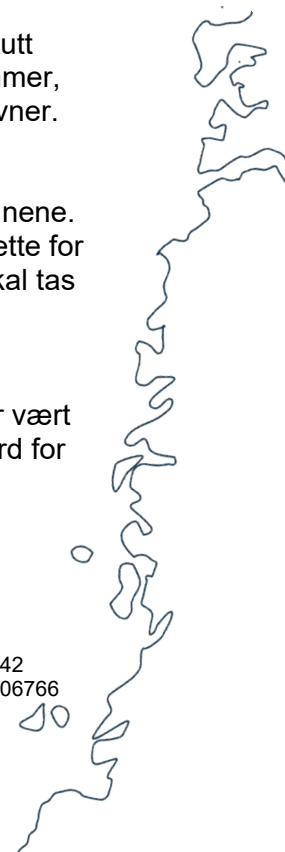
Merknader fra Kystverket

Planområdet ligger innerst i Kilsfjorden og tett på billeden inn til Litangen der det har vært omfattende næringstrafikk knyttet til kvartbruddet. Virksomheten er nå avsluttet. Nord for planområdet er det fremdeles skipstrafikk knyttet til steinbruddet i Snekkevik.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Planforslaget legger til rette for etablering av inntil 250 båtplasser på nordsiden av planområdet, men redegjør ikke for tiltakets virkninger for sikkerhet og ferdsel i farvannet. Vi ber om at dette blir gjort før planen tas opp til sluttbehandling. Fjorden er ofte islagt om vinteren og isbryting kan forekomme til Snekkevik. Eventuelle bryggeanlegg bør dimensjoneres til å tåle bølger fra passerende fartøy og isbryting.

Det er viktig at småbåthavner er utstyrt med redningsstiger og annet livreddende utstyr, slik at folk som faller i sjøen har best mulige forutsetninger for å redde seg selv eller bli reddet. Kystverket har i samarbeid med Sjøfartsdirektoratet utarbeidet plansjen *En sikker havn* (vedlagt). Vi ber kommunen om å sikre etablering av redningsutstyr i småbåthavna gjennom planbestemmelsene.

I planforslaget er det avsatt et badeområde med tilhørende bestemmelse om at områdets avgrensning skal markeres med badebøyer. Kystverket gjør oppmerksom på at utleggelse av såkalte badebøyer (spesialbøyer) krever tillatelse av Kystverket. Slik bestemmelsen er formulert kan det oppfattes at det kan etableres spesialbøyer uten søknad til Kystverket. Vi vil derfor anbefale at bestemmelsen endres for å unngå misforståelser. Vi gjør oppmerksom på at Kystverkets praksis er kun å gi tillatelse til etablering av badebøyer ved offentlige badeplasser eller badeplasser som er tilgjengelige for allmenheten. Ved behandling av en eventuell søknad vil Kystverket vurdere allmenhetens bruk av området i tillegg til å vurdere konsekvenser for sikkerhet og ferdsel i farvannet.

Planforslaget legger til rette for etablering av bruer i forbindelse med etablering av kanaler for å lage ny lagune. I bestemmelsene går det fram at bruene skal ha en høyde som gir fri seilingshøyde på minimum 3 meter. Vi gjør oppmerksom på at etablering av bruer krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven, se avsnitt nedenfor.

Havne- og farvannsloven

Alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i sjø er søknadspliktige etter havne- og farvannsloven § 14. Myndighet etter havne- og farvannsloven § 14 er delt mellom kommune og staten v/ Kystverket. Det aktuelle området ligger i kommunens sjøområde, utenfor hovedled/biled, og det er av den grunn kommunal havnemyndighet havn som har myndighet til å behandle en søknad etter havne- og farvannsloven § 14. Etablering av bruer innenfor havne- og farvannslovens virkeområde krever imidlertid tillatelse av Kystverket, jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd.

Søknadsplikten etter havne- og farvannsloven er selvstendig og gjelder parallelt med eventuell søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Ved vurdering av en eventuell søknad etter havne- og farvannsloven vil hensyn til sikkerheten og ferdselen i farvannet vil være avgjørende.

Med hilsen

Ruben Alseth
avdelingsleder

Aase Kristin Eikenæs Marthinsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Kragerø Havnevesen KF

Fiskeridirektoratet

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Postboks 158

Postboks 185 Sentrum

Postboks 2076

3791

5804

3103

KRAGERØ

BERGEN

TØNSBERG

Vedlegg:

1

EnSikkerHavn

Emne: Innspill til reguleringsplanforslaget Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 11.07.2024 15:54:43

Fra: Nelly Laursen <nellylaursen@gmail.com>

Høringsinnspill til detaljregulering for felt FBA 10 Litangen - **PlandID** 207 - GBNR 72/6

ml

Jeg ønsker med dette å ytre mine tanker angående foreslått utbygging, og bruk av Litangen steinbrudd.

Saken er viktig for miljøet

Det blir stadig mindre uberørt natur i verden, og jeg leser i den nye globale naturavtalen at restaurering av natur og økosystemet er ett av deres viktigste mål og prioritering.

Opprydding og tilbakeføring av Svea samfunnet på Svalbard er et godt eksempel som Kragerø kommune bør se nøye på. Dette er Norges største naturrestaurering, og et eksempel til etterfølgelse for Kragerø kommune ved å tilbakeføre Litangen steinbrudd og gi dette tilbake til naturen, og for å bevare natur og kulturverdier. Dette vil også kunne fremme friluftslivet vårt, f.eks ved å få Den Norske Turistforening og Kragerø turlag med på laget.

Hensyn til miljø og et rikt dyreliv bør være hovedprioritet og en langsiktig plan sammenliknet med Litangen prosjektet slik det nå er skissert hvor fokus er turisme. Økt turisme vil føre til mer marint søppel og utslipp av olje/bensin/eksos med over 200 båtplasser, dypvannskai, og økt trafikk på allerede tungt belastede og smale veier. Infrastrukturen i Kragerø er allerede overbelastet fordi befolkningen femdobles om sommeren.

Videre tenker jeg at det er svært viktig at kommunen tar seg tid til å lage en grundig kost-nytte-analyse som er en samfunnsøkonomisk metode for å se samfunnsøkonomisk gevinst og konsekvensen av et slikt offentlig tiltak for kommunens fastboende, natur, miljø og sikkerhet.

Hvordan vil en ny hytteby påvirke Kragerø positivt og negativt?

Min konklusjon er at dette prosjektet ikke er godt nok utredet, det bør tas hensyn til Kragerø sin natur og fastboende før den endelige beslutningen tas for hva Litangen steinbrudd skal brukes til i fremtiden.

--

Med vennlig hilsen.

Nelly Laursen

Thomesheiveien

3770 KRAGERØ

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsuttalelse til Detaljregulering for Felt FBA 10 Litangen – PlanID 207

Undertegnede ferierer fast på hytte i Kilsfjorden og sender denne høringsuttalelsen som privatperson. Jeg er spesialist i barne- og ungdomspsykologi og har erfaring fra mange oppdrag knyttet til anvendelsen av menneskerettigheter i Norge og utlandet.

1. Innledning

Denne høringsuttalelsen gjelder detaljreguleringen for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207, som er lagt ut til høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningsloven § 12-10. Planen ble vedtatt ut på høring i kommunestyremøte den 18.04.2024, sak 38/24. Saksnummeret til reguleringsplanen er SAK 23/8258.

Forslagstiller er Litangen utvikling AS. Formålet med planarbeidet er å utvikle det tidligere steinbruddet til fritidsboliger. Denne uttalelsen setter søkelys på menneskerettigheter knyttet til naturen, relevant lovverk som regulerer bygging i strandsonen, samt FNs bærekraftsmål.

Konklusjonen i denne høringsuttalelsen er, etter å ha veid for og imot, at hele det aktuelle utviklingsprosjektet bør skrinlegges og at utviklingen av Litangen bør handle om enten tilbakeføring til natur, tilrettelegging for allmennheten eller andre samfunnsnyttige formål.

2. Menneskerettigheter og bærekraftsmål

2.1 Retten til et sunt miljø

I henhold til Grunnloven § 112 har alle rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Planen for Litangen omfatter utvikling i et kystområde, noe som uunngåelig påvirker miljøet til beboere og besøkende.

2.2 Betydning for lokalsamfunnet, barns rettigheter

Det er prisverdig at kommunen har hatt aktive medvirkningsaktiviteter for innbyggerne, både i form av stormøte og i form av denne åpne høringen. Dette er forankret i internasjonale menneskerettighetsstandarter som FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter, artikkel 25.

Det er imidlertid slik at noen av de som blir mest berørt ennå ikke har stemmerett. Representanter for barn og unge i Kragerø har vært skeptiske til utbyggingsplanene. Men det er opp til voksne stemmeberettigede og valgte politikere å fatte beslutninger på barnas vegne. Det kan her nevnes FNs barnekonvensjon som i artikkel 24 forplikter de som har ratifisert konvensjonen til å sikre barns rett til helse og et sunt miljø. Artikkel 31 i samme konvensjon anerkjenner barns rett til hvile og fritid samt til å delta i lek og rekreasjonsaktiviteter.

Litangen-prosjektet bør derfor helt spesifikt vurderes med hensyn til barns rettigheter. Dette inkluderer vurdering av hvordan det å ikke åpne for annet enn begrenset tilgang for allmennheten frarøver kommunen muligheten til å utvikle et naturområde som kan ha

positiv påvirkning på barns helse og tilgang til trygge lekemuligheter og rekreasjonsområder. Det skal vurderes hvordan alternativ utvikling av arealet kan ha betydning for barn og deres familier.

Alternativ bruk må med andre ord være det som legges i den ene vektskålen når fordeler og ulemper med Fredensborgs utviklingsplaner legges i den andre, og ikke dagens avspærrede og nedlagte dagbrudd.

Fremtidig utvikling av Litangen må sikre at barnas beste blir ivaretatt, i tråd med Barnekonvensjonens prinsipper. Barnekonvensjonen er inkorporert i norsk lovgivning og hensynet til barnets beste er til alt overmål nedfelt i Grunnlovens § 104. Barneombudet har en nettbasert veiledning for barnerettighetsvurderinger, og det anbefales at kommunen bruker denne og dokumenterer bruken i saksarbeidet.

Barns rett til å bli hørt i alle saker som angår dem, gjelder også utbyggingssaker som kan ha betydning for dem. Denne saken er en slik. Barna bør dermed, i henhold til barnekonvensjonens artikkel 12, inviteres til å få være med i en planprosess der ulike alternative former for utvikling av det gamle steinbruddet settes opp.

De voksne som skal fatte beslutninger som i så stor grad berører fremtidige generasjoner, må ta hensyn til hvordan fritidsbåtene til mer enn 200 fritidsboliger vil påvirke mulighetene til rekreasjon, bading og lek for barna i området.

2.3 FNs bærekraftsmål

Kommunen bør ta i akt FNs bærekraftsmål. Punktvis kan de mest relevante målene beskrives i det følgende:

Bærekraftsmål 14: Livet i havet

- Dette målet fokuserer på å bevare og bruke marine ressurser på en bærekraftig måte ved å beskytte økosystemer og biologisk mangfold. Utbyggingen ved Litangen, med småbåthavn vil medføre støyforurensning og andre miljøpåvirkninger fra båter. Dette vil ha betydning for marint liv.

Bærekraftsmål 15: Liv på land

- Dette målet handler om å beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, forvalte skog, stanse og reversere landforringelse og stanse tap av biologisk mangfold. Planleggingen av utbyggingen vil påvirke alt biologisk mangfold både ved tilførselsveien og på Litangen.

Bærekraftsmål 11: Bærekraftige byer og lokalsamfunn

- Dette målet handler om å gjøre byer og bosetninger inkluderende, trygge, motstandsdyktige og bærekraftige. Dersom prosjektet gjennomføres bør det stilles særlig strenge krav til en positiv utvikling for lokalsamfunnet i Kragerø, inkludert tilgang til rekreasjonsområder for alle, hele året.

Bærekraftsmål 13: Stoppe klimaendringene

- Dette målet handler om å iverksette tiltak for å bekjempe klimaendringene og deres konsekvenser. Utbyggingsprosjekter medfører alltid klimagassutslipp.

3. Annet lovverk som regulerer bygging i strandsonen

3.1 Plan- og bygningsloven

Plan- og bygningsloven (PBL) § 1-8 fastslår at det skal tas særlige hensyn til allmenne interesser i strandsonen. Dette innebærer generelt forbud mot bygging innen 100 meter fra stranden, samt vern av natur- og kulturmiljø, landskap og friluftsliv. Alt dette er relevant for det foreslåtte prosjektet ved Litangen. De store utbyggingsplanene kan trygt sies å være et alvorlig inngrep i landskapet, noe som alene burde være nok til å ikke tillate utvikling i tråd med planene, og all bygging er planlagt i 100-metersbeltet.

3.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven §§ 8 og 9 krever at alle offentlige beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet skal bygge på vitenskapelig kunnskap og føre-var-prinsippet. Planen må derfor underlegges grundige vurderinger av mulige miljøkonsekvenser, spesielt med tanke på viktige naturtyper i området.

Kilsfjorden er en sårbar terskelfjord med lite strøm, stagnerende bunnvann og dårlige forhold for oksygen. Dette gjør at det er særlig lite heldig med tilføring av et stort antall forurensende båtmotorer. Fjorden har lite utskiftning av vann, og er derfor også følsom for selv små økninger i næringsinnhold som alltid kommer med økt menneskelig aktivitet.

3.3 Forurensningsloven

Forurensningsloven pålegger offentlige myndigheter å sørge for at planlegging og gjennomføring av tiltak skjer på en måte som hindrer forurensning og skader på naturen. Forurensning forstås både som utslipp til vann og luft, og som støyforurensning. Utbygging av Litangen, som inkluderer etablering av småbåthavn og lagune, vil med sikkerhet påvirke miljøet, ikke minst på grunn av den betydelige fritidsbåttrafikken som en må kunne anta kommer med de nye sommergjestene.

Det er kjent at støy fra marin trafikk forstyrrer livet i havet, og en massiv økning av fritidsbåter, herunder vannscootere, vil være en betydelig belastning for det marine livet. Hurtiggående lystfartøy forstyrrer fuglelivet, mens lydforurensning under vann forstyrrer i særdeleshet sjøpattedyr, som selen som lever i Kilsfjorden.

4. Mulige positive ringvirkninger for lokalbefolkningen og tilreisende

Det er sannsynlig at prosjektet på Litangen også vil ha positiv effekt og gode ringvirkninger dersom det realiseres. Det vil muliggjøre rekreasjon og naturnær fritid for et betydelig, om enn begrenset, antall mennesker på et relativt lite areal. Ringvirkningene i lokalsamfunnet blir betydelige. Noen vil mene at det er en stor fordel med den nødvendige utbedringen av veien fra Tangen i Sannidal til Litangen. Ifølge prosjektbeskrivelsen vil utviklingen av

fritidsboliger, næringsarealer og småbåthavn skape etterspørsel etter lokale tjenester og materialer, noe som vil styrke den lokale økonomien. Videre vil økt turisme og nye attraksjoner kunne bidra til å vitalisere lokalsamfunnet og tiltrekke flere besøkende.

5. Mulige negative ringvirkninger for lokalbefolkningen og tilreisende

5.1 Tilgjengelighet

En betydelig utbygging i strandsonen kan redusere allmennhetens tilgang til kystområder, som er en viktig ressurs for rekreasjon og naturopplevelser. Dette er i strid med prinsippet om at strandsonen skal være tilgjengelig for alle. Privatisering, slik det nå skisseres, vil begrense allmennhetens tilgang for generasjoner fremover. Selv om prosjektet på papiret ivaretar hensynet til allmenhetens tilgang på området, er det mye erfaring med at områder som i hovedsak er bygget ut i det store og hele unngås av de som ikke har tilknytning til stedet, selv om det formelt sett er mulig.

5.2 Bevaring av naturmangfoldet

Området som skal utbygges, inkludert tilførselsveien, inneholder naturtyper som kan bli skadet eller ødelagt av omfattende utbygging. Bevaring av disse ressursene er essensielt for å sikre biologisk mangfold og kulturell arv for fremtidige generasjoner.

5.3 Belastning på veiinfrastruktur

Veien fra Tangen i Sannidal til Litangen vil nødvendigvis bli tungt belastet av økt trafikk fra utbyggingen og bruken etter ferdigstillelse. Denne veien går også gjennom et viktig naturområde, og økt trafikk kan føre til støy og forurensning som vil påvirke miljøet. Det er nødvendig med grundige vurderinger av hvordan trafikkøkningen kan håndteres uten å skade naturen og redusere livskvaliteten for lokale innbyggere.

5.4 Økt båttrafikk

Det nevnes flere steder i dette dokumentet at det vil bli økt båttrafikk i Kilsfjorden dersom utbyggingen realiseres. Dette har naturlig nok betydelige belastninger for folk som holder til i området.

6. Alternative bruksmåter for det gamle kvartsbruddet på Litangen

Generelt kan en si at det er viktig at bruken av området må kunne tilbakeføres til naturen på en relativt enkel måte i en fremtid der kunnskapen har økt og behovene endrer seg. Dette gjelder enten en bygger ut tilbud til lokalbefolkningen, utnytter det til næringsvirksomhet eller annen bruk. Private fritidsboliger er irreversible inngrep, og vil for mange generasjoner beslaglegge et av de få gjenværende arealer langs kysten i Kragerø som ikke er bebygget av private eiere.

Det er mye en kan bruke området til. For naturens del vil en fullstendig naturrestaurering være best.

Denne høringsuttalelsen tar ikke mål av seg å gi en fullgod iste med alternative bruksformer for Litangen. Likevel kan det nevnes at andre alternativer til det foreslåtte utbyggingsprosjektet kan handle om utbygging av solkraftverk i de lyse dagbruddsformasjonene. Det kan også tilrettelegges for badepark eller annen fritidsbruk, eller det kan legges til rette for forskning og utdanning knyttet til både økologi og geologi i dette ganske unike hjørnet av Norge.

7. Avslutning og konklusjon

Denne høringsuttalelsen håper å bidra til en grundig vurdering av detaljreguleringen for Litangen. Mitt fokus er i hovedsak menneskerettigheter, bærekraft og relevant lovverk for bygging i strandsonen. Jeg innser at det kan synes som et paradoks at jeg som hytteeier i Kilsfjorden ønsker å hindre utbygging av hytter. Jeg mener likevel at vi har nådd et metningspunkt, og at et av de få lite utbygde kystområdene i kommunen bør bevares for fremtiden, både av hensyn til allmenheten og av hensyn til naturen. Jeg argumenterer i denne uttalelsen om at naturrestaurering og/eller alternativ, samfunnsnyttig bruk som kommer samfunnet til gode bør være det som legges i den ene vektskålen når Fredensborgs planer legges i den andre.

En helhetsvurdering er altså at området bør frigis til allmennheten, og ikke bygges ut til en hyttelandsby. Det er vår felles plikt å beskytte vårt natur- og kulturmiljø for fremtiden, samtidig som vi ivaretar behovene til lokalsamfunnet og sikrer en bærekraftig utvikling.

Kilsfjorden, 11. juli 2024

Med vennlig hilsen



Reidar Hjermann

Referanser

1. Grunnloven § 112 – Retten til et sunt miljø

- Kilde: Lovdata.no, "Grunnloven § 112 – et fyrtårn for det grønne skiftet"
- [Lovdata.no – Grunnloven §

112](https://lovdata.no/artikkel/grunnloven_§_112__et_fyrtarn_for_«det_gronne_skiftet»/1470)

2. Plan- og bygningsloven (PBL)

- Plan- og bygningsloven § 1-8 fastslår at det skal tas særlige hensyn til allmenne interesser i strandsonen, inkludert vern av natur- og kulturmiljø, landskap og friluftsliv.
- Kilde: Lovdata.no, Plan- og bygningsloven

3. Naturmangfoldloven

- Kilde: Lovdata.no, Naturmangfoldloven

4. Forurensningsloven

- Kilde: Lovdata.no, Forurensningsloven

5. Positive ringvirkninger av utbyggingen

- Kilde: KV.no, "Litangen – Norges beste etterbruksprosjekt"

- [KV.no – Litangen-prosjektet](https://www.kv.no/litangen-norges-beste-etterbruks-prosjekt/o/5-63-638570?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR10ZuVKJvG5MTuyroTsSq7xIMgB4rfhW6_50EC-bXKjcd7-pHqaacraPvl_aem_S1NofxV3ZkArpMkJxWIP_A)

6. Om lydforurensning og påvirkning på marint liv:

- International journal on current science and review (2023). A Study on Effects of Anthropological Noise on Marine Life. Vol 6 No 9 (2023): Volume 06, Issue 09 September 2023 (<https://doi.org/10.47191/ijcsrr/v6-i9-41>)

7. Barneombudets veileder for barnerettighetsvurderinger

- [Barneombudet – Barnerettighetsvurdering](<https://www.barneombudet.no/vart-arbeid/barnerettighetsvurdering>)

8. FNs bærekraftsmål

Høringsinnspill

Detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207

Kilsfjordens venner er en sammenslutning av mennesker med tilknytning til Kragerø og Kilsfjorden. Dette høringsinnspillet er utarbeidet for Kilsfjordens venner av Frode Stangebye (Oslo), Maiken Lønnerød, Sindre Bremnes og Tilman Wischuf (alle Kragerø).

Vårt høringsinnspill konkluderer med avvisning av reguleringsplanen for Litangen, i tråd med kommunestyrets vedtak fra juni 2022 om stopp i bygging av hyttebyer.

Antall feriehus i Kragerø har nådd et metningspunkt. Videre utbygging fører til at Kragerø ytterligere mister attraktivitet som feriested og som bosted.

Vi kommer dessuten inn på utfordringer med trafikk, økonomi, offentlige tjenester og drift av infrastruktur under store sesongsvingninger.

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det satt klare krav til både rekkefølge og dokumentasjon av de ulike tiltakene som er lagt inn i planen, blant annet på forhold knyttet til trafiksikkerhet. Vi kan ikke se at det er tilfredsstillende kommentert eller redegjort for hvordan dette tenkes gjennomført.

Vi vil også peke særlig på disse saksvedleggene:

03 Forslag til planbeskrivelse, hvor vi savner beskrivelser av vesentlige momenter, og finner enkeltpunkter som uten drøfting og begrunnelse virker mer visjonære enn reelle.

04 Forslag til nær- og fjernvirkning, hvor vi finner illustrasjonene misvisende og mangelfulle.

16 Notat trafikk tall, hvor vi savner drøfting av belastningstopper i forbindelse med arrangementer på Kragerø Resort.

Vi finner ingen saksvedlegg som følger fylkesmyndighetens pålegg om å drøfte kapasitet og trafiksikkerhet på FV351 for alle trafikantgrupper, som burde innbefatte myke trafikanter.

Planmessige forhold

Småbåthavn

Prosjektet innbefatter en småbåthavn som ligger utenfor området som er satt av til formålet i arealplanen. Denne delen av prosjektet krever egen planprosess.

Kommunedirektørens innstilling, punkt 1: «Hovedutvalget bør ta en vurdering på hvor mange båtplasser som bør tillates innenfor planområdet for fritidsbebyggelsen.» Siden båthavnen er tegnet inn utenfor det regulerte planområdet er det uklart hvilket areal det siktes til. Dersom det siktes til det inntegnede sjøarealet på nordøstsiden, er det et areal som krever egen planbehandling.

Tiltakshavers henvisning til overordnet plan om at «alle nye regulerte områder knyttet til fritidsbebyggelse skal ha bryggeanlegg knyttet opp til det antall enheter som er vist i planen» kan ikke gjelde disponering av areal utenfor planområdet, men må søkes løst innenfor.

Vedtak om byggestopp for hyttebyer i kommunestyret fra 2022

Planforslaget er i strid med dette vedtaket.

Begrunnelsen fra 2022 var at tiden for massiv hyttebygging er over. Vi konkluderer som kommunestyret gjorde for to år siden, og siterer daværende ordfører Grunde Wegar Knudsen (Sp): – Vi ser at både press på infrastruktur, fjorder og natur begynner å bli så stort at vi må ta en pust i bakken. (NRK 17. juni 2022)

Sesongmessig belastning på Kragerø som vertskommune

Teknisk infrastruktur

I Kragerø er det store sesongmessige svingninger i belastningen på vann og avløp, og infrastrukturen må dimensjoneres for maksimalbelastning. Fordi det svært høye hytteforbruket om sommeren kommer i tillegg til det normale forbruket året igjennom, er det nødvendig med sterk overdimensjonering, noe som fører til høyere kostnader til drift og vedlikehold, kostnader som må dekkes av alle abonnenter.

Vann. Trykket har i mange år vært dårlig ferisesongen, fordi ledningsnettets er underdimensjonert. Dessuten: Dersom man ikke tar høyde for at vannkilden Grøtvann er en naturgitt, begrenset resurs, kan Litangen gjennom å legge beslag på vannressurser være til hinder for senere etablering av boligfelt og arbeidsplasser, som må prioriteres framfor ferieboliger.

Driftskostnader. Selv om det kan avtales at tiltakshaver bekoster bygging og etablering av teknisk infrastruktur, vil den videre driften inngå i et felles spleiselag for alle kommunens abonnenter. Det er kjent at vannledningsnettets i skjærgården er kostbart i drift og vedlikehold. En stor del av dette forsyner bare steder med hytter, som det planlagte prosjektet på Litangen. Det samme gjelder el-nettet. Derfor vil flere hytter gjøre nettleie og avgifter for vann og avløp enda dyrere.

Avløp. Her gjelder de samme momenter som for vannforsyning, men i tillegg vil renseanlegg få driftsmessige utfordringer med store variasjoner i belastning.

Veier. I vurderingen av en veis kapasitet benyttes årsdøgnettrafikk (ÅDT) som dimensjoneringskriterium. Denne beregningsmetoden egner seg dårlig når sesongvariasjonene er store. Adkomsten til Litangen vil være FV351. Denne veien oppleves tidvis som svært overbelastet og trafikkfarlig i dag. På grunn av de ekstreme sesongvariasjonene havner ÅDT likevel innenfor normene, som derfor tillater ytterligere bygging av hyttebyer i tilknytning til veien.

Vestfold og Telemark fylkeskommune (30.08.2022): «(...) må belyse konsekvenser for trafikk ved full utnyttelse av utbyggingspotensialet for det varslede planarbeidet og arealer avsatt til fremtidige byggeområder i kommuneplanen. Ev nødvendige tiltak for å ivareta kapasitet og trafiksikkerhet på FV351 ved økt utbygging må avklares i planarbeidet og sikres gjennomført med rekkefølgekrav før nye arealbruksendringer med tilhørende utbygging kan tillates i området.» Videre: «Planens konsekvenser for *alle trafikantgrupper* må utredes.» (Vår utheving.)

Tilsvarende krav fra fylkeskommunen gjaldt under Resort-behandlingen, men ble ikke fulgt opp. Heller ikke nå kan vi finne konsekvensutredning som dekker dette kravet, og kravet står uten kommentarer både fra tiltakshaver og kommunaldirektør. For eksempel er myke trafikanter ikke nevnt med ett ord i drøftingene.

Det flagges at 18 millioner kroner er avsatt til trafikksikkerhetstiltak. Vi antar at disse tiltakene baserer seg på Asplan Viaks trafikksikkerhetsrapport i forbindelse med Kragerø Resort-behandlingen, som heller ikke nevnte myke trafikanter med ett ord. Dermed vil disse midlene bare dekke skadereduserende tiltak for biler som ikke holder seg på veien.

Det må derfor utarbeides en ny trafikksikkerhetsrapport i henhold til nevnte krav fra fylkeskommunen, hvor myke trafikanters sikkerhet blir drøftet. Uten dette på plass, er ikke myndigheters føringer blitt fulgt, og kommunen kan ikke ta stilling til planforslaget.

Belastningstopper ikke beskrevet i saksvedlegg 16: «Trafikktall»

Saksvedlegget må antas å følge gjeldende normer for slik dokumentasjon. Men med mange tall og beregninger er det krevende lesning for ikke-fagpersoner, og det har en opplagt mangel: Trafikktoppene som oppstår når det er store stevner på Resortens golfbane blir ikke behandlet. Vi vil derfor bidra med en bedre problemforståelse gjennom å beskrive egne erfaringer som trafikant på FV351 i en slik situasjon:

Lørdag 6. juli 2024 ble det arrangert et stort golfstevne på Stabbestad. I følge Kragerø Blad Vestmar var det solgt 2000 tilskuerbiletter. Kl 9.30 startet en av underskriverne fra Ørvik til Tangen. På hele strekningen var det en konstant strøm av biler i motsatt retning. Av og til var det tilløp til kø. Vi møtte biler som hadde kommet inn i en kurve i for stor fart og ikke klarte å holde seg i sin veibane, og vi møtte biler som i stor fart presset seg gjennom de smale passasjene hvor det er normalt å vente til den som allerede er der har passert. Dessuten: Vi observerte en håndfull rulleskiløpere, syklist og joggere.

Med den nylig vedtatte reguleringen på Kragerø Resort vil trafikktoppene bli enda høyere, og det må antas at destinasjonen vil fortsette med arrangementer som tiltrekker seg stort publikum. Veien er farlig i en normalsituasjon. Under slike toppbelastninger med samtidig bruk av myke trafikanter, vil den selv nå være svært farefull, uten utbygging av Litangen.

220 ferieboliger på Litangen vil også medføre økt trafikk på FV351 mot Levang. Strekningen Stabbestad–Øysang inngår i nasjonal sykkelrute 1, og Ørvikgrenda er i dag preget av dårlig trafikksikkerhet.

Andre kommunale tjenester

Helse- og omsorgstjenester. Kragerø kommune har plikt til å sørge for at alle personer som oppholder seg i kommunen får nødvendige helse- og omsorgstjenester. Plikten gjelder alle pasient- og brukergrupper, og følger av lovens § 3-1. Antallet personer som oppholder seg innenfor kommunegrensene i Kragerø varierer kraftig, først og fremst på grunn av mange hytteinnbyggere/turister. Kommunen har allerede store problemer i helse- og omsorgssektoren, og flere hytteinnbyggere vil forsterke presset.

Oppsøkende tjenester blir ekstra kostbare, med lang reiseavstand i kombinasjon med dårlige veier.

Kommunal administrasjon. Stor belastning på saksbehandling, spesielt i byggesaker.

I beslutningsunderlaget må det finnes overslag over hva byggesaksbehandling for hytter koster kommunen årlig (gebyrer kontra lønnskostnader).

Nettoregnskap

Fredensborg Fritid gjentar ofte de 4–5 millionene de forventer i eiendomsskatt fra hyttene, uten å nevne at det også hører med økte utgifter for kommunen. Vi har pekt på flere slike eksempler. En kvalifisert beregning av nettotall må ligge ved som beslutningsunderlag.

Ifølge en forskningsrapport fra Telemarksforskning (2015), kan hytteturister medføre et negativt nettobidrag til kommuneøkonomien når kommunale utgifter veies mot kommunale inntekter. Ugiftene består av hjemmetjenester, primærhelsetjeneste, plan- og byggesaksbehandling og andre tekniske tjenester, mens inntektene er eiendomsskatt, formueskatt og inntektsskatt.

Siden Litangens potensial for å bedre kommuneøkonomien er et sentralt politisk argument, viser rapporten at Kragerø Kommune ikke burde ta stilling til regulering av Litangen før oppdatert tallmateriale ligger på bordet.

Knut Løyland et al: Inntekter og utgifter i hyttekommuner. Telemarksforskning/Senter for økonomisk analyse/Agderforskning, 2015. TF-rapport nr. 349.

Politi

Mer folk og flere båter krever mer politi. Vi erfarer at politiressursene ikke følger behovet, og man kan ikke forskuttere at utbygging av Litangen vil utløse større politiressurser til byen.

Litangen som helårsdestinasjon

Sitat fra Utkast til planbeskrivelse kap 5.3: «Reguleringsplanen legger til rette for et allment aktivitets- og rekreasjonslandskap som er fylt av liv året rundt.»

Med den erfaringen man har med eksisterende hyttebyers besøk utenom høysesong, stiller vi spørsmål ved realismen i denne «visjonære» påstanden. Et annet sted i dokumentet nevnes planer for serveringssteder. Vi anser heller ikke dette som realistiske argumenter for utbygging av Litangen.

Nær- og fjernvirkning

I illustrasjonene i saksvedlegg 04, hvor småbåthavnen inngår, er den knapt synlig fordi man har valgt å vise den uten båter. Dette representerer ikke ambisjonene om å tilby 250 båtplasser. Derfor er ikke dette dokumentet egnet som beslutningsunderlag. Dessuten minner vi om at havneanlegget er tenkt plassert utenfor reguleringsområdet, og derfor er omtvistelig.

Effekt på demografi, arbeidsplasser og inntektsgrunnlag

Steder med stor sesongvariasjon har ofte utstrakt bruk av eksterne arbeidstakere i sesongen, som ikke skatter til kommunen.

Til tross for uttalt målsetning om bruk av lokale leverandører ved en utbygging av Litangen, er det ingen som kan love at denne målsetningen vil trumfe laveste anbudspris.

Etter at de store hyttebyggingene begynte, har Kragerø hatt svakt synkende innbyggertall. Denne tendensen er ikke unik for Kragerø, tall fra Innlandet fylke at for hver fjerde hyttebygging flytter én kvinne ut av den aktuelle kommunen.

Morten Aas, Naturvernforbundets webinar «Hyttebygging og arealpress».

Bymiljø

Kragerø sentrum har i mange tiår vært overfylt av mennesker i sommersesongen. Byen er nær et tipping-point hvor ytterligere belastning vil ødelegge byens attraktivitet som bo- og feriested.

Dersom det blir for folketett i sentrum, slik at butikkøene blir for lange og folk ikke lenger kommer til med båt, vil sentrumshandelen tape til fordel for butikker utenfor sentrum og også utenfor kommunen, som bare kan nås med bil. Med støtte i den ovenfor nevnte rapporten fra Telemarksforskning, kan vi altså si at kommunens nettoinntekter er diskutabile, men det er opplagt at også næringslivet i kommunen kan ta skade når turismen overskrider et kritisk punkt.

Miljøpåvirkning på Kilsfjorden

Det hevdes at 250 nye båtplasser ved Litangen utgjør bare en liten andel av totalt antall båtplasser i Kilsfjorden. Til det er å bemerke at mange av båtplassene er i marinaer hvor båtene tilhører hytter i skjærgården. I Kilsfjorden kjører disse båtene korteste vei mellom båtplass og hytte. Derimot vet vi at båter som ligger ved hyttebrygga brukes til fartslek, vannski og tuber. Alt dette medfører lokal miljøbelastning i form av støy, forurensing og forstyrrelse av dyreliv. Dessuten ser vi en større tetthet av vannscootere og raske småbåter ved hyttebyene. Miljøbelastningen disse representerer kjenner vi godt.

- Økt båttrafikk kan forstyrre arter som hekker på holmer og skjær eller i vannkanten.
- Fiskeørn er veldig var for båter som nærmer seg reiret. Det er for tiden ikke påvist hekkende ørn i Kilsfjorden, men den hekker ved vannene i nærheten.
- Vandrefalk hekker i nærheten av Litangen (fotodokumentert av Tilman Wischuf 26.06.22).
- Hubroen, som tidligere regelmessig ble hørt i området, kan vende tilbake og finne hekkeplasser i steinbruddet om naturen får lov til å ta over.
- Hytter på Litangen betyr flere mennesker som bruker ikke bare sjøen, men også stiene i skogsområdene rundt. Sjeldne fuglearter som tretå-, hvitrygg- eller gråspett kan bli påvirket av større aktivitet i skogene rundt.

Ingen av disse momentene er behandlet i saksvedlegg 03

Konklusjon

Vi har drøftet momenter som taler mot utbygging av Litangen, slik prosjektet er beskrevet. Vi har vist at arealplanmessige forutsetninger ikke er på plass, hvordan store sesongmessige svingninger vil skape utfordringer for drift av forskjellig teknisk infrastruktur og dermed er kostnadsdrivende i et driftsbudsjett som skal dekkes av alle kommunens innbyggere og feriegjester sammen. Videre har vi pekt på offentlige tjenester som allerede er underdekket, og vi har pekt på mangler i dokumentasjonen utarbeidet av Asplan Viak på vegne av tiltakshaver – inkludert en visjonsbeskrivelse som er diskutabel.

Vi har valgt å bruke mindre plass på å beskrive hvordan byen er nær bristepunktet når det gjelder sommerlig overbefolkning i sentrum og på sjøen, fordi dette er noe alle i Kragerø opplever, og som helt sikkert blir behørig dekket av andre innspill enn vårt.

Et siste moment som taler kraftig imot den planlagte utbygningen, er trafikksituasjonen langs Fylkesvei 351. Vi kan vise til erfaringer om at veien tidvis er svært risikabel å ferdes på, spesielt under rushtidslignende situasjoner i forbindelse med arrangementer på Kragerø Resort. Dette er forhold som ikke er behandlet i foreliggende dokumentasjon, til tross for at trafikkbildet vil bli ytterligere fortettet som følge av de allerede vedtatte utbygginger.

Vi kan ikke se at det er plass til Litangen-utbyggingen – hverken i byen, på sjøen eller langs veien. Kragerø må opprettholde stoppen i bygging av hyttebyer, som vedtatt av kommunestyret i juni 2022.

Omregulering av det tidligere steinbruddet på Litangen til hytteby må avvises.

For Kilsfjordens venner, Kragerø 12. juli 2024,

Frode Stangebye

Maiken Lønnerød

Tilman Wischuf

Sindre Bremnes

Høringsinnspill angående detaljregulering for felt FBA 10 Litangen

Ideen om å bruke et nedlagt steinbrudd til noe annet er interessant. En mulig bebyggelse på Litangen markedsføres på smarte måter. Drømmer blir skapt om et sted å være og oppleve, løfter om varige arbeidsplasser og vekst gitt.

Arbeidsplasser er viktig, bl.a vil anleggsarbeidere og håndverkere ha jobb i perioden området evt bygges opp. Kanskje vil det bli brukt lokal arbeidskraft. Eller kanskje det vil lønne seg for utbygger å bruke utenbys firmaer? Utbygger er muligens interessert i å tjene mest mulig penger og vil velge det som lønner seg mest? Det har i alle fall skjedd før.

Det vil, om dette realiseres, bli behov for andre yrkesgrupper etter hvert, folk som jobber med service og innen omsorg. Hvor mye må kommunen ut med for å dekke lovpålagte omsorgstjenester til dem som har rett på det? Med 220 hytter og tilrettelegginger for lang sesong i en hyttelandsby vil det muligens bli en stor utgift, går det an å anslå hva det vil koste?

Trafikken på veien vil øke. Uansett utbedringer av vei fra Tangen til Litangen vil det føre til mer støy og fare for flere utrygge situasjoner. Det vil også føre til mer trafikk videre ut mot Levangsheia, siden det der er tilbud som konserter, spisesteder, golf, velvære, markeder, idrettsanlegg, vakre naturområder mm. Skal den veien også utbedres?

Med 250 båtplasser vil trafikken på sjøen øke. Båter som skal bruke hele Kilsfjorden, noen vil fort fram, ikke alle har båtvett – det vet vi jo. Hvordan vil det påvirke livet under vann, hvordan vil det påvirke fugle- og dyrelivet? Hvordan vil det påvirke folk som ferierer eller bor i områdene båtene skal forbi?

Kragerø ble for under to år siden sertifisert som et bærekraftig reisemål. Er dette prosjektet bærekraftig? Dersom det skal realiseres, holder det med 100 hytter? Bør det medføre at all annen hytteutbygging i kommunen stoppes?

Er det nok nå, fordi overturisme blir slitasje for både natur, dyr og folk og tar bort mange av Kragerø sine kvaliteter som feriedestinasjon?

Hilsen Aashild Engebakken Ausland og Trude Engebakken Ausland

Emne: Høringsinnspill angående detaljregulering for felt FBA 10 Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 12.07.2024 09:30:27

Fra: Trude Engebakken Ausland <trudeeausland@hotmail.com>

Høringsinnspill angående detaljregulering for felt FBA 10 Litangen

Ideen om å bruke et nedlagt steinbrudd til noe annet er interessant. En mulig bebyggelse på Litangen markedsføres på smarte måter. Drømmer blir skapt om et sted å være og oppleve, løfter om varige arbeidsplasser og vekst gitt.

Arbeidsplasser er viktig, bl.a vil anleggsarbeidere og håndverkere ha jobb i perioden området evt bygges opp. Kanskje vil det bli brukt lokal arbeidskraft. Eller kanskje det vil lønne seg for utbygger å bruke utenbys firmaer? Utbygger er muligens interessert i å tjene mest mulig penger og vil velge det som lønner seg? Det har i alle fall skjedd før.

Det vil, om dette realiseres, bli behov for andre yrkesgrupper etter hvert, folk som jobber med service og innen omsorg. Hvor mye må kommunen ut med for å dekke lovpålagte omsorgstjenester til dem som har rett på det? Med 220 hytter og tilrettelegginger for lang sesong i en hyttelandsby vil det muligens bli en stor utgift, går det an å anslå hva det vil koste?

Trafikken på veien vil øke. Uansett utbedringer av vei fra Tangen til Litangen vil det føre til mer støy og fare for flere utrygge situasjoner. Det vil også føre til mer trafikk videre ut mot Levangsheia, siden det der er tilbud som konserter, spisesteder, golf, velvære, markeder, idrettsanlegg, vakre naturområder mm. Skal den veien også utbedres?

Med 250 båtplasser vil trafikken på sjøen øke. Båter som skal bruke hele Kilsfjorden, noen vil fort fram, ikke alle har båtvett – det vet vi jo. Hvordan vil det påvirke livet under vann, hvordan vil det påvirke fugle- og dyrelivet? Hvordan vil det påvirke folk som ferierer eller bor i områdene båtene skal forbi?

Kragerø ble for under to år siden sertifisert som et bærekraftig reisemål. Er dette prosjektet bærekraftig? Dersom det skal realiseres, holder det med 100 hytter? Bør det medføre at all annen hytteutbygging i kommunen stoppes?

Er det nok nå, fordi overturisme blir slitasje for både natur, dyr og folk og tar bort mange av Kragerø sine kvaliteter som feriedestinasjon?

Hilsen Aashild Engebakken Ausland og Trude Engebakken Ausland

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Overordnede kommentarer til Detaljregulering for felt KBA 10 Litangen, planid 207

NHO Reiseliv og NHO Vestfold og Telemark vil, basert på saksfremlegg for kommunestyret 18.04.2024 og utviklers dokumenter i saken, minne om at reiseliv bygger destinasjoner. For Kragerø spesielt vil vi også minne om at reiselivsbedriftene skaper mange arbeidsplasser og bidrar med gode skatteinntekter til kommunen. Antall arbeidsplasser direkte tilknyttet reiselivsnæringen i Kragerø kommune er; 545. Når det gjelder skatteinntektene fra reiselivsbedriftene i Kragerø, de direkte skatteinntektene, viser våre tall at kommunens reiselivsbedrifter bringer inn NOK; 11,2 mil. NOK. I tillegg kommer skatteinntekter fra leverandørindustri, fra servicenæring og selvsagt fra håndverks bransjen.

Alle får jobb i reiselivet. Vi i NHO vet at dette er en litt tabloid påstand, men mener likevel at det er mye sannhet i dette. Våre medlemsbedrifter tar inn sommervikarer, unge som godt voksne. De har ofte lærlinger, mange flyktninger finner gode arbeidsplasser i reiselivsnæringen, bedriftene ansetter folk med hull i sine CVer, de ansetter arbeidstakere med sammensatte utfordringer og de ansetter mer enn gjerne godt voksne arbeidstakere. Arbeidsgiverne innenfor reiseliv tar sosialt ansvar når de har mulighet. Dette er svært verdifullt og kanskje spesielt i vår region, en region med et stort utenforskap. Gode reiselivsaktører bidrar også til økt bolyst i kommunene og utvikler både sosiale og kulturelle arenaer for beboere og gjester. Dette igjen bidrar, der det satses, til økt folketall. NHO Reiselivs tall viser at det nettopp i gode reiselivskommuner er økende folketall. Og økt folketall er noe alle kommuner, også Kragerø, trenger. Ifølge SSB hadde 40% av norske kommuner en nedgang i folketallet i 2022. En oppgang i folketall vil bidra positivt til inntektsøkning og overføringer til kommunen.

For NHO er det viktig å påpeke at vi erkjenner at det ofte er arealkonflikter når nye prosjekter skal vedtas og innser at kommunene presses på areal. I dette spesielle prosjektet oppfatter vi at utvikler ønsker å utnytte et areal som allerede er såkalt grått og ikke legger beslag på nye verdifulle områder. Ferdig utbygd vil området, slik vi ser det, åpne opp både for verdiskaping og aktivitet – for beboere, for besøkende, for turister og andre som ønsker å bruke området. I tillegg vil arealene fremstå som mer inkluderende og tilgjengelige enn det har gjort på mange tiår. Dette er, i så måte, et godt og synlig grep på at bruk også kan gi positive effekter ut over planformålet.

Mange reiselivskommuner har ambisjoner om å gjøre kommunen til en helårsdestinasjon. Det er det gode grunner til. Å sikre flere helårs arbeidsplasser i kommunen bidrar til økt verdiskaping, økte skatteinntekter og økt attraksjonskraft. NHO Reiseliv og NHO Vestfold og Telemark ser at planene for utbygging av felt KBA 10 Litangen har en ambisjon om å bidra til helårsbasert reiseliv. Vår oppfatning er at kommunen dermed vil kunne få vekst og øke skatteinngangen.

På generelt grunnlag vil vi selvsagt også minne om at en eventuell i utbyggingsfasen vil bidra til at andre næringer sikres oppdrag. Byggenæringen i vår region har lenge hatt store utfordringer, særlig manglende nybygging gjør at aktiviteten samlet er mye lavere enn vanlig. Bransjen har permittert, noen har måtte ty til oppsigelser eller nedleggelse. Mange arbeidsgivere sier at situasjonen gjør det vanskelig å ta inn lærlinger. Samlet sett er dette en liten katastrofe for bransjen, de risikerer at flinke fagfolk må finne jobber i andre bransjer og dette er fagfolk som det blir vanskelig å erstatte.

NHO Reiseliv
Tomas Holy
Distriktssjef Agder og Telemark
Telemark

NHO Vestfold og Telemark
Børre T. Jacobsen
Seniorrådgiver NHO Vestfold og

Høringsinnspill til detaljregulering for felt KBA10 – Litangen

Takk for mulighet til å komme med høringsinnspill.

Etter å ha lest dokumentene som følger denne høringen er vår tidligere uttrykte bekymring i forhold til utbygging på Litangen fortsatt gjeldende (ref. høringsuttalelse med dokumentnummer: 22/00713-11).

Vi har noen overordnede innspill til planbeskrivelsen og konsekvensutredningen før vi punktvis kommer med konkrete innspill til detaljreguleringen (planbestemmelser).

Overordnede innspill

Antall enheter som planlegges er altfor høyt. Opplever at fremstillingen av ulemper underkommuniseres gjennomgående i planforslaget. For eksempel likestilles støy og trafikk i forbindelse med drift i bruddet med trafikk til og fra en evt. hyttelandsby. Den visuelle fremstillingen av endringene, fra spesielt nord, fremstår heller ikke troverdige. Småbåthavna på ca. 250 båtplasser er ikke spesielt synlig tegnet inn, og omfanget sjøbuer/båthus beskrevet i planen stemmer heller ikke med illustrasjonene i høringsdokumentene (bl.a. s. 50 i planbeskrivelse).

Stiller oss undrende til konklusjonen om at en utbygging vil ha «noe positiv konsekvens for landskapet» (Planbeskrivelse, s. 48 og 53) og at utbygging bare vil få «noe negativ konsekvens for miljøtema» (s. 60). Lurer på om null-alternativet ikke er realistisk sammenligningsgrunnlag, da det består av å bebygge hele tomte med fritidsboliger (s. 4 i Reguleringsplan for Litangen med konsekvensutredning, samt side 39 i detaljregulering for felt KBA10 - Litangen).

Håper planlagt utbygging stoppes, eller som et absolutt minimum reduseres betraktelig av kommunepolitikere. Dersom de folkevalgte går inn for å godkjenne detaljreguleringen har vi følgende bemerkninger, endringsforslag og suppleringer til detaljreguleringen:

2. Fellesbestemmelser

2.1 Rekkefølgekrav

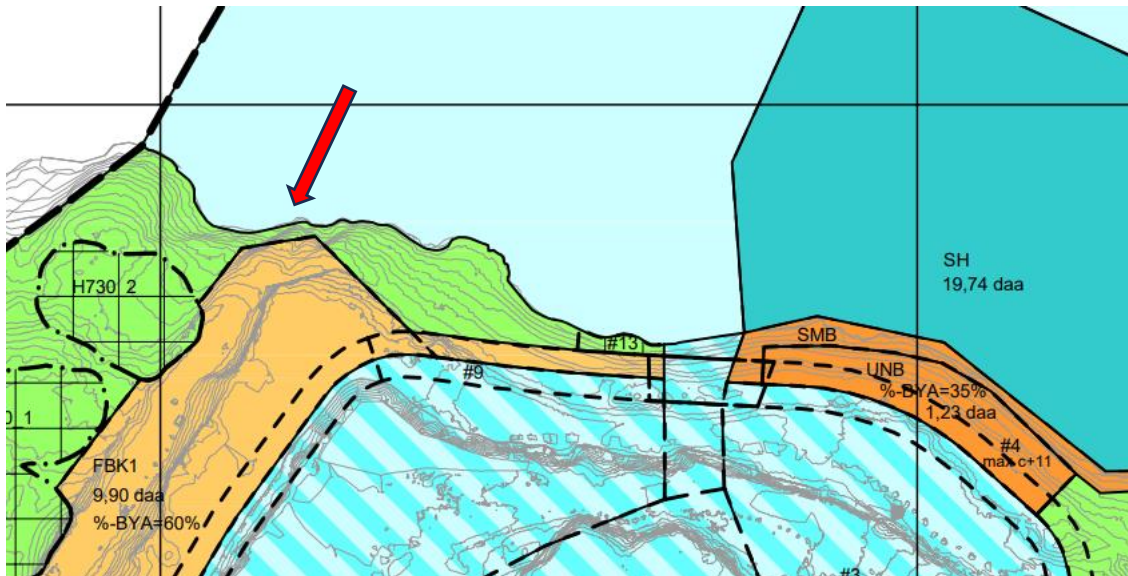
Sørdalen og Sagatun har avtaler om veirett med Litangen utvikling og Litangen eiendom som inkluderer et rekkefølgekrav som er noe mer detaljert enn hva som er beskrevet i detaljreguleringen som er på høring. Vi ber om at følgende punkter blir lagt til:

- Den nye gårdsveien og kryss til gnr. 72/9 (KV4) og leveggen, samt ny gårdsvei og avkjørsel til gnr. 72/4, gnr. 72/91 og gnr. 72/110 skal være ferdigstilt innen 12 uker etter at det er gitt igangsettingstillatelse for tiltak til Litangen.

3.2 Bebyggelse og anlegg

Fritidsbebyggelse – konsentrert (FBK1)

- Vegetasjon mot sjø, nord i feltet, må beholdes (markert med rød pil på bilde under). Dette for å skjerme synlig bebyggelse fra sjø i størst mulig grad. Av samme grunn bør bebyggelse trekkes et stykke tilbake fra bruddkanten. Dette bør presiseres i reguleringen.



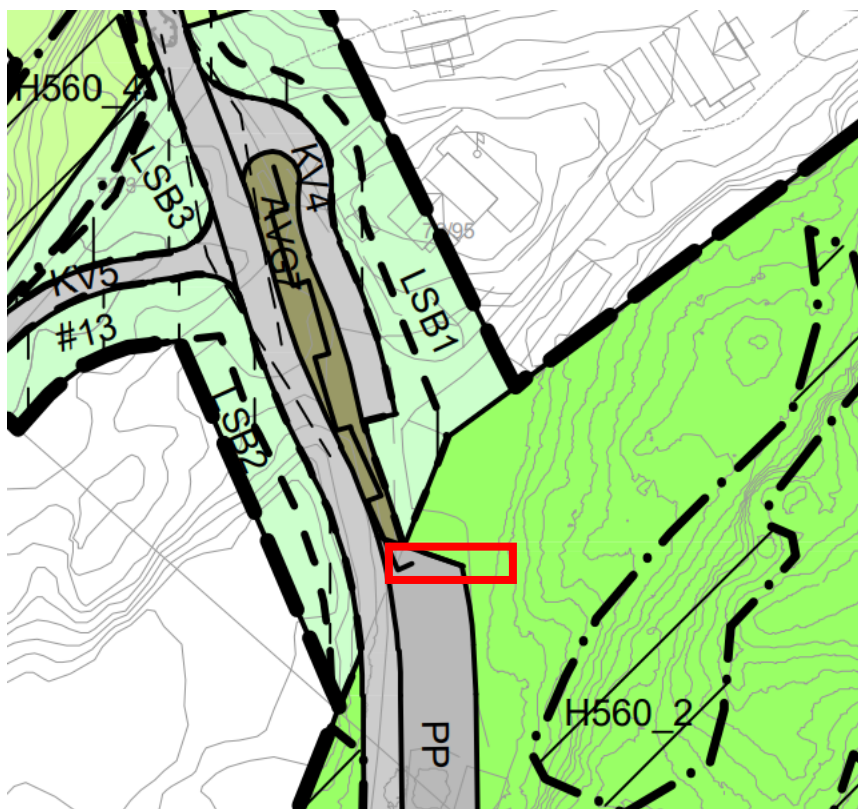
Uthus/naust/badehus (UNB)

- At det planlegges en bod til renovasjon, virker fornuftig, ellers bør det være unødvendig med boder/badehus o.l. med en høyde på opptil 4,5 meter i sjøkanten. Offentlige flytebrygger har ikke bod tilknyttet båtplass ellers i kommunen så vidt oss bekjent. Antallet boder estimert i utkastet er uklart. Foreslår at det kun etableres et uthus til renovasjon og evt. bodplass relatert til utleie om nødvendig.

3.3 Samferdsel og teknisk infrastruktur

Annen veggrunn- grøntarealer (AVG)

- Arealet satt av til støyskjerming mellom vei til hyttefelt og Sagatun gårdstun er ikke i tråd med innhold i avtale om veirett. Skjerming er også planlagt i enden av parkeringsplassen som vist under markert i rødt. AVG området bør utvides i tråd med dette.
- Sagatun vil be om et møte med kommunen for å se nærmere på regulering av dette området.



3.5 Landbruks,- natur- og friluftsmål

Naturformål (N)

- Bemerket at det i Sagatuns veiavtale begrenses opparbeidelse av sti og utsiktspunkt på steder i dette område som vil være spesielt til sjenanse for bebyggelse og uteplasser nord for N-feltet. Dette for å redusere påvirkningen av utbyggingen noe for nærmeste naboer.

3.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Småbåthavn (SH)

- Antallet på 250 er enormt og bør reduseres. I tillegg til småbåthavnen er det beskrevet at det vil være båtplasser i tilknytning til piren i VAA-område (s.30 i Planbeskrivelsen). Flere steder i planskissen er det beskrevet at det vil legges opp til delingsløsninger for blant annet båter, samt legges opp til kollektive transportløsninger (bl.a. s. 36). Det bør være mulig å redusere størrelsen på småbåthavnen som er skissert.
- Det bør med et punkt som presiserer at innseiling skal skje fra øst. Planbeskrivelsen som følger reguleringsforslaget ([link til planbeskrivelse se her](#)) har flere illustrasjoner av bryggeanlegget, både med innseiling fra øst (s. 32) og fra vest (s. 35). En innseiling fra øst (s. 32) vil hindre at det blir mye båttrafikk nærmere enn 200 meter fra utmunningen av Litjennbekken, som er en gytebekk for sjørret. Det vil også redusere støy fra båttrafikk for fastboende og hytteiere. At innseilingen skal være fra øst er presisert i private avtaler om veirett med de undertegnende. Det bør altså med et punkt i detaljreguleringen at innseiling til båthavnen skal være fra øst, i tråd med illustrasjon på side 32 i planbeskrivelse og private avtaler om veirett.

Kombinert formål fritidsbebyggelse/friluftsområde (VAA)

- På side 30 i Planbeskrivelsen står at det vil være båtplasser ved pirene, men ikke ved badebryggene. Hvor mange plasser gjelder dette? Dette antallet bør inngå i regnskapet over antall båtplasser, og bidra til å redusere størrelsen på småbåthavnen.
- Høyden på broen i nordlig utmunning bør ha en lav makshøyde for å hindre at store båter kjører inn denne veien. Dette for å redusere gjennomgående trafikk.

5. Private avtaler

- Det er inngått private avtaler om veirett som inneholder punkter som er mer detaljert og noe avvikende i forhold til hva som er beskrevet i detaljreguleringen som er på høring. Har kommentert på det gjennomgående. Hvilken betydning har dette punktet for gjeldende avtaler?

Håper disse innspillene, samt forslagene til endringer og tilføyelser imøtekommes.

Mvh

May Sjørdalen

Tore Sjørdalen

Eli Sjørdalen

Britt Sjørdalen

Ruth og Knut Sagatun

Åse Sagatun

Fra: Mads Tveit <madsgtveit@gmail.com>
Sendt: 12.07.2024 11:49:36
Til: Post <post@kragero.kommune.no>
Emne: Litangen

Hei,

Jeg er sterkt bekymret for planene for Litangen og antall hytter det planlegges for.

Min største bekymring retter seg mot vann og avløp. Vanningsforbudet kom allerede i mai dette året. Kragerø har ikke lyktes med å finne en reservekilde for drikkevann iht nasjonale retningslinjer. Alle tilgjengelige kilder er i dag i bruk til smoltproduksjon, eller er dårlig egnet grunnet kvalitet og innslag av saltvann. Nabokommunene har sagt nei til et samarbeid. Dagens «reserve» på kapasiteten er allerede knyttet til godkjente tiltak/byggeprosjekter og tilkobling av eksisterende fritidsboliger. Dvs at man kan risikere å si ja til utbyggingsplaner og da måtte tvinges til fordyrende tiltak pga leveringsplikt. Planene for en fremtidig utbygging bør utsettes til det foreligger en konkret plan for reservevann og kostnadene knyttet til dette. Det samme vil gjelde for avløp da det nå er oppdaget sterk forurensing i området nytt renseanlegg er planlagt. Her er det også stor risiko for at kommunen tvinges til å gjøre kostbare hastetiltak pga sin leveringsplikt.

Kragerø havn er pr i dag overfylt av båter og det er ikke plass til flere gjesteparkeringer om sommeren.

Det er også utopi at det vil være grunnlag for helårsåpne restauranter og butikker innenfor planområdet.

De 20 millionene fylket har avsatt til veiforbindelsen til planområdet vil ikke være i nærheten av nok. Det må lages planer for å ivareta myke trafikanter langs veiene, som feks gang- og sykkelveier. Dagens standard og status på veien er direkte farlig både for harde og myke trafikanter allerede nå uten Litangens planlagte innbyggere.

Mvh.
Mads G. Tveit
Tlf. 41221993

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Høringsinnspill utbygging Litangen.

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 12.07.2024 11:54:40

Fra: Kari Lindheim <kari.lindheim@hotmail.com>

Høringsinnspill utbygging Litangen.

Som fastboende på Ørvik bor vi nær Litangen og tiltenkt utbygging. Her noen tanker vi gjør oss om eventuell utbygging:

Vi bor landlig til i en "stille krok" av Kragerø, vi skriver "stille", for det var slik det "var" før all utbyggingen startet på Stabbestad/Levangsheia. Her nevnes hyttebygging på Finsbudalen, Portør, resort, golfanlegg ,hyttebyer både på Stabbestad og Ørvikgrenda og 2 campingplasser. Trafikken har blitt enorm, og er ulevelig allerede i dag, både mht støy og utrygghet mht høy fart. Med, ytterligere utbygging både ved resortet og ved Litangen er vi redd for hva trafikken vil ha å si for oss som fastboende med hus nær vei og sjø.

Med ytterligere utbygging vil det ikke bare gjelde biltrafikk, men også ferdsel med båter og vannscootere, og tilhørende støy. Fjorden har vært en stille perle i Kragerøfjorden frem til nå, kanskje vi skal la den være slik.

Hva vil konsekvensene ha for fugl, fisk og sjøliv?

Vi ser i dag stor forskjell på fjorden fra de siste 40 årene. Fra en frisk fjord med klart vann, friskt og grønt ålegress og tang, yrende liv på bunnen med masse krabber. I dag er fjorden nær død med grumsete slam, igjengrodd med alger, uten ålegress, krabber og fisk. Slagg og såpevann siver inn fjorden med jevne mellomrom. Og gjør det lite inn bydende å bade lenger. Hva vil ytterligere utbygging gjøre med en fjord som allerede sliter? Kanskje vi skal friskmelde den før noe annet?

Og, hva vil en utbygging si for fuglelivet?

I går talte vi 11 svaner inn fjorden. Hva er konsekvensene for dem og andre fugler som har tilholdssted i fjorden? Med 200 båter inn fjorden blir plassen liten.

Hva vil konsekvensene bli for fjorden og byen vår? Når skal vi si at nok er nok? Kanskje vi allerede har nådd taket? Det må være levelig for fastboende å bo her også tenker vi, og nå mener vi at byen vår er nær smertegrensen. Det viktigste av alt er hva en slik utbygging vil ha å si for naturen i området, det hensynet må veie tyngst sammen med konsekvensene for fastboende.

Vi ønsker at Kilsfjorden skal være den stille oasen den har vært. La heller naturen ta tilbake området.

Hilsen fastboende på Ørvik

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Emne: Høringsinnspill Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 12.07.2024 12:26:01

Fra: Ole Walther Enggrav (Skagerrak Sparebank) <owe@skagerraksparebank.no>

Høringsinnspill – detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – Plan-ID 207 – Gbnr 72/6 m.fl.

Den foreslåtte utbyggingen av Litangen er et resultat av en langvarig prosess der vi som eier av eiendommen gjennom mange år har hatt nødvendig forutsigbarhet knyttet til etterbruk av eiendommen, og hvordan bruddområdene kunne utnyttes og avsluttes. Basert på at Litangen i mange år har ligget inne i kommuneplanens arealdel som fremtidig område for fritidsbebyggelse, og hovedprinsippene i utbyggingsskissene som har vært presentert for, og behandlet av kommunen ved arealplanrullering, har Litangen Eiendom AS planlagt etterbruk og fremtidig salg av eiendommen. Kragerø kommune har gjennom sine politiske vedtak, og planstatus for området gitt oss langsiktig forutsigbarhet som har gjort at vi i samarbeid med Georg Tveit AS, og Litangen Utvikling AS i mange år har kunnet planlegge hva som skal skje med eiendommen etter avsluttet drift av bruddet.

Gjennom de avtaler som er inngått med utvikler av Litangen, og den foreslåtte utviklingen som nå ligger til høring, kan vi som grunneier være sikre på at landskapet og terrenget reetableres og at eiendommen kan åpnes også for allmennheten.

For oss som grunneier er det ikke noe godt alternativ å la eiendommen ligge som den gjør. Da vil den forbli avstengt, og det må gjennomføres en rekke sikkerhetstiltak som vil være meget kostbare.

Vi har heller ingen mulighet for å omskape dette ødelagte landskapet til noen av de formål som foreslås av dem som ikke ønsker hyttebygging på Litangen. For det første har vi ikke økonomi til å gjennomføre slike tiltak, og i tillegg har vi en avtale med Litangen Utvikling AS, som begge parter har forholdt seg til i mange år.

Den foreslåtte utbyggingen på Litangen vil være viktig for anleggs- og byggebransjen i Kragerø i mange år under gjennomføring av prosjektet, og også etter ferdigstilling av prosjektet vil det være mange lokale arbeidsplasser i Kragerø som kan sikres og skapes som følge av Litangenuviklingen. Som grunneier er vi meget positive til den etterbruk som foreslås for Litangen.

Vi håper at politikerne i Kragerø vil godkjenne den foreslåtte reguleringen av Litangen, og at dette prosjektet kan realiseres.

Det eneste realistiske alternativet for oss som grunneier er at området blir liggende som et ødelagt sår i naturen, avstengt for allmennheten. Det ønsker vi ikke.

Mvh. Litangen Eiendom AS

Ole- Walther Enggrav

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Ina Brantenberg og Bjarki Eggen,
Privatadresse: Irisveien 21 B, 0870 Oslo
Hytteadresse: Litangveien 4, 3766 Sannidal

Kragerø kommune
Planavdelingen
post@kragero.kommune.no

Høringssvar om utbygging på Litangen

Vi viser til at Kragerø kommune den 16. mai 2024 la ut «Høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for felt FBA 10 - Litangen - Plan ID 207», med svarfrist den 12. juli 2024. Vi oversender med dette vårt høringssvar.

Vi gjør innledningsvis oppmerksomme på at vi har fritidsbolig innerst i Kollrennbukta, og er således nære naboer til kvartsbruddet på Litangen.

Vi har følgende merknader til forslaget til reguleringsplan:

1 - Båtplasser

Planforslaget legger opp til at det etableres 250 båtplasser i tilknytning til den planlagte hyttebyen på Litangen, som forøvrig skal bestå av 220 fritidsboliger. Forslaget innebærer dermed flere båtplasser enn det er hytter. Må det være slik at egen fritidsbolig på Litangen automatisk innebærer rett til egen båtplass, og 30 flere enn det er hytter?

En økning i båttrafikken i Kilfjorden i størrelsesorden 250 båter vil innebære en betydelig og uopprettelig merbelastning på natur og miljø. Vi frykter at denne kraftige økningen med tilhørende trafikk, støy og forurensende utslipp vil kunne innebære svært negative konsekvenser for det marine livet i Kilfjorden. Gjennom de siste tiårene har vi blant annet registrert at det er blitt betydelig mindre fisk i fjorden. De gode barndomsminnene der man kunne dra opp gode fiskefangster er blitt nettopp det - minner. I løpet av en generasjon har flere fiskearter nesten forsvunnet.

Dersom man skal gå videre med planene for Litangen så mener vi et viktig premiss må være at antallet båtplasser må nedjusteres betydelig. Det bør også innføres 5 knops fartsgrenser flere steder i fjorden, og settes strenge restriksjoner både på vannscooterkjøring og fiske. Det er fortsatt mulig å redde Kilfjorden.

Vi vil for øvrig peke på at vi i desember 2020 sendte inn en søknad til Kragerø kommune om å erstatte vår egen gamle brygge fra 1950-tallet på 6 kvadratmeter med en tilsvarende ny brygge. Samtidig søkte vi også om å utvide bryggen med 6 kvadratmeter. I vedtak fattet av kommunen i august 2021 fikk vi medhold i vår søknad om oppføring av erstatningsbrygge med samme størrelse som eksisterende brygge på 6 kvadratmeter, men vi fikk avslag på vår

søknad om å utvide bryggen med tilsvarende antall kvadratmeter. Begrunnelsen for avslaget var at den omsøkte bryggeutvidelsen ville komme i vesentlig konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen, og at tiltaket ville komme til å påvirke landskapsbildet negativt.

Med bakgrunn i ovenstående virker det for oss noe underlig at en utvidelse av én enkelt brygge med 6 kvadratmeter som skal fortøye én liten båt kommer i konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen, mens bygging av en hytteby med et nytt bryggeanlegg med plass til 250 cabincruisere et steinkast unna tilsynelatende ikke er i konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet. Eller er det slik at små søknader fra enkeltstående hytteiere skal vurderes annerledes enn store søknader fra eiendomsselskaper med egne advokater?

2 - Fylkesvei 351

I forslaget til reguleringsplan fremkommer det at krysset fylkesvei 351 og Litangveien skal utbedres for å ivareta trafikksikkerheten på en bedre måte. En utbedring av dette krysset slik at det blir mer oversiktlig stiller vi oss positive til, men utbedring bør skje på en måte som ikke forringer flora og fauna i området.

I notat fra Asplan Viak av den 2. mai 2022 fremkommer det at beregnet trafikkvekst (ÅDT) på strekningen Tangen-Litangen som følge av planlagt utbygging av fritidsboliger vil gi nyskapt trafikk på ca. 220 kjøretøy, dvs. identisk med planlagt antall fritidsboliger som foreslås bygget. I tillegg kommer en mindre trafikkvekst på 40 kjøretøy videre i retning Stabbestad.

Vi vil i denne sammenheng påpeke at årsdøgnetrafikk (ÅDT) er summen av antall kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning (for begge retninger sammenlagt) gjennom året, dividert på årets dager, altså et gjennomsnittstall for daglig trafikkmengde. ÅDT gir dermed ikke en god indikasjon på hva trafikkøkningen vil være i sommermånedene, som naturlig vil ligge høyere enn ellers i året. I notatet fra Asplan Viak innrømmes det da også at sommertrafikken i juli måned antas å være betydelig høyere enn beregnet ÅDT.

Asplan Viak forventer uansett ikke at planlagte utbygginger i særlig grad vil påvirke den fremtidige ulykkessituasjonen. Dette er en forventning vi stiller oss svært tvilende til. Økt trafikk på en vei som i dag ikke er tilstrekkelig dimensjonert for den allerede betydelige sommertrafikken øker også risikoen for ulykker.

Asplan Viak opplyser i notatet også at trafikktelepunktet på Tangen ikke ser ut til å ha vært i drift i perioden 2016-2021. Vår erfaring gjennom det siste tiåret er at trafikken på fylkesvei 351, spesielt i sommermånedene, har økt betydelig. De nye utbyggingsforslagene, ikke bare på Litangen men også i regi av samme utbygger på Stabbestad, vil generere en betydelig trafikkvekst i de mest hektiske feriemånedene. En økning i ÅDT på over ti prosent vestover ($2075 + 220 = 2295$) er etter vårt syn en betydelig trafikkøkning på en vei som allerede er uoversiktlig og trang flere steder.

Vi mener derfor at Kragerø kommune bør stille tydelige rekkefølgekrav til utbygger om å bidra til å utbedre deler av fylkesvei 351 før det tillates igangsatt bygging av flere fritidsboliger.

En hytteby med 250 boenheter vil ikke bare medføre økt biltrafikk mellom Tangen og Litangen, men også flere syklistar, gående, og hva vet vi, mosjonister på rulleski. Det er naivt å tro at denne uoversiktelige veien ikke vil ha et betydelig ulykkespotensiale.

Hovedtyngden av nødvendige kostnader med å utbedre fylkesvei 351 til en høyere standard og ikke minst kostnadene ved å vedlikeholde og reasfaltere veien i årene fremover som følge av økt slitasje vil uansett bli belastet over offentlige budsjetter, betalt av oss skattebetalerne. Utbygger vil i stor grad slippe å betale merkostnaden som den økte trafikken forbundet med utbyggingen genererer.

3 - Naturkvaliteter

Vi kjenner Litangen og området rundt Kollrennbukta godt. Vår familie har feriert her siden rett etter krigen. Vi kjenner også skjærgården og de mange øyene i Kilfjorden, og heiene som kneiser over Kjolebrønd.

Dyrelivet i dette området er rikt. Vi har gjennom årene observert et utall ulike fuglearter, herunder blant annet hegre, skarv og ørn, samt landbaserte dyr som rev, gaupe, hare, grevling, elg og rådyr.

Vi er oppriktig bekymret for hvordan den økte biltrafikken, de 250 nye fritidsbåtene og et ukjent antall vannscootere vil komme til å påvirke naturmangfoldet i dette området. Flere farkoster på sjøen gjennom hekkesesongen i vår- og sommermånedene vil kunne ha store negative effekter for fuglelivet i et område som nå er en av de siste fredelige i skjærgården.

De siste årene har vi også registrert stadig større forkomster av trådalgen lurv, som stortrives som følge av utslipp av nitrogen i fjorden fra jordbruk og avløp, én av flere årsaker til at torsken forsvinner og til at tang- og tareskoger på sjøbunnen kveles.

4 - Servicetilbud

Den primære målsettingen til enhver kommersiell utbygger er å tjene penger. I dette tilfellet salg av dyre fritidsboliger til et kjøpesterkt publikum. At utbygger «krydrer» planforslaget med uforpliktende lovnader om for eksempel helelektrisk ferge drift og et eget bygg med kafé-/restaurant drift innebærer ikke at slike tilbud hverken vil bli satt i drift eller nødvendigvis vil bli videreført utover en initiell startfase.

Vil ferge driften det reklameres med ha flere daglige avganger? Eller kun én eller to avganger om dagen? Eller kun én eller to avganger i uken? Eller kun i sommermånedene? Etter hva vi kan se foreligger det ingen garantier eller forpliktelser fra utbygger om hyppighet og varighet knyttet til fergeavganger, ei heller om hvor lenge et fergetilbud vil bli driftet økonomisk.

Når utbygger også frister med kafé-/restaurant drift er det grunn til å stille spørsmålet hva dette konkret innebærer. Blir det en restaurant hvor det satses på en rikholdig meny basert på gode råvarer fra lokale bønder og fiskere, eller blir det en sesongbasert iskrem- og pølsebu?

5 - Vann og avløp

Vi har de siste årene mottatt en rekke SMSer fra Kragerø kommune om vanningsforbud og generelle vannrestriksjoner. Med tanke på at vannforsyningen i Kragerø åpenbart er begrenset, inntil vannkapasiteten eventuelt bygges ut, og effektene dette allerede har både for de fastboende og for dem som allerede har hytter her i kommunen, virker det underlig at man kan tillate bygging av 250 nye fritidsboliger på Litangen og også flere leiligheter ved hotellet på Stabbestad.

Flere fritidsboliger og leiligheter betyr økt vannforbruk, og særlig om sommeren. Hvor planlegger kommunen å hente det økte vannbehovet fra? Når vil økt vannkapasitet foreligge? Og hvordan tenker kommunen å sikre tilstrekkelig brannvannkapasitet?

Mer vann inn betyr også mer vann ut. Vi kan heller ikke se at konsekvensene for kommunens avløpssystemer og renseanlegg er tilstrekkelig utredet.

6 - Avsluttende kommentarer

Vi stiller oss positive til etterbruk av kvartsbruddet på Litangen, men det må være en utbygging som tar hensyn til fjorden og skjærgården, til naturen og arts mangfoldet både til lands og til sjøs, og til oss som allerede har et fotfeste i området. Planforslaget slik det foreligger nå er basert på en utnyttelsesgrad hvor det presses inn altfor mange fritidshus og altfor mange båtplasser.

Kilfjorden er ett av de siste fredelige områdene i Kragerøskjærgården. Kragerø kommune har et stort ansvar for å sikre at fremtidige utbygginger ivaretar denne delen av skjærgården på best mulig måte, også for kommende generasjoner. En for massiv utbygging på Litangen vil kunne ødelegge Kilfjorden for alltid.

Vi har ellers merket oss at arkitektene bak den planlagte utbyggingen i Litangen i sine presentasjoner på nett har sammenlignet prosjektet sitt med Macchu Picchu i Andesfjellene i Peru og med den greske øya Santorini i Egeerhavet. Vi er enige i at prosjektet har flere gode arkitektoniske kvaliteter, men vi har også besøkt både Macchu Picchu og Santorini. Litangen er hverken Macchu Picchu eller Santorini. Vi tror at prosjektet ville stått seg bedre hvis man avsto fra å servere svulstige og pompøse sammenligninger.

Kolrenna, den 12. juli 2024

Med vennlig hilsen

Ina Brantenberg (s.) og Bjarki Eggen (s.)

Kragerø kommune
Enhet for bygg og areal
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Dato: 12.07.2024

INNSPILL DETALJREGULERING LITANGEN

Jeg har funnet det ønskelig å gi et innspill til reguleringsplanen på Litangen og trekke frem noen aspekter ved prosjektet som jeg synes er interessant. Erfaringsmessig vil brorparten av innspillene fokusere på konfliktfylte og problematiske deler av planforslaget, noe som er et såpass stort reguleringsplanprosjekt alltid vil bære med seg.

Jeg ser at planen er grundig utredet hva gjelder naturverdier og ift. øvrige plan faglige tema som andre innspill sikkert vil belyse. Jeg har i mitt innspill valgt å trekke frem de plan- og arkitektfaglige aspektene av prosjektet, noe jeg erfarer ofte blir fokusert for lite på i høringsinnspillene.

Etterbruk

Landskapsrestaurering av gammel industri er et fagfelt det finnes mye erfaring med, særlig nedover i Europa, men kullindustrigravene i Ruhr i Tyskland som det fremste eksempelet. Det samme skjer i våre dager på Svalbard. Felles for disse prosjektene er at ressursutnyttelsen har vært langvarig, omfattende, og generelt store inntekter. Det brukes derfor enorme ressurser for å restaurere og tilbake stille landskapet - noe Store Norske har forpliktet seg til på Svalbard. En landskapsrestaurering kan også skape nye muligheter for industri eller kultur, slik man har forsøkt i Ruhr over tre tiår.

På Litangen ser jeg ikke muligheten av en slik investering for å tilbake stille landskapet uten at dette er knyttet opp mot et større prosjekt som kan finansiere dette. Det synes derfor som en svært god ide å utnytte dette industriområdet i en transformasjon der inntekter fra fritidsbebyggelsen bekoster landskapsrestaureringen for øvrige deler av området som ikke bebygges.

Planfaglige vurderinger / arkitektonisk kvalitet

Ut fra en planfaglig vurdering så synes jeg prosjektet er spennende. Fritidsbebyggelsen er tilpasset og knyttet tett opp mot landskapet, samtidig som infrastrukturen i planområdet er godt løst. Parkering for biler og båt-hold er fint sammenfiltret og synes både praktisk og bygger opp under bruken av området til fritidsboliger.

Med piren og en passe tett fritidsbebyggelse vil dette prosjektet inneha såpass unike kvaliteter som man ikke finner andre steder i Skandinavia. Lagunen kan bli helt spesiell og unik. Tettheten muliggjør også en organisering med delte løsninger og fellesfunksjoner, noe som vil sikre prosjektets suksess.

Arkitekthuset Kragerø AS

P.A. Heuchsgt. 25

3770 Kragerø

Telefon: 35983300

post@arkitekthuset.no

www.arkitekthuset.no

Med denne tettheten og antall enheter vil allmenheten også sikres adgang. Der fellesrommene deles av mange blir de ikke privatisert.

Turistkommune

Prosjektet er etter hva jeg erfarer i tråd med kommunens overordnede målsetning om å styrke Kragerø som turistdestinasjon. Det burde være tydelig for alle at turisme er svært viktig i Kragerø. Stemmer som trekker frem dagens dårlige kommuneøkonomi som argumentasjon mot en fortsatt satsing på reiseliv, tar ikke hensyn til sysselsetningen og ringvirkningene denne sektoren bidrar med.

Hyttekontor har fått en ny betydning etter korona. Et landfast prosjekt med en miks av ulike typologier, som dette prosjektet, vil kunne bidra til en bedre utnyttelse av skuldersesongene. Det mener jeg vil være bra for Kragerø.

Med vennlig hilsen

ARKITEKTHUSET KRAGERØ AS

LUNØE & LØFFLER SIVILARKITEKTER MNAL



David Løffler



Kragerø havnevesen KF

Til: Kragerø kommune

Vår ref. SAW

Arkivkode

Deres ref.

Dato 12.07.2024

INNSPILL I FORB. MED HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN – DETALJREGULERING LITANGEN

Kragerø havnevesen KF er satt til å forvalte spørsmål og oppgaver knyttet til Havne- og farvannsloven i Kragerø kommune.

Detaljregulering Litangen omfatter i tillegg til landareal et betydelig sjøareal i Kilsfjorden. Planforslaget har lagt opp til 5 forskjellige formål i sjøarealet. Vi er kjent med at Kystverket, som etter havne- og farvannsloven skal håndtere saker som foreslås i farledsareal og spesielle saker som broer og offentlige badeplasser har gitt et grundig og klargjørende høringsinnspill.

De element Kystverket ikke råder over skal etter havne- og farvannsloven håndteres av kommunen og dette er vi, Kragerø havnevesen KF, satt til å forvalte. Det gjelder først og fremst «Havneområde i sjø» og «Småbåthavn» i planforslaget. De angitte areal i detaljplanforslaget synes hensiktsmessig plassert med tanke på separasjon av småbåttrafikk og trafikk til havneområde. Likedan kan det synes å være tatt tilstrekkelig hensyn til omkringliggende aktiviteter som badeområde og kanaler inn i området. Området småbåthavn tangerer nordre kanal inn i «lagunen», og det er i dette området viktig å ta hensyn til inn/utkjøring fra småbåthavn og legge denne slik at det er god oversikt og tilfredsstillende sikkerhet ivaretatt for trafikk til og fra «lagunen».

Kilsfjorden kan ha betydelige bølger og tiltakshaver må benytte tilstrekkelig dimensjon på bølgebryter og moringer. Likedan er det normalt betydelig isdannelse i fjorden. Det er årlig isbryting av i bifarled til Snekkevik. Tiltakshaver må selv stå ansvarlig for eventuelle skader isbryting og annen bevegelse av is påfører småbåtanlegg og andre installasjoner.

Vi gjør oppmerksom på at tiltak i nevnte areal generelt skal behandles etter havne- og farvannsloven på lik linje med plan- og bygningsloven. Vi ber om å motta søknader for eventuelle tiltak i nevnte områder.

Med vennlig hilsen

Svein Arne Walle
Havnefogd

Dokumentet er elektronisk godkjent

Emne: Høringsuttalelse om Litangen FBA 10 - Plan ID 207

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 12.07.2024 22:30:05

Fra: Noa Eggen <noa.eggen@icloud.com>

Høringssvar om utbygging på Litangen

Viser hermed til «Høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for felt FBA 10 - Litangen - Plan ID 207», med svarfrist den 12. juli 2024, gjennom Kragerø Kommune.

Herved legger jeg frem følgende merknader:

Planen for byggeprosjektet på Litangen innebærer en menneskeskapt lagune og legger opp til 250 båtplasser på Litangen. Ikke bare vil det enorme inntoget og mangedoblingen av båter i fjorden føre til langt høyere mengder med støyforurensing, trafikk og begrensede bademuligheter som følge av økende trafikk. Det vil også føre til enorme miljø-ødeleggelser i Kilfjorden og spesielt rundt Litangen. I bukten mellom Litangen og Rødtangen er det idag omlag 7-10 båtplasser.

Utbyggingen vil på kort tid øke antall båtplasser med 2400%. Dette er ikke bærekraftig, og vil i tillegg til å ødelegge det meste av livet i fjorden ødelegge for oss som har vokst opp på Litangen sin mulighet til å fiske, samtidig som det vil forsøple strandene og svabergene og generelt sørge for at området tar en negativ retning for alle som bor eller har hytte i området.

Min familie søkte om mulighet til å oppgradere ut en brygge som har stått siden 50-tallet inn i fjorden med 6 kvadratmeter for få år siden, men fikk avslag fra kommunen og statsforvalteren. Hvis kommunen tillater 250 nye båtplasser i samme område viser det ikke bare at forskjellsbehandling lever i beste velgående, men også at myndigheter sin virkelighetsforståelse for realiteten for livet og miljøet i Kilfjorden og Litangen heller prioriterer søkkrike utbyggere over vanlige folk som har vært bosatt og/eller hatt hytte i området i flere generasjoner. Det er rett og slett dobbeltmoralsk.

Som 25 åring kommer jeg på sikt til å ta over hytta som ligger innerst i fjorden sammen med min bror som er 19 år. For oss som er kommende generasjon vil prosjektet ødelegge betraktelig for områdets naturlige sjarm og skape miljøskader, støy og trafikk og direkte bidra til mer uhygge å være på hytta. Det betyr ikke at jeg er imot planer for å bygge ut noe på det tidligere kvartsbruddet. Men det må være i tråd med området slik det har vært og bør være i fremtiden. Det skal også nevnes at Kragerø kommune har større vannmangler enn i foregående år, og hvis man tror dette blir bedre av å legge 220 nye hytter på Litangen så kan jeg si med en gang at det er å leve i en fantasi. Kragerø trenger folk som vil bo i kommunen hele året, ikke bare i sommersesongen. Å skape muligheten for at 500-1000 personer skal flytte inn her på sommeren for så å dra tilbake i August er ikke noe som kommer til å gagne verken kommunen, livet i havet, miljøet i fjorden, eksisterende hytteiere eller lokalbefolkningen på noen som helst måte. Den som likevel kommer til å tjene på det er en søkkrik bolig-investor som er mer interessert i sin egen lommebok enn noen andre lokale hensyn. Har kommunen helt glemt 100-meter regelen eller gjelder den kun for de som komparitvt sett har liten formue? Det er uførståelig å se det på noen annen måte enn svært dobbeltmoralsk.

Ikke er det bare båter som kommer til å ødelegge miljøet, men også potensielt 230 biler som kommer til å kjøre på veien. I Litangveien er det mange barn som leker og flere som bruker til å jogge og gå tur. Denne muligheten vil ødelegges ved å legge opp til 230 flere biler i området, og er ikke bærekraftig og til og med potensielt farlig og føre til både trafikkulykker, støy og generell uhygge. Kostnaden for dette vil bæres av skattebetalerne og ikke den søkkrike investoren som står for utbyggingen. Utvikling er bra, men den må være bærekraftig og i tråd med lokale hensyn.

Det er planen absolutt ikke, og er derfor en enorm trussel for hyggen, sjarmen og miljøet i området. Fuglelivet i området vil også rammes negativt av utbyggingen, og jeg har personlig observert ørnearter, hegrer og andre svært spesielle fugler som har traktet rundt i Kvartsbruddet. Utbyggingen vil ytterligere gjøre enda et område ubetraktelig utsatt for fuglearter.

I konklusjon er forslaget provoserende for oss som tilbringer mye tid her, og gagnar kun en søkkrik investor. Forslaget slik det er nå ser ut til å ødelegge så å si alle elementene som gjør Kilfjorden og Litangen til det det er. Kommunen må våkne opp å nekte prosjektet å gå i gang, og hvis noe skal bygges ut må det være i tråd med befolkningstettheten i fjorden fra før.

-Noa Brantenberg Eggen

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Stopp verden, jeg vil ha ro!
Jeg vil sitte her på min hytte og glo.
Fjorden skal ligge der stille og blank,
jeg vil vandre på altanen fri og frank.
Ikke forstyrres av båter der lager støy,
av ungdom som ser ut til å ha det gøy
eller av snekkern som jobber for andre,
slik at de på altanen sin kan vandre.
Jeg vil at alt skal være som det er,
sjøen med fisk og skogen med trær.
Og når båten fra egen kai skal dra,
må kysten være klar når jeg legger ifra.
For jeg skal til byen og inn på kafe.
Da må det være plass der inne til det!
Derfor så syns jeg de andre ikke behøver
å bygge i bruddet som nå bare støver.
Og kanskje også noen vil tjene penger
og endatil drive utviklingen lenger?
---?

Men - burde jeg tenke, om det kan komme til nytte,
at andre, som jeg og kan få hytte?
Og noen som ikke har hytte og kanskje ei heller har hus
og skal få høre skogens og bølgenes brus?
Ja skal flere enn jeg få nyte et sted,
bør jeg nok villig bli revet med.
Og godta det i bruddet bygges !
Så hytter og fritid trygges.

Og arbeid til den vanlige kvinne og mann,
som derav lokalt sin fremtid trygge kan.
Det bør da så ei heller glemmes
at i planer til areal - fellesskapet også fremmes!
Naturen bør så absolutt også tenkes på!
Ønsker planleggingen lykke til nå!
Mvh
JGW

Når jeg så skal gjøre min nødvendige handel

Emne: Hørings uttalelse liatangen kba10 planid 207 gbnr77/6m.fl

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 12.07.2024 23:15:49

Fra: Kai Torjussen <kftorju@gmail.com>

Jeg er sterkt i mot den massive utbyggingen av Liatangen med over 200 hytter og 250 båtplasser. Da det vil medføre en enorm menneskemengde og motorbåt ferdsel i denne så ellers lite utbygde og stille fjorden.

Det vil gi en stor negativ innvirkning på fugle og dyrelivet der inne samt bli særdeles negativt for de som bare ønsker å komme seg litt bort fra den så ellers overfylte og ståkete skjergården ellers her.

Utbyggingen og anleggelsen av bassenget inne i bruddet vil også bli en stor påkjenning og kanskje stor skade på det marine liv ved at det må sprenges under vann fra begge sider får å få dette til.

I følge forskning så kan disse trykkbølgene ved sprenging ødelegge så langt som 3km unna. Dette kan således skade både fisk og maritime sjøpattedyr og yngelplasser. Blir det tatt hensyn til den selen og det marine liv som ferdes der inne f.eks. ved utsprengingen.

Og hvor stor positiv innvirkning har det såkalte hummer basenget de skal opprette der inne ha, i mine øyne er dette bassenget mer for å gjøre det mer attraktivt for eventuelle hyttekjøpere en for hummerbestanden. Det vil begrense seg stort hvor mange hummer som egentlig vil trives i en slik lagune. Og hvor mye av hummerbestanden som er der vil gå tapt av utsprengingen som må til? Dessuten vil det potensielt med 250 båter være 2500 hummerteiner mer i fjorden hvis alle vil fiske etter den. Da hjelper det lite med de skarve hummerene som er fredet inne i denne pollen. Med en så stor hytteutbygging vil det utvilsomt føre til et større press på hummerbestanden, fisk og det marine liv generelt.

Fugle livet og hekkeplasser vil også med en så stor utbygging få dårligere forhold, fuglereservatet på teineskjær vil få det værre med en markant økning av motorbåt ferdsel forbi. Det vil også all skarven som holder til i fred og ro i dag på midtfjords [skjær](#).

[Men](#) med utbyggingen på Liatangen vil båt trafikken gå forbi disse stedene. Og hva med hjorteviltet som har trekk mellom øyene i dypsunnd og de andre øyene rundt. Dette vil utvilsomt ha en dårlig innvirkning på deres naturlige trekkruiter der de svømmer mellom øyene.

Den massive utbyggingen og det enorme flytebrygge anlegget som er planlagt vil også ta beslag på felleskapets felles eie. Skal en utbygger kunne beslaglegge et så stort område av fjorden og profitere stort på dette uten at det kommer felleskapet til gode på noe vis? Et så stort anlegg vil være mer skjemmende en det liatangen er i dag fra sjøsiden, for det synes knapt på grunn av vegetasjonen rundt og som nok vil med tiden hvis det står urørt ta tilbake hele området med vekster. Et så stort bryggeanlegg med 250 båter vil også utvilsomt medføre utslipp av miljøgifter i bunnstoff, olje, bensin diesel og annen forurensning fra mennesker som ferdes der. Så man kan jo undres over hvor grønt dette prosjektet egentlig er eller handler det mer om grønnvasking fra utbygger.

Kragerø kommune har en plikt til å sørge for at naturmangfoldet ikke skal ta skade, og med den så overutbygde skjergården som allerede er her burde Kilsfjorden som den lite berørte rolige

perlen den forbli slik for kommende generasjoner.

Liatangen har vært drevet med profitt av eierene i hundre år, men nå er den tom for kvarts og burde derfor tilbakeføres til naturen igjen. Slik som gruvene på Sjøen. De var stygge sår i naturen, men der er den i ferd med å ta de tilbake.

Skal Liatangen absolutt burde heller området brukes til å skaffe Kommunen sårt tiltrengte helårs arbeidsplasser med en form for industri el.l.som trenger tilgang til sjønære områder og dypvanskai. Det vil også gi et mindre påtrykk for dyre og det marine liv der inne. Samt at skatteinntekter og kapitalen blir i Kragerø.

For en hytte utbygging av en utenbys innvestor, som bruker utenbys entrepenører med utenbys arbeidskraft fører lite om ingen ting i ei slunken kommune kasse. Det gjør heller ikke alle de sommeransatte i turistneringen som også stort sett også bor i andre kommuner.

Kragerø vil aldri kunne bli en vinter destinasjon, det har vi for mye fjell og vidde til her til lands at dette vil aldri skje.

Så på tide at byen tenker nytt og ikke bare på sommer turisme, men hel års arbeidsplasser. Og i disse hav vind tider og det grønne skiftet bør Kragerø være frempå slik at etableringen av slik industri og næring ønsker å etablere seg her og skape økonomisk vekst for byen også etter fellesferien. På slutten av 60 tallet ville kommunen at Tangen verft skulle bygge ut et stort verft og dokk anlegg for super tankere i Rekevika og øyer og holmer rundt, heldigvis kom oljekrisa på 70tallet så hele prosjektet ble skrotet. Det tror jeg byens befolkning, turister med og uten båt skal være glade for. I dag er det en perle som det alltid har vært, skjergårdspark og til glede for alle som benytter seg av området. Det burde resten av Kilsfjorden også være for de kommende genrasjoner. Det er ikke en menneskerett å ha hytte ved sjøen, men alle mennesker har rett på rein luft og at de som styrer sørger for at naturmangfoldet ikke blir skadet eller ødelagt for de som kommer etter oss.

Mvh Kai F.Torjussen.

Hvambsida 187

3618 Skollenborg

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Jan-erik aasen
Listrandveien 12
3766 SANNIDAL
j-e-a@online.no
+4790570287

12.07.2024

963946902
KRAGERØ KOMMUNE
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Innspill til SAK 23/8258 - felt FBA 10 Litangen - PlanID 207

Som nabo til Liitangen er vi i mot utbyggingen i denne størrelsen. Vi mener dette er alt for massivt å vil forurense området for oss som bor i nærheten i dag. Vi mener området burde brukes til annen type sjørelatert næring som gir faste arbeidsplasser året rundt. Samt at bruken av området ikke må føre til stor slitasje på omkringliggende natur. Bruken av litangen må heller ikke føre til sjenanse og forstyrre privatlivets fred for dem som har hytter og boliger i området noe vi føler disse planene vil føre til. Vi mener også at det ikke er tatt hensyn til rådyr stammene som svømmer mellom fastlandet og øyene dypesund-brattøy mfl (se vedlagt bilde fra dypesundøyene hvor rådyrbukk svømmer i land) Rådyrene forflytter seg mye i skumringen samt etter mørkets frembrudd å de vil være veldig sårbare for båter som går mellom Kragerø og Litangen. Det vil også bli mye mere turisme på nevnte øyer å det vil være truende for artsmangfoldet der av dyr og fugler.

Det er også en stor selbestanden i området som vil bli berørt av denne store utbyggingen. Vi ønsker samtidig fjorden fri for vannscootere .

Emne: Innspill - Reguleringsplan for Litangen

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 13.07.2024 00:01:11

Fra: Lael Aprieto <lael.aprieto@hotmail.com>

Hei,

Jeg har følgende innspill/kommentarer til reguleringsplanen for Litangen:

Jeg synes at det helhetlige konseptet for Litangen er svært lovende, spesielt det som angår miljø og etablering av "lagunen". Sjøen er naturlig del av Kragerø, og derfor er det viktig å legge fokus i den "helse". Ideen om å forsøke å dyrke fram vegetasjon under vann er meget spennende. Det er også veldig bra dersom det kombineres med tiltak som kan forbedre vannkvaliteten i Kilsfjorden.

Lagunen kan også bli et svært egnet sted til å lære barn og voksne om havet, i form fri-/dykkekurs og lignende, samt trene på svømmeferdigheter.

Mvh

Lael Aprieto

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Høringsuttalelse

Innsendt	10.07.2024 14.04.30	
ReferanselD	KKO081-1704797	
Opplysning om innsender		
Innsender		
Uttalelsen gis ☒ Personlig ☐ På vegne av foretak/lag/forening		
Personalia		
Fornavn /Etternavn	Tilman Jörg	Wischuf
Adresse HELLERMYRVEIEN 17		
Postnr/sted 3788 STABBESTAD		
Telefon 95330169		
E-post tilmanwischuf@gmail.com		

Uttalelse
Høringsuttalelse
Hvilken høringssak? Litangen-utbygging
Eventuelt saksnummer SAK 23/8258
Uttalelse til saken Jeg synes planene til en utbygging av steinbruddet på Litangen burde avvises! Kragerø har bestemt seg for å sette ned foten på flere store hytteutbygginger for en stund siden. Det burde gjelde dette prosjektet også – hvorfor gjør det egentlig ikke det? Jeg vil ikke gå inn på argumentene som sikkert er å lese i mange andre høringsuttalelser - bare disse argumentene mot en utbygging burde veie tungt nok til å avfeie dette prosjektet tvert. Men jeg vil gå litt nøyere inn på påvirkningen på naturen på og rundt fjorden (som kommer altfor kort i saksdokumentene jeg leste på kommunesida). Kilsfjorden er den siste noenlunde rolige delen av Kragerøfjorden på sommerstid. Det er også den tida når sjøfuglene og fuglene som hekker langs fjorden har unger. Det skjer så å si daglig at båter eller vannskutere kjører inn i sjøfuglflokker uten å ta noe hensyn. Unger, som ikke er like raske og erfarne som de voksne, blir påkjørt eller skilt fra foreldrene sine.

Kilsfjorden er et slags tilfluktssted for stressete sjøfugler, og ikke minst andre dyr også. Både delfinene, hvalrossen Freya, t.o.m. en knølhval og spekkhoggerne som besøkte Kragerø i fjor, var mye av tida de var her i dette området. Med økende båttrafikk er det også et stort spørsmål om måkekolonien (mange av måkene står imidlertid på Rødlista over truede dyrearter i Norge) i naturvernområdet Teineskjær kommer til å overleve.

I de mer urørte delene av skogene rundt Kilsfjorden hekker det fiskeørn, vandrefalk, hønsehauk, gråspett, tretåspett, hvitryggspett og andre sårbare fuglearter. Mer folk i området betyr samtidig også mer folk på turstier og dermed enda mer press på fugler og dyr som lever der. Fiskeørna, som hekker i nærheten, benytter seg mye av Kilsfjorden til å fiske (først og fremst makrell på sommeren, når ungene sitter på reiret), noe han sikkert slutter med når båttrafikken øker i området. Den må i så fall finne seg andre matkilder.

Vandrefalken har hekket i nærheten av Litangen i mange år, senest i år observerte jeg en vellykket hekking med tre unger igjen (fotodokumentert 26/6/2024). For noen år siden kom det et forbud fra Statens naturoppsyn til å klatre der ut julimåned – men å bygge 220 hytter i nærheten, det skal det være lov? Hubroen, som har blitt hørt regelmessig i Litangenområdet før, kunne ev. vende tilbake til steinbruddet som hekkeplass (den forsvant f.eks. fra Valberg for noen år siden, hvor den hekka i mange år, etter bruddet ble utvidet der), hvis naturen får lov til å ta over igjen.

Byggingen av veien til steinbruddet på Snekkevika noen kilometer nord for Litangen raserte et fantastisk flott og urørt skogsområde i 2015 (fiskeørna forsvant som hekkefugl fra området etter denne veien ble bygd). Slike inngrep i naturen skjer overalt, hele tida, over hele Norge (se Oppsynsmannen på NRK). Det er slik bit for bit av vår sårbare natur forsvinner, uten at noen legger stort merke til det – også fordi kunnskapen om det mangler. Til slutt er det ingenting igjen.

I Tyskland f.eks. får naturen lov til å ta tilbake mange slike nedlagte steinbrudd (mange er t.o.m. fredet), etter myndighetene har skjønnet at disse kan bli til unike naturområder igjen, hvor mange sjeldne dyre- og plantearter finner et nytt tilfluktssted. Det er på tide at vi gir naturen tilbake noen av de mange områdene vi har ødelagt i de siste årene for natur og dyreliv. Litangen byr på en god mulighet til det!

Vedlegg
Vedlegg
Hubro i nedlagt steinbrudd
Gjengrodd steinbrudd i Tyskland

Høringssvar fra Kragerø Næringsforening angående detaljregulering for felt FBA 10 Litangen – PlanID 207 – Gbnr 72/6 mf.

Styret i Kragerø Næringsforening ønsker med dette høringsinnspillet å uttrykke en positiv holdning til fremlagte planer. Vi ønsker i dette innspillet å vektlegge følgende momenter som vi mener er relevante og viktige i arbeidet frem til endelig beslutning.

Momenter vi mener må vektlegges i det videre arbeidet fram til beslutning:

- De fremlagte planer er i henhold til:
 - Statlig veileder for fritidsutbygging
 - Areal- og reguleringsplaner
- Prosjektet har vært gjenstand for en lang og grundig planprosess – planene har hensyntatt innspill som er fremkommet underveis i prosessen både fra fylke, statsforvalter og kommune. Vi mener derfor at den fremlagte planen er godt gjennomarbeidet og hensyntar alle relevante sider ved utbyggingen/prosjektet
- For KNF er forutsigbarhet overfor næringslivet helt sentralt og vi har en klar forventning til at dette følges opp og vektlegges både for små og store næringsutviklingsprosjekter.
- To kritiske elementer i prosjektet er VA og samferdsel. Vi oppfatter at det er lagt ned et omfattende arbeid når det gjelder å legge til rette for tilfredsstillende løsninger for begge disse punktene.
- Det er vår klare vurdering at dette prosjektet vil bidra til betydelig aktivitet og muligheter for lokalt næringsliv i anleggsperioden – estimert til 5-7 år. Denne aktiviteten er viktig å legge til rette for slik at arbeidsplasser og lønnsomme virksomheter kan sikres og videreutvikles.
- Prosjektet vil ha en direkte positiv effekt på kommuneøkonomien både gjennom:
 - Eiendomsskatt
 - Anleggsbidrag til VA + samferdsel



KRAGERØ
NÆRINGSFORENING

- Andre gebyrer
- I tillegg til positiv effekt for kommuneøkonomien vil prosjektet ha betydelige positive ringvirkninger i anleggsperiode og bruksperiode for det totale lokale næringslivet.
- Litangenprosjektet vil også ha positive synergier for Kragerø Resort, og vil bidra til å trygge og utvikle Kragerø Resort som en av kommunens største arbeidsplasser.
- Vi mener videre at prosjektet har potensial for å bygge opp under målsettingene i strategisk næringsplan – et dokument vi vurderer som sentralt for næringsutviklingen i Kragerø de neste årene.
- Videre mener vi at prosjektet har potensial til å bygge opp under videre utvikling av reiselivsprodukter og målsettingene i reiselivsplanen
- Ikke minst vil prosjektet bidra positivt til økt aktivitet i del lokale næringsliv som handel, servering, båtopplag, båtsalg, håndverkere, taxi etc. Dette er et moment vi mener er helt sentralt for en videre positiv utvikling av lokalsamfunnet Kragerø

KNF er positive til fremlagte planer, men forutsetter at kommunen stiller relevante rekkefølgekrav til utbyggingen. Særlig knyttet til samferdsel og VA slik at utbyggingen ikke blir en belastning på kommunale tjenester til resten av lokalsamfunnet og befolkningen.

I gjeldene reiselivsplan er det vektlagt viktigheten av å arbeide for «Hele Kragerø – Hele året» Vi mener det derfor er viktig at utbygger legger til rette for at både hyttene og området i størst mulig grad blir utformet med tanke på å tiltrekke seg hytteeiere og leietakere som ønsker helårsbruk på området.

Videre legger vi til grunn at kommunen (sammen med utbygger) utarbeider planer for gjestebryggekapasitet i sentrum.

KNF ønsker å invitere utbygger til en videre dialog knyttet til gjennomføringen av prosjektet slik at de totale ringvirkningene blir best mulig for næringslivet i Kragerø.

Litangenprosjektet er et stort prosjekt, og det er derfor naturlig at det skaper et stort engasjement. Vi har imidlertid tillit til den kompetanse og vurderinger lokale, regionale og sentrale myndigheter har gjort knyttet til dette prosjektet.

Vannkvaliteten i Kilsfjorden

Fra Sidsel Gotaas, cand. real; marinbotaniker og limnolog

I 1960-årene studerte jeg vannkjemi på Universitetet i Oslo. Professor Føyn jobbet mye med å få oslofjordbassenget renere og brukbart både for dyr og mennesker. Ved Drøbak er det en høy terskel som hindrer dypvannet i det indre bassenget i å bli skiftet ut. Dess mer organisk materiale som blir sluppet ut i sjøen, desto mer eutroft blir vannet. Når det organiske materialet synker mot bunnen, råtner det og til denne prosessen kreves det oksygen. Når det ikke kommer nytt oksygen til, blir det mer og mer hydrogensulfid (H_2S) i stedet. Denne gassen er giftig og bare enkelte bakterier kan leve her. Når det blir en viss omrøring, vil bunnslammet forsterke eutrofieringen. Det blir aldri bra igjen!

Hva skjedde etter hvert i Oslo? Jo det ble bygget en del renseanlegg og avløpet ble flyttet til utenfor terskelen. Men det var ikke nok. Alt slammet ble suget opp og fjernet fra bunnlagene. Det var en kjempeprosess, men det nyttet. Nå kjenner vi til at det er et yrende badeliv i indre Oslofjord og fisken er kommet tilbake. Men alle sorger er ikke slukket. Det å rense avløpsvannet for de viktigste næringssaltene er ikke helt enkelt. Fosfatene kan felles ut med kjemiske stoffer. Disse er det begrensende næringssaltet i ferkvann. Nitrogensaltene er alle løselige i vann og finnes i alle former for avføring og er den begrensede faktor i saltvann. Disse kan bare minimaliseres ved biologisk rensing. Det vil si at man bruker store tanker der bakterier forbruker næringen og slipper ut metangass som er en av de verste klimagassene. (På Hias i Stange brukes denne gassen som drivstoff for busser og søppelbilene.)

Da jeg bodde ved Sandefjordsfjorden om sommeren, ble store lasteprammer med kloakkslam ført ut av fjorden og dumpet i mer åpent farvann. Nå får hele Oslofjordregionen svi for dette. Vi ser at det er algeoppblomstringer da vannet er brunfarget. Vi ser at det er lite fisk i den indre del av Kilsfjorden. Vi ser at det nesten ikke er måker og tjeld og andre sjøfugler her. Vi ser at det er store skumdatter på vannet. Det er faktisk svært lite liv i og rundt Kilsfjorden her jeg bor på Grønåsen i motsetning på det vi så for 25 år siden. Da kunne vi fiske middagsmaten vår her. Vi kunne sanke blåskjell og vi så mengder av måker på skjæret. Nå er det nesten dødt!

Jeg er svært bekymret. Har forurensingen gått for langt allerede? Hvor mange vannklosetter er blitt installert i løpet av disse årene? Siden jeg kjente til at vannklosett var en av de verste forurensingskildene til sjøen, bygget jeg en hyggelig utedo og en snurredass inne. Det har fungert svært godt for alle som kommer hit.

Skal det bygges nye hytter i området, må de bli pålagt å ha tørrklosetter som finnes i mange forskjellige utgaver og er effektive. Kommunen vil da slippe de store ekstra vannmengdene og forurensingen vil bli mindre selv om nytt vannrenseanlegg blir bygget.

Kilsfjorden er også en terskelfjord. Akkurat hvor dyp den er, vet jeg ikke. Men ekkoloddet viste 63 meter på et sted og på en terskel var det 10 m dypt. Det betyr at det skal meget

kraftige vinder til vår eller høst når vanntemperaturen er 4 grader over det hele og temperaturskiktene er borte slik at nytt oksygen kan tilføres dypvannet.

Mitt ønske er at det blir foretatt en skikkelig undersøkelse av dypvannet i Kilsfjorden over tid, men august og under isdekke om vinteren, vil gi svar på ganske mye. Hvor mye oksygen er det på det dypeste i fjorden eller er det blitt hydrogensulfid i stedet? Som pensjonist har jeg ikke noen vannhenter eller andre måleinstrumenter for å ta disse enkle undersøkelsene, men jeg ber om at de blir utført snarest og før noen som helst videre belastning av fjorden blir foretatt.

Litangen -Detaljregulering for fritidsbebyggelse og båthavn

Innspill:

Ifølge Naturavtalen skal Norge bevare 30% natur innen 2030, all natur skal forvaltes bærekraftig (ref. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/verdens-land-samlet-om-en-naturavtale/id2952178/>).

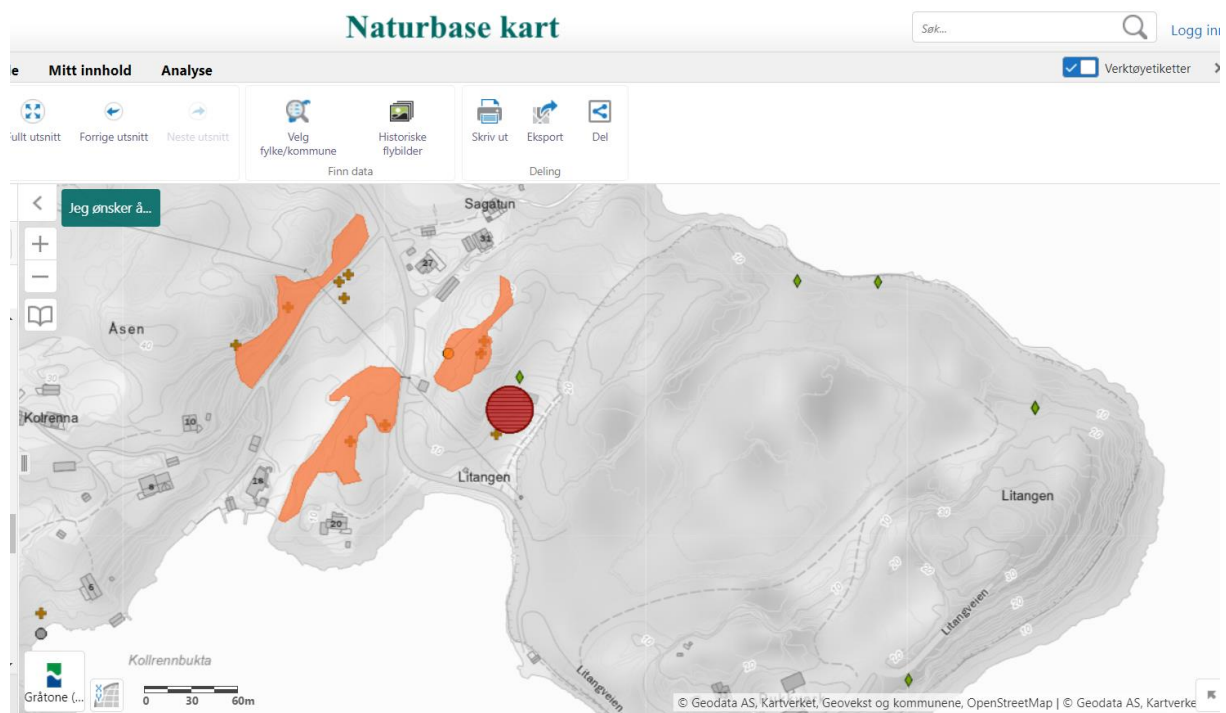
Jmf. Klimaloven skal Norge kutte klimagassutslippene i 2030 med minst 50%, og innen 2050 skal de reduseres med 90 til 95 prosent fra utslippsnivået i referanseåret 1990 (ref. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/lov-om-klimamal-klimaloven/id2593351/>).

Dette tilsier, at vi må verne om karbonbindende arealer, bygge klimavennlig og tilrettelegge for klima- og miljøvennlig atferd.

Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og Arealbruk og mobilitet, som nå er på høring, legger opp til en innstramming og sterkere føringer for bærekraftig arealbruk.

- Kommunene skal innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser bla- ved å inkludere tiltak mot avskoging og eventuelt øke opptak av CO₂. Dvs. den nye detaljreguleringen skal ta vare på skogen. For å ivareta skogområdet med bla. hule eiker anbefales det å redusere område FBK 1, slik at det kun bebygges i steinbruddet. Det bør heller opparbeides nytt naturområde mellom eksisterende skog og ny bebyggelse i FBK1.

Ved utvidelse av vegen må de verdifulle trærne (lind og eik tas vare på, eventuelt flyttes og reetableres et annet sted.



- *Samordnet areal- og transportplanlegging:* Utbyggingsmønster og transportsystem må samordnes for å oppnå løsninger som er arealeffektive, begrenser transportbehovet og legger til rette for sykkel, gange og kollektivtransport. Nye utbyggingsområder bør lokaliseres med tanke på å minimere transportbehovet, legge til rette for kollektivtransport, sykkel og gange og for å utnytte og ta vare på eksisterende bygninger og infrastruktur der dette finnes. Tilrettelegging for gående og syklende til og fra hytteområdet og mellom hyttene må gjennomføres.

Bestemmelser for antall P-plasser endres fra minst 1 P-plass til max. 1 P-plass pr. boenhet i hele planen.

- *Jordvern:* Omdisponering av dyrka jord skal reduseres, og arealplanleggingen skal bidra til å nå målet om redusert omdisponering av matjord i tråd med nasjonal jordvernstrategi. Jordvern bør være et overordnet hensyn i arealplanleggingen. Hensynet til jordbrukets kulturlandskap, urbant landbruk og matberedskap skal også vektlegges. Nedbygging og endring av dyrka jord skal ikke gjennomføres.

Dyrka og dyrkbar jord, som blir berørt av vegutvidelsen skal reetableres et annet egnet sted i nærområdet.

- *Klima, naturmangfold og friluftsliv:* Det skal tas hensyn til viktige arealer for friluftsliv og naturmangfold, samt karbonrike arealer, slik at disse arealenes kvalitet og evne til økosystemtjenester, karbonlagring og klimatilpasning opprettholdes. Det er positivt at man tar i bruk allerede grå arealer til fritidsbebyggelse. Truede arter skal vernes og reetablering av natur gjennomføres dersom nedbygging ikke kan unngås.

Fremmede arter som Vinterkarse, Rødhyll, Hagelupiner skal fjernes og destrueres på forskriftsmessig måte fra området.

Bebyggelsen skal/bør ha egen produksjon av solenergi og benytte sjøvarme. En kartlegging av solforhold og muligheter for bruk av sjøvarme skal gjennomføres.

En kombinasjon av grønne tak/tak med sedum planter i kombinasjon med solceller bør vurderes etablert. Grønne tak forebygger flom, og håndterer mye vann på en gang.

Myr og våtmark skal ikke nedbygges

- *Vannressursforvaltning:* Vannforvaltningsplanen for Vestfold og Telemark (2022-2027) skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i vannregionen. Planarbeidet må utrede hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i den berørte vannforekomsten, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Det er stor sannsynlighet for at planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen. Det må det gjøres en egen

vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep, og eventuelle avbøtende tiltak må gjennomføres.

Eventuell utfylling i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven. Søknad må sendes til Statsforvalteren i god tid før utfylling er aktuelt. Tiltak for å avbøte spredning av miljøgifter i bunnsedimenter må gjennomføres.

For å styrke muligheten for reetablering av et mangfoldig marint liv i lagunene, anbefales det å ha forbud mot motorisert ferdsel i lagunene, eventuelt kun tillatelse til av og på lossing av varer og personer.

- *Byggehøyder:* Grunnet fjernvirkninger og utsyn fra land, anbefales det å redusere byggehøyden på uthusene fra 4,5 meter til 3, 5 meter.
- *Klimavennlige anskaffelser og sirkulære løsninger:* Temaplan-Naturmangfold inneholder gode føringer og beskrivelser av f.eks. avbøtende tiltak som massehåndtering og forebygging for spredning av fremmede arter. Dette må følges.

Ved opparbeidelse av byggeområdet bør det brukes mest mulig utslippsfrie gravemaskiner og andre maskiner. Dette kan lånes gratis her, hvis det er på oppdrag for det offentlige; <https://klimaostfold.no/tiltaksomrader/fossilfrie-arbeidsmaskiner-og-kjoretoy/>

Konstruksjonen av hyttefeltet, inkludert fremføring av infrastruktur i bakken må foregå skånsomt med minst mulig terrenginngrep i det som er igjen av eksisterende natur. Plan for dette bør fremlegges av byggherre. Det bør tilstrebes å bruke mest mulig gjenbruk av byggematerialer og eller materialer med lavest karbon og miljøfotavtrykk.

I alle anskaffelser må de nye reglene for anskaffelser følges. Info og hjelpemidler finnes her; <https://anskaffelser.no/verktoy/veiledere/veileder-til-regler-om-klima-og-miljohensyn-i-offentlige-anskaffelser> , og her <https://anskaffelser.no/berekraftige-anskaffingar/klima-og-miljo-i-offentlige-anskaffelser>

Kragerø 11.07.2024

Tone Skau Jonassen

Miljørådgiver og vannområdekoordinator

Kragerø kommune

Høringsuttalelse Litangen

En storutbygging med 122 hytter i steinbruddet Litangen i Kilsfjorden vil være skadelig for lokalsamfunnet på flere måter.

Biltrafikk:

Kjølebrøndsveien er allerede sterkt belastet med trafikk til hotell-resorten og golfbanen på Stabbestad, samt at det er over 600 hytter på Levangsheia fra før. Det har fra før blitt klaget på trafikksikkerheten og det er ikke lagt inn veiutbedring med rekkefølge-krav i planene. En utbygging på Litangen vil derfor medføre økt ulykkesfare på veien.

Båttrafikk:

Kilsfjorden er siste fjorden i Kragerøskjærgården som ikke er belastet med tett båttrafikk, og derfor vel egnet for fiske og fredelig rekreasjon. Er utbygging med nye hytter på Litangen vil medføre 1 – 3 båter pr hytte, de fleste hurtiggående, noe som øker ulykkesfaren og lager sterk støy i tillegg. Slik utvikling har vi sett i resten av skjærgården. Med de nye ferievanene vi ser hos turistene i sommer-Kragerø, vil båttrafikken øke kraftig mellom hyttebyen og Kragerø sentrum, og mellom hyttebyen og resorten på Stabbestad. Hytteturistene bruker hurtiggående båter i et tydelig mønster: Ungdommer bruker hurtiggående småbåter og vannskutere til lek og vannsport på dagtid. På dagtid er det også sterk trafikk inn til bysentrum med større båter for å besøke butikker og utendørsrestauranter, og på kveldstid og nattestid er det båttrafikk til og fra Kragerø sentrum og til resorten i forbindelse med restaurantbesøk og konserter. Restauranter og skjenkesteder stenger ikke før klokka 03, så mye hurtiggående trafikk vil skje i nattemørke, med den ulykkesfare det innebærer. Det er ikke tatt med vurdering og planer omkring kolossal økning av båttrafikk i forbindelse med en utbygging på Litangen.

Drikkevann-situasjonen:

Kragerø kommune innfører allerede nå hver sommer vanningsrestriksjoner, med henvisning til at kapasiteten ikke er god nok for vanlig sommerbruk, som jo ikke bare brukes til drikkevann og vask, men til vanning av hager for at det skal se trivelig ut rundt husene i den lyse årstiden. Det har med trivsel å gjøre. De fastboende skal ikke lide fordi noen utenforstående ønsker å feriere her. Det er ikke vist til betryggende handtering av vann-situasjonen i forbindelse med en ny storutbygging av hytter.

Natur:

Til sist: Kragerø kommune har et ansvar for naturen. Det går ikke an å planlegge en hytteutbygging avgrenset til et nedlagt steinbrudd, når en slik utbygging vitterlig vil påvirke fjorden, veien og naturen rundt i betydelig omfang.

Litangen-utbyggingen slik den er planlagt, må stilles i bero til påvirkningen av samfunn og natur rundt en slik hytteby er vurdert og funnet forsvarlig.

Aslak Thorsen

Gamle Kragerøvei 58,

3770 Kragerø

Det følgende er skrivi for ettertida, og handler i hovedsak om sjel. Økologien er et kapitel for seg som jeg regner med at andre tar seg av:

I løpet av de siste tiåra har Kragerøs identitet blitt varig og markant forandra. Dette kan blant annet sees i sammenheng med to viktige kjensgjerninger: det lokale forholdet mellom fritidsboliger/faste boliger har skifta te overvekt av det første, og antallet urbant bosatte verdensborgere har for første gang i historia overstigi antallet som er bosatt ruralt. Kragerø har med dette tatt steget fra å være en bostedskommune, te å bli en feriekommune; kommunen har i samme periode gjennomført overgangen fra primær- te tertiærnæringer, samtidig som vi - i tråd med den generelle urbaniseringa - har mista enkelte av våre tidligere byfunksjoner. Dette har medført store endringer i den lokale sysselsettinga, både med hensyn te tall, mønster og gjennomsnittsinntekter.

Der Kragerøs identitet tidligere var mer av et samla uttrykk for sine naturressurser og næringer (fiske, sjøfart, mineraler og industri), har dagens Kragerø på en annen måte blitt en destinasjon, som er avhengig av et enhetlig *produkt* (sommerferie, hytteliv), og en merkevare - med historiske ingredienser; en overflate med innholdsmessige referanser (*fiske, sjøfart* - i anførselstegn) Utviklinga har i alt for stor grad vært eksternt styrt og dermed lokalt forsømt. Investorer og utbyggere har fått være pådrivere, og har i overveiende grad tegodesett egne kortsiktige perspektiver, framfor de samfunnsøkonomisk langsiktige. Resultatene er synlige i og med en kommune i økonomisk uføre, med tedels kritiske infrastrukturelle utfordringer (vann og avløp, parkerings- og bryggeplasser, veier). Denne utviklinga legger hovedføringene for det meste - deriblant viktige områder som eiendomsmarked, bosettingsmønster, og te syvende og sist også de demografiske trendene. Kragerøs demografi har lenge vært negativ. Dessuten har den lokale agendaen blitt gjennomsyra av spørsmål relatert te destinasjonen. Noe som langt på vei må sees som et tegn på tapt kontroll og eierskap; vi blir te nyttige idioter på en arena underlagt utenforliggende premisser. Dette gjenspeiles i hvordan dagens Kragerø er mer relevant som feriested for et ressurssterkt flertall, enn som bosted for et begrensa mindretall.

Hadde det ikke vært for sommeren.. (underforstått: så hadde alt gått te helvete) har blitt et kontrafaktisk eller i hvert fall misvisende mantra for mange i kommunen: Kragerø er i første rekke et resultat av helårsliv og fast bosetting. Det er å håpe at Kragerøs besøkende kommer hit pga. lokal særegenhet, og ikke bare av allmenne kvaliteter av den typen de like gjerne kunne ha fått hvor som helst (sol, svaberg, sjø). Særegenhet og foredling er viktige stikkord som utgjør en større mulighet og attraksjonsfaktor enn andre generelle kvaliteter, siden disse representerer unike lokale fortrinn og fortjenester. Dette er også nært knytta te kultur og identitet, to sentrale begreper i oppdatert destinasjonsutvikling (nasjonal reiselivsstrategi). Sannheten er at: om det ikke hadde vært for vinter og fast bosetting, så hadde det heller ikke eksistert noe som helst grunnlag for en feriedestinasjon. En annen og sunnere lokal kurs måtte ha tatt utgangspunkt i dette: *hadde det ikke vært for vinteren...* Noen må ganske enkelt være hjemme for å kunne ta i mot besøka.

Det er i det hele tatt mange økonomiske og demografiske indikatorer på at Kragerøsamfunnet gjennomgående har forsømt seg hva gjelder å få te en bærekraftig positiv utvikling. Det lokale næringslivet blir stadig mer basert på serverings- og byggebransjen; som i likhet med reiselivsbransjen generelt, er konjunkturømfintlige næringer som i tillegg ofte preges av useriøse aktører. Ideen om fortsatt storstilte utbygginger av ferieboligprosjekter i kommunen, representerer en forsterking av en ensidig og misforstått næringssatsing (bygg); det gambles i alt for stor utstrekning på ett enkelt kort. Noe som ikke gagnar kommunen eller fellesskapet, og te syvende og sist heller ikke byggenæringen selv.

Det finnes ingen empiri eller statistikk på at massiv utbygging av typen Litangen, skaper direkte, varige og stabile lokale arbeidsplasser. Den lokale virkelighetsforståelsens gull og grønne skauer, er basert på utbyggernes beskrivelser, og er i seg selv et eksempel på en overgitt agenda; vi er rett og slett ikke hjemme lenger; heisen går ikke helt opp. Byggeperioden (som vil komme, i og med at dere politikere for lengst har bestemt dere, og ikke kommer te å ta innover dere noen av poengene i denne høringa) vil være avhengig av ekstern arbeidskraft, og et fåtall store aktører som i mange tilfeller skatter utenbys. Hvis Fredensborg skryter av at de te nå - før et eneste spadetak er tatt - har investert 80 millioner kroner i reguleringsarbeidet, så gir det grunn til å spørre hvilken inntjening de forventer i sluttenden. Litangen er ikke et veldedighetsprosjekt te Kragerø kommunes beste. Og det er heller ikke den beste måte å legge te rette for lokal næring - verken innen bygg, eller turisme.

I hele Europa ser vi nå eksempler på små og store lokalsamfunn som reagerer mot masseturisme. Disse motreaksjonene begynner å gjøre seg gjeldende også i Norge. Kragerø næringsforenings spørreundersøkelse fra 2021 synliggjør dette. Nasjonale media har også begynt å vie hytteutbygging og dertil hørende naturnedbygging økende interesse. I tillegg burde Fredensborg og dets hovedeier for lengst ha fått sine gråsoneoperasjoner tilstrekkelig belyst. Det er på det rene at massive hytteutbygginger som Litangen (et av Kragerøs største foreslåtte te nå) for lengst er i ferd med å bli te en dinosaur. Dette vet Fredensborg (og Lund Hagem) selv, bedre enn noen andre - hvilket også er grunnen te deres iver i ærendet.

Hvis Kragerø kommune ved politisk flertall velger å gå si ja til utbygging i utstrakt grad på Litangen, vil dette være ytterligere et skudd for baugen på merkevaren og destinasjonen Kragerø. Det vil ytterligere akselerere den lokale identitetsforvandlinga og bidra te å bekrefte Kragerøs etter hvert lite flatterende nasjonale rykte som landets egne Gran Canaria. Det er mer reell utvikling, framtid og reine Penger (jeg skreiv det med store bokstaver sånn at dere får øye på det - for jeg vet at dere er glade i Penger) i å utvikle og foredle lokal særegenhet og sjel; vi må vise at vi er hjemme, og at vi er villige te å gå i trappene (siden heisen først virker å være evig ødelagt). Hvis dere sier ja te Litangen så beviser dere for omverden det de for lengst har begynt å skjønne: Kragerø er akterutseilt og forsømmer sin egen utvikling ved å forestå sin egen avvikling.

Dere må snu skuta. Dere må speide framover - ikke bakover. Det er vakre soloppganger i vente. Det begynner nå. Vis litt stolthet og tilstedeværelse. Stå opp for oss alle, hvem vi er og har vært, hvem vi vil være. Følg med i tida for faen - FØLG MED!

Det følgende er skrivi for ettertida, og handler i hovedsak om sjel. Økologien er et kapitel for seg som jeg regner med at andre tar seg av:

I løpet av de siste tiåra har Kragerøs identitet blitt varig og markant forandra. Dette kan blant annet sees i sammenheng med to viktige kjensgjerninger: det lokale forholdet mellom fritidsboliger/faste boliger har skifta te overvekt av det første, og antallet urbant bosatte verdensborgere har for første gang i historia overstigi antallet som er bosatt ruralt. Kragerø har med dette tatt steget fra å være en bostedskommune, te å bli en feriekommune; kommunen har i samme periode gjennomført overgangen fra primær- te tertiærnæringer, samtidig som vi - i tråd med den generelle urbaniseringa - har mista enkelte av våre tidligere byfunksjoner. Dette har medført store endringer i den lokale sysselsettinga, både med hensyn te tall, mønster og gjennomsnittsinntekter.

Der Kragerøs identitet tidligere var mer av et samla uttrykk for sine naturressurser og næringer (fiske, sjøfart, mineraler og industri), har dagens Kragerø på en annen måte blitt en destinasjon, som er avhengig av et enhetlig *produkt* (sommerferie, hytteliv), og en merkevare - med historiske ingredienser; en overflate med innholdsmessige referanser (*fiske, sjøfart* - i anførselstegn) Utviklinga har i alt for stor grad vært eksternt styrt og dermed lokalt forsømt. Investorer og utbyggere har fått være pådrivere, og har i overveiende grad tegodesett egne kortsiktige perspektiver, framfor de samfunnsøkonomisk langsiktige. Resultatene er synlige i og med en kommune i økonomisk uføre, med tedels kritiske infrastrukturelle utfordringer (vann og avløp, parkerings- og bryggeplasser, veier). Denne utviklinga legger hovedføringene for det meste - deriblant viktige områder som eiendomsmarked, bosettingsmønster, og te syvende og sist også de demografiske trendene. Kragerøs demografi har lenge vært negativ. Dessuten har den lokale agendaen blitt gjennomsyra av spørsmål relatert te destinasjonen. Noe som langt på vei må sees som et tegn på tapt kontroll og eierskap; vi blir te nyttige idioter på en arena underlagt utenforliggende premisser. Dette gjenspeiles i hvordan dagens Kragerø er mer relevant som feriested for et ressurssterkt flertall, enn som bosted for et begrensa mindretall.

Hadde det ikke vært for sommeren.. (underforstått: så hadde alt gått te helvete) har blitt et kontrafaktisk eller i hvert fall misvisende mantra for mange i kommunen: Kragerø er i første rekke et resultat av helårsliv og fast bosetting. Det er å håpe at Kragerøs besøkende kommer hit pga. lokal særegenhet, og ikke bare av allmenne kvaliteter av den typen de like gjerne kunne ha fått hvor som helst (sol, svaberg, sjø). Særegenhet og foredling er viktige stikkord som utgjør en større mulighet og attraksjonsfaktor enn andre generelle kvaliteter, siden disse representerer unike lokale fortrinn og fortjenester. Dette er også nært knytta te kultur og identitet, to sentrale begreper i oppdatert destinasjonsutvikling (nasjonal reiselivsstrategi). Sannheten er at: om det ikke hadde vært for vinter og fast bosetting, så hadde det heller ikke eksistert noe som helst grunnlag for en feriedestinasjon. En annen og sunnere lokal kurs måtte ha tatt utgangspunkt i dette: *hadde det ikke vært for vinteren...* Noen må ganske enkelt være hjemme for å kunne ta i mot besøka.

Det er i det hele tatt mange økonomiske og demografiske indikatorer på at Kragerøsamfunnet gjennomgående har forsømt seg hva gjelder å få te en bærekraftig positiv utvikling. Det lokale næringslivet blir stadig mer basert på serverings- og byggebransjen; som i likhet med reiselivsbransjen generelt, er konjunkturømfintlige næringer som i tillegg ofte preges av useriøse aktører. Ideen om fortsatt storstilte utbygginger av ferieboligprosjekter i kommunen, representerer en forsterking av en ensidig og misforstått næringssatsing (bygg); det gambles i alt for stor utstrekning på ett enkelt kort. Noe som ikke gagnar kommunen eller fellesskapet, og te syvende og sist heller ikke byggenæringen selv.

Det finnes ingen empiri eller statistikk på at massiv utbygging av typen Litangen, skaper direkte, varige og stabile lokale arbeidsplasser. Den lokale virkelighetsforståelsens gull og grønne skauer, er basert på utbyggernes beskrivelser, og er i seg selv et eksempel på en overgitt agenda; vi er rett og slett ikke hjemme lenger; heisen går ikke helt opp. Byggeperioden (som vil komme, i og med at dere politikere for lengst har bestemt dere, og ikke kommer te å ta innover dere noen av poengene i denne høringa) vil være avhengig av ekstern arbeidskraft, og et fåtall store aktører som i mange tilfeller skatter utenbys. Hvis Fredensborg skryter av at de te nå - før et eneste spadetak er tatt - har investert 80 millioner kroner i reguleringsarbeidet, så gir det grunn til å spørre hvilken inntjening de forventer i sluttenden. Litangen er ikke et veldedighetsprosjekt te Kragerø kommunes beste. Og det er heller ikke den beste måte å legge te rette for lokal næring - verken innen bygg, eller turisme.

I hele Europa ser vi nå eksempler på små og store lokalsamfunn som reagerer mot masseturisme. Disse motreaksjonene begynner å gjøre seg gjeldende også i Norge. Kragerø næringsforenings spørreundersøkelse fra 2021 synliggjør dette. Nasjonale media har også begynt å vie hytteutbygging og dertil hørende naturnedbygging økende interesse. I tillegg burde Fredensborg og dets hovedeier for lengst ha fått sine gråsoneoperasjoner tilstrekkelig belyst. Det er på det rene at massive hytteutbygginger som Litangen (et av Kragerøs største foreslåtte te nå) for lengst er i ferd med å bli te en dinosaur. Dette vet Fredensborg (og Lund Hagem) selv, bedre enn noen andre - hvilket også er grunnen te deres iver i ærendet.

Hvis Kragerø kommune ved politisk flertall velger å gå si ja til utbygging i utstrakt grad på Litangen, vil dette være ytterligere et skudd for baugen på merkevaren og destinasjonen Kragerø. Det vil ytterligere akselerere den lokale identitetsforvandlinga og bidra te å bekrefte Kragerøs etter hvert lite flatterende nasjonale rykte som landets egne Gran Canaria. Det er mer reell utvikling, framtid og reine Penger (jeg skreiv det med store bokstaver sånn at dere får øye på det - for jeg vet at dere er glade i Penger) i å utvikle og foredle lokal særegenhet og sjel; vi må vise at vi er hjemme, og at vi er villige te å gå i trappene (siden heisen først virker å være evig ødelagt). Hvis dere sier ja te Litangen så beviser dere for omverden det de for lengst har begynt å skjønne: Kragerø er akterutseilt og forsømmer sin egen utvikling ved å forestå sin egen avvikling.

Dere må snu skuta. Dere må speide framover - ikke bakover. Det er vakre soloppganger i vente. Det begynner nå. Vis litt stolthet og tilstedeværelse. Stå opp for oss alle, hvem vi er og har vært, hvem vi vil være. Følg med i tida for faen - FØLG MED!



KRAGERØ KOMMUNE
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Seksjon Samfunn og plan

Vår dato: 21.10.2024
Deres dato: 11.10.2024
Vår referanse: 24/04357-19
Deres referanse: 23/8258 - 85
Vår saksbehandler: Kristine Gisholt

Uttalelse til offentlig ettersyn av revidert planforslag - Litangen - felt KBA10 - planID 207 - Kragerø kommune

Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 11. oktober 2024 vedrørende begrenset offentlig ettersyn av reguleringsplan for felt KBA 10 Litangen i Kragerø kommune. Uttalelsesfristen er satt til 01. november 2024.

Planarbeidets hensikt og bakgrunn

Hensikten med høringen er å varsle om ny plassering og endringer på den samlede småbåthavnen til planforslaget for å imøtekomme innsigelsen til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark jf. PBL § 12-13. Ny løsning vil ikke gå utover varslet plangrense og vil ikke medføre ny prosess rundt dette.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Telemark fylkeskommune har mottatt planforslaget til uttalelse i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 5-2.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og planfaglig veileder. Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse. Denne samarbeidsavtalen videreføres inntil videre mellom Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune.

Fylkeskommunens vurdering

Viser til vår uttalelse 08.07.2024.

Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser ingen ytterligere kommentarer til begrenset offentlig ettersyn av planforslaget.

Med hilsen

Tor Arne Hellkås
seksjonsleder
Samfunn og plan

Kristine Gisholt
rådgiver
kristine.gisholt@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
STATENS VEGVESEN



Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Saksbehandler, innvalgstelefon

Andreas Riis Fossnes, 33371209

Frafall av innsigelse - revidert forslag til løsning - uttalelse - begrenset høring - Kragerø - 72/6 med flere - felt KBA 10 Litangen - reguleringsplan - planID 207

Vi viser til oversendelse fra Kragerø kommune datert 11.10.2024.

Saken gjelder

Statsforvalteren ved miljødirektøren fremmet i brev av 09.07.2024 innsigelse til opprinnelig forslag til detaljregulering for Litangen (planID 207) på grunnlag av at hensynet til byggeforbudet i strandsonen ikke var tilstrekkelig ivaretatt i planen, jf. T-2/16 pkt. 3.11 om strandsonen langs sjø og vassdrag. Planforslaget åpnet for å etablere en småbåthavn på 19,74 dekar i sjøkanten, noe som ville påvirke landskapet negativt og medføre at strandsonen i området ble privatisert og bygd ned. For å løse innsigelsen ble det gjennomført befarings med etterfølgende møte med Statsforvalteren, kommunen og forslagstiller 14.08.2024. Statsforvalteren mottok 05.09.2024 et revidert planforslag med anmodning om nytt møte som ble avholdt 20.09.2024. Statsforvalteren opprettholdt innsigelsen og ga tilbakemelding om dette 03.10.2024. Kommunen oversendte et revidert forslag til løsning på begrenset høring 11.10.2024 og Statsforvalteren kan trekke sin innsigelse basert på dette nye forslaget.

Vurdering av revidert planforslag

Plankartet som nå foreligger, er endret ved at den foreslåtte småbåthavnen er plassert syd i planområdet. Der er det allerede et eksisterende eldre kaianlegg og det er gjort inngrep blant annet i form av utfylling i sjø. Samlet arealbeslag i sjø er redusert fra 22.6 dekar til 9 dekar, og antallet private båtplasser er redusert fra 220 til 160 plasser. Arealer som er foreslått regulert til promenade langs strandlinja på land, nord i planområdet er også redusert og tilbakeført til LNFR - friluftsførmål. Etter en helhetsvurdering har miljødirektøren kommet frem til at dette anses som en vesentlig reduksjon, i tråd med tilbakemeldingen i innsigelsen og signalene som ble gitt i dialogprosessen, herunder at noen båtplasser kunne aksepteres.

Miljødirektøren vil allikevel påpeke at forslaget som nå foreligger fortsatt utgjør et betydelig arealbeslag i strandsonen. Plasseringen i syd fører derimot ikke til like stor negativ konsekvens for landskapet og øvrige allmenne interesser som tidligere plassering og omfang i nord, etter vår



vurdering. Vi legger videre vekt på at planforslaget også vil bidra til å tilgjengeliggjøre området for allment friluftsliv. På bakgrunn av dette trekker Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved miljødirektøren innsigelsen, under forutsetning av at det er dette forslaget som blir vedtatt.

Merknader

Statsforvalteren vil samtidig oppfordre kommunen til å gjøre en overordnet helhetsvurdering av behovet for og plassering av nye småbåthavner i kommunen. Statsforvalteren anbefaler at dette vurderes i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

Vi viser ellers til våre merknader i innsigelsesbrevet datert 09.07.2024 og har ingen ytterligere merknader til den begrensede høringen av planforslaget.

Konklusjon

Statsforvalteren ved miljødirektøren trekker innsigelsen til reguleringsforslaget for Litangen (planID 207) under forutsetning av at det nye forslaget, mottatt 11.10.2024 vedtas. Dersom det skulle bli endringer forutsettes ny dialog.

Med hilsen

Grethe Helgås (e.f.)
direktør

Andreas Riis Fossnes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Kystverket sørøst	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Statens vegvesen - Transport og samfunn	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO

Kragerø kommune
Rådhusgata 5
3770 Kragerø

Deres ref. 23/8258-85

Høringsuttalelse vedr. plansak 23/8258

Nittedal 31.10. 2004

1. Vurdering av båthavn på sydsiden av Litangen

Fjorden inn mot Kjølebrønd er en smal fjord med en trang åpning ut mot bassenget som omgis av Bøleråsen, Litangen og en odde som stikker ut.

Med så mange hytter og båtplasser som det er snakk om på Litangen, vil det bli en omfattende bruk av sjøen her. Naturens formasjoner med bratt fjellvegg mot sjøen ved Bøleråsen og bratte formasjoner på den andre siden vil bidra til å forsterke opplevelsen av betydelig støyforurensning ved mange båter tilknyttet en eventuell båthavn på sydsiden. Med den rette fjellveggen i Bøleråsen, har vi erfart at lyden kastes fram og tilbake, og båttrafikk høres veldig godt på lang avstand.

Med en stor båthavn vil det fort bli mange båter som også drar vannski, vannskutere m.m. Å legge en eventuell båthavn på den andre siden tenker vi vil gi et mere åpent rom og mindre fortettet støyopplevelse fordi formasjonen i naturen er annerledes. Eventuelt kunne etablere flere båter med plass i lagunen med utkjørsel på nordsiden. Vi tror at dette i tillegg vil gi en annen opplevelse av støy, siden det også allerede på den siden vil være en konstant støyforurensning fra det nye etablerte store steinbruddet i Snekkevika

2. Er støy fra nytt brudd underkommunisert?

Med mangeårig erfaring med knusing av stein fra steinbruddet på Litangen, sitter vi med en opplevelse av at det er underkommunisert i prosjektet til eventuelle nye hytteeiere hvor tett på bruddet i Snekkevika hyttefeltet vil ligge. Vi stiller spørsmål om hvordan en kan velge å ville legge et nytt stort hyttefelt rett i nærheten av et stort nyetablert steinbrudd.

Jeg eier eiendommen i Ramsdalsveien 4. Fra eiendommen vår ser vi rett mot Litangen. I alle år da bruddet der fortsatt var i drift, har vi vært sterkt plaget av støyen fra steinknuser og maskiner. Lyder fra Litangen har båret overraskende svært godt over fjorden.

Fra vår eiendom som ligger ganske så langt unna, kan vi fortsatt høre støy fra det nye bruddet i Snekkevika og vi observerer også steinstøv når det sprenges i bruddet, men ikke lenger på et plagsomt nivå.

3. Miljø bekymring

I området nært Litangen har det i alle år vært mye fisk og godt kjent fra gammelt av som gode fiskeplasser. De siste årene, har bestanden av fisk nesten blitt helt borte. Vi vet ikke årsakene til dette men ønsker å problematisere det å etablere en enda større belastning på fjorden.

Jeg er redd for at livet i fjorden kan bli ytterligere skadelidende. Bunnstoff, olje og annen forurensning kan ha større effekt her enn andre steder, siden sjøen i utgangspunktet er under sterkt press med beliggenhet langt inne i Kragerøfjorden.

Jeg ønsker at det gjøres en grundig marinbiologisk undersøkelse her. Innerst i fjorden slippes det også ut mye vann fra et utklekkings/oppdretts anlegg. Vi vet ikke om dette blir jevnlig kontrollert med tanke på farlig forurensning. Dette bør inngå som en del av vurderingen om hvor mye mere miljøbelastning denne fjorden kan håndtere. Det gjelder også fugleliv og hekkeplasser.

Det er ikke mye utskifting av vann i denne fjorden. De siste årene har den opplevde vannkvaliteten for oss blitt betydelig dårligere, og i perioder med mye uønsket grønske i vannet. Vi vil også nevne kommunens ansvar for å holde skjærgårdsparken med stranda i Ramsdalen vedlike, der det pr nå er et betydelig behov for vedlikehold. Med en stor gruppe nye hytteeiere vil også denne stranda få betydelig mye mer belastning med tanke på antall besøk.

4. Vil prosjektet på Litangen skape ny presedens i kommunen?

Det er godt kjent reglene som forbyr bygging hytter innenfor 100 meters grensen. På Litangen er det vel ingen steder som er mer enn 100 meter fra sjøen. En godkjenning av prosjektet vekker stor forundring, da 100 meters regelen ellers i Kragerø blir håndhevet til det ytterste. Vi vil oppfordre kommunen til å tenke igjennom kravet innbyggere har til likebehandling. Vil dette også gjøre det lettere for oss som har gamle hytter fra 1970 tallet, og som i min situasjon har hytte som ligger innenfor 100 meter grensen, men på toppen av bratt skråning rett opp fra fjorden. Vil dette åpne for større muligheter til etterlenget oppgradering? Vi ser fram til muligheten i kommunen til å få en saksgang utfra prinsippet likebehandling i byggesaker.

5. Kjølebrøndsveien

Det har vært mye snakk om noe utbedring av riksvei 351. Vi tror den trenger mer enn bare litt utbedring, noe som også er godt utredet og dokumentert tidligere av andre. Ett nytt hyttefelt i tillegg til alle de nye hyttefeltene vi har fått videre ut mot Stabbestad, skaper stor trafikk. I dag er det 80 på det meste av veien, men ingen som prøver å kjøre forsvarlig, kjører særlig fortere enn 60. Selv det kan være farlig med smal vei og veldig uoversiktlige svinger. Kragerø kommune har satset stort for tilrettelegging av sykkelveier og tilrettelegging for friluftsliv. Denne strekningen her er livsfarlig på sykkel eller for gående, og er begrensende for muligheten til å ha tilgang til veier som kan knyttes sammen med andre egnede tur og sykkelveier i distriktet. En eventuell utbygger bør bidra MYE til utbedring av veien. En må sikre at det ikke blir bare luftige løfter fra utbygger, og stille tydelige krav gjennom ansvarliggjøring og klare kontrakter.

Vi henstiller til grundige og ansvarlige beslutninger, da vi er alle glad i det unike naturmangfoldet som er i Kragerø. Ta ansvar for at våre barn og barnebarn kan ha glede av det også i framtiden.

Med vennlig hilsen

Kristin Strandengen

Kristin Strandengen

Abborveien 9

1481 Hagan

Tlf 415 48 619

Emne: VS: 23/8258-85

Til: Post <post@kragero.kommune.no>

Sendt: 01.11.2024 23:22:17

Fra: Svein Askekjær <sa727@kirken.no>

You don't often get email from sa727@kirken.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Vi viser til høring av revidert planforslag – deres ref 23/8258-85.

Vi ønsker ikke at småbåthavnen blir flyttet til syd og til et lite område der det allerede er tiltenkt badeplass og offentlig båttransport. Vi er bekymret for at dette vil føre til mye støy i Litangbukta på grunn av at dette er en liten bukt.

Vi ber om ytterligere begrunnelse på hvorfor det å la småbåthavna være der den opprinnelig var tenkt, «påvirker landskapet negativt og medfører at strandsonen i området privatiseres og bygges ned» – mer enn om den flyttes til syd.

Vi mener at det er mer hensiktsmessig å legge båthavna slik det var foreslått etter den opprinnelige planen. Dette fordi det etter vår mening, ikke er ønskelig å samle all støy og trafikk på ett sted og at dette ivaretas bedre ved den opprinnelige planen. Vi mener at dette vil føre til mer sikkerhet for annen båttrafikk og badegjester.

Vennlig hilsen
Tove og Svein Askekjær
Litangveien 6

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra:

Ina Brantenberg og Bjarki Eggen

Privatadresse: Irisveien 21 B, 0870 Oslo

Hytteadresse: Litangveien 4, 3766 Sannidal

Til:

Kragerø kommune

Epost: post@kragero.kommune.no

Høringssvar om utbygging på Litangen (felt FBA 10 Litangen)

Vi viser til at Kragerø kommune den 11. oktober 2024 sendte revidert planforslag for felt FBA 10 Litangen (Deres ref. 23/8258-58) ut på begrenset høring. Høringsfristen er satt til den 1. november 2024.

Vi oversender med dette vårt høringssvar vedrørende forslag til ny plassering og endringer når det gjelder småbåthavnen. Samtidig viser vi til vårt tidligere innsendte høringssvar av den 12. juli 2024, som tar for seg hele den planlagte utbyggingen på Litangen, både til lands og til sjøs.

Vi ber Kragerø kommune avvise både det opprinnelige og det reviderte planforslaget.

Våre innsigelser knyttet til foreslått småbåthavn kan oppsummeres i følgende punkter:

1. Planforslaget for den foreslåtte utbyggingen på Litangen er basert på en altfor høy utnyttelsesgrad, og det presses inn altfor mange fritidshus og altfor mange båtplasser. Planen tar ikke hensyn til fjorden og skjærgården, tar ikke hensyn til natur og arts mangfold, og tar ikke hensyn til oss som allerede har et fotfeste i området.
2. Det reviderte planforslaget innebærer at det skal anlegges ny småbåthavn i Kollrennbukta med 160 private båtplasser, utilgjengelig for allmennheten, som vil fremstå som en betydelig fysisk barriere ut i innseilingen til den lille bukta.
3. Vi er overrasket over at Statsforvalteren synes å kunne akseptere etablering av en båthavn i syd basert på at det allerede ligger et eldre kaianlegg her. Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at da det var drift i kvartsbruddet på Litangen, så var det anløp av én lastebåt, én til to ganger i måneden gjennom sommeren. Planforslaget slik det foreligger nå legger opp til at bryggeanleggene i høysesongen skal kunne håndtere over 160 fritidsbåter og vannscootere hver dag, 30 dager i måneden, i tre-fire-fem måneder hvert år.
4. Vi fikk i 2021 avslag fra Statsforvalteren på vår søknad om å utvide vår egen lille brygge fra 1950-tallet innerst i Kollrennbukta med noen få kvadratmeter. Begrunnelsen for avslaget

var at den omsøkte bryggeutvidelsen ville komme i vesentlig konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen, og at tiltaket ville komme til å påvirke landskapsbildet i Kollrennbukta negativt. Det virker for oss underlig at en mindre utvidelse av én enkelt brygge hvor det skal fortøyes én båt er i konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen, mens bygging av en hytteby med et nytt og fysisk dominerende privat bryggeanlegg med plass til 160 cabincruisere og vannscootere pluss gjestende båter et lite steinkast unna ikke er i konflikt med nasjonale interesser i strandsonen. Betyr denne nye holdningen til utbygginger i strandsonen at Statsforvalteren og kommunen heretter kommer til å innvilge søknader fra små enkeltstående hytteiere om bryggeutvidelser i fremtiden? Eller skal den nye linjen bare gjelde for store kommersielle utbyggere?

5. Det reviderte planforslaget legger opp til at den støyende småbåthavnen skal flyttes nærmere Bøleråsen, hvor ulike planter, fugler og dyr sakte men sikkert har tatt tilbake området etter at det i noen år nå har vært slutt på driften i kvartsbruddet. Hegrene er tilbake, ørnen er tilbake, skarven er tilbake, samt landbaserte dyr som rev, gaupe, hare, grevling, elg og rådyr. Hvis Kollrennbukta skal omgjøres til en lekegrind for folk med støyende motorbåter så må både kommunen og Statsforvalteren være innforstått med at det vil skje på bekostning av natur- og arts mangfoldet i området. Flere farkoster på sjøen gjennom hekkesesongen i vår- og sommermånedene vil ha store negative effekter for fuglelivet i et område som nå er en av de siste fredelige i Kragerøskjærgården.
6. Gjennom de siste tiårene har det blitt merkbart mindre fisk i fjorden. En økning av trafikken i Kilfjorden i størrelsesorden 160-200 fritidsbåter med tilhørende støy og forurensende utslipp vil ha store negative konsekvenser for det marine livet i fjorden.
7. De siste årene har vi sett en gledelig økning i bruken av ikke-motoriserte farkoster i Kilfjorden. Flere velger å bevege seg på vannet med kajaker og små seilbåter. Det å tillate et stort bryggeanlegg bygget for motorfarkoster som sluker diesel og bensin vil gå på tvers av alle visjoner om et mer moderne, bærekraftig og grønt Norge.

Kilfjorden er ett av de siste fredelige områdene i Kragerøskjærgården. Kragerø kommune sammen med Statsforvalteren har et stort ansvar for å sikre at fremtidige utbygginger ivaretar denne delen av skjærgården på best mulig måte, også for kommende generasjoner. En massiv utbygging på Litangen vil ødelegge Kilfjorden for alltid.

Kolrenna, den 1. november 2024

Med vennlig hilsen

Ina Brantenberg (s.) og Bjarki Eggen (s.)

Dato: 1.11.2024

Fra:

Noa Brantenberg Eggen

Epost: noa.eggen@icloud.com

Til Kragerø Kommune

Epost: post@kragero.kommune.no

Høringssvar angående utbygging av hyttefelt på Litangen

Dette er et svar på Kragerø kommune sitt reviderte planforslag for felt FBA 10 på Litangen (ref.8258-58) som er på høring.

Dette høringssvaret kommenterer forslaget til endringer angående prosjektet på Litangen. Høringssvaret diskuterer både prosjektet i sin helhet, og de foreslåtte revideringene.

Jeg har allerede skrevet et svar til det opprinnelige prosjektet, og blitt sitert i den lokale avisen Kragerø Blad Vestmar den gang. Der understreket jeg hvor store problemer utbyggingen ville medføre, og siden den gang har jeg kun blitt mer overbevist om hvor mange problemer dette prosjektet vil medføre for fjorden og for menneskene som lever her. I det nye forslaget er båtplassene flyttet til Kollrennbukta, som er et enda mer sårbart område i fjorden. I prosjektplanleggerne sitt hode ga det mening å flytte bryggeanlegget fordi man mente det svarte ut innsigelsene fra statsforvalteren. Det eneste man i praksis har gjort er å flytte båtplassene til et enda mer sårbart sted (ikke at det forrige stedet var noe å skryte av).

At det reviderte forslaget ikke reduserer antall båtplasser betraktelig mer er direkte skammelig og grotesk. I hvilken verden gir det mening at et naturområde skal omgjøres til en hyttelandsby som kun vil være bebodd under halvparten av året. På toppen av det så vil 220 hytter betjenes av 160 faste båtplasser + gjestebåtpasser + ferge. Per nå så ligger antallet båter i Kollrennbukta på ca. 5-6 båter, hvis utbyggerne faktisk tror at en over **3000%** økning av antall båter i Kollrennbukta er forsvarlig, så er dette det mest kritikkverdige, virkelighetsfjerne og direkte skadelige forslaget jeg noensinne har sett. Dette er en eksistensiell kamp for fjorden vår, spesielt med tanke på naturen og sikkerheten.

Det er ikke tatt hensyn til dyrelivet i fjorden, som havørn, hegre, for å ikke snakke om den allerede svært utsatte torskebestanden som jeg vil minne Kragerø Kommune om at faktisk er fredet. Disse båtplassene vil sette spikeren i kista for det lokale dyrelivet, og maltraktere fjorden. Støynivået vil sørge for uro ikke bare på dagen, men langt utover kvelden og natten. Dette vil gjøre det nærmest ulevelig å være i fjorden og oppholde seg i det fredelige nærområdet. Å bade i fjorden er det også bare å glemme i tråd med hundrevis av nye båter som forurensner og som er en direkte sikkerhetsrisiko. I denne delen av fjorden per nå er det én vannscooter allerede. Det er mer enn nok. Tollefsens profittmaksimerende milliardprosjekt vil mangedoble dette antallet, og begrense livskvaliteten. Dette er en eksistensiell sak for Kilfjorden, og spesielt for Kollrennbukta å sette en stopper for,

Dato: 1.11.2024

Kragerø er et område i Norge med mange ulykker på sjøen, da assosiert med fritidsbåter. Å tro at dette prosjektet ikke kommer til å medføre skyhøye menneskelige kostnader og risiko i form av uvetting båtjøring og potensielle drukningsulykker er noe av det mest naive jeg har hørt. Dette prosjektet vil øke risikoen på sjøen, være en miljøversting og en støybombe uten like. Det eneste dette prosjektet vil tilføre av verdi er penger til Tollefsens selskap, og vil i praksis bli en lekegrind for rike hytteiere fra Asker og Bærum.

Utbyggerne argumenterer med at de kommer til å tilføre Kragerø kommune sårt tiltrengte inntekter. Det de ikke har nevnt er at dette området kommer til å være kronisk forlatt på vinterstid, menneskene som kommer til å flytte inn i hyttene på Litangen vil sannsynligvis ikke betale skatt til Kragerø Kommune og arbeidskraften som hentes inn for å bygge og fullføre prosjektet kommer til å basere seg på kostnadseffektiv arbeidskraft fra utlandet og ikke av lokale bygningsarbeidere. Ytterligere må infrastrukturen og veier oppgraderes for å takle det økte transportbehovet, og jeg kan love dere at det ikke er utbyggeren som kommer til å betale for det. Dette prosjektet er bra for Tollefsen og hans lommebok, IKKE for noen andre. Kragerø kommune trenger flere faste beboende og entreprenører, ikke mer sesongbaserte profittmaksimerende utbyggere som allerede eier eiendom over hele fjorden. Måtehold og tilbakeholdenhet finnes ikke i vokabularet til utbyggerne.

Jeg er ikke imot at man skal gjøre noe med det nedlagte kvartsbruddet. Rettere sagt tvert imot. Det jeg er imot er alle planene slik de er formulert, og de vanvittige kvantitetene i både antall hytter og antall båtplasser. Det finnes ingen positive ringvirkninger av prosjektet slik det nå er formulert, og motstanden mot prosjektet er ekstremt stor i lokalsamfunnet. Det er fordi de vet hvor mye dette prosjektet kommer til å skade alle ulike dimensjoner med livet i Kilfjorden. Ikke bare midlertidig, men for alltid.

Med vennlig hilsen

Noa Brantenberg Eggen (s.)