

NOTAT

Prosjekt

Kommuneplanens arealdel og
kommunedelplan for byggegrense mot sjø

Opprettet av

Signe Vinje

Dato

17.02.2023

Vedlegg til politisk sak

Innspill til planprogram for byggegrense mot sjø

Dette dokumentet oppsummerer innspill til planprogrammet for byggegrense mot sjø. Dokumentet baserer seg på vedlegget til politisk sak ved vedtak av planprogram for byggegrensene og kommuneplanen, men er spisset mot byggegrenser mot sjø.

For å gjøre innspillene så tilgjengelige som mulig er refereringen til innspillene sterkt forkortet i dette dokumentet. Alle innspillene kan etterspørres ved å henvende seg til kommunens postmottak.

I dette dokumentet er innspillene sortert på følgende vis:

- Offentlige myndigheter
- Lag og organisasjoner
- Privatpersoner

Innspill fra kommunens etater er av kapasitetsmessige årsaker ikke gjenfortalt her, men vil bli tatt med videre i planarbeidet.

Offentlige myndigheter

Innhold	Vurdering
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) 05.04.22. Innspill nr. 360 - 22/01039-5	
Henviser til at det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til sikkerhet er ivaretatt	Innspillet tas til etterretning
BaneNOR, 11.04.22. Innspill nr. 360 - 22/01039-9	
Ingen merknader til planprogram	Ingen kommentar
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), 25.04.22 og 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-14 og -77	
Ingen konkrete innspill om byggegrense mot sjø, men et generelt innspill om hensynssone. Hensynssone H590 kan benyttes både for områder med registrerte forekomster med mineralske ressurser og arealer som ligger i tilknytning til etablerte masseuttak.	Vi tar informasjon om bruk av hensynssone H590 til etterretning i det videre arbeidet.
Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE), 29.04.22. Innspill nr. 360- 22/01039-16	
<p><u>Energi</u>: Det må tas hensyn til eksisterende anlegg for overføring og produksjon av elektrisk energi. Viser til hvordan regional- og distribusjonsanlegg kan fremstilles i plankartet med arealformål, båndleggingssone og hensynssoner.</p> <p><u>Klima</u>: Arealdelen må benyttes som redskap for å unngå å bygge seg inn i klima- og naturfareproblemer, inkludert sikring av eksisterende bebyggelse og infrastruktur.</p> <p><u>Skred</u>: Aktsomhetskart for skredfare kan benyttes på overordnet nivå, men ved detaljplanlegging må reell skredfare vurderes. Det anbefales bruk av aktsomhetskart, hensynssoner med bestemmelser, eventuelt som generelle bestemmelser. Forslag til bestemmelse for reelle kvikkleireområder. Disse områdene bør vises i plankartet som hensynssone fare. Bestemmelsene må sikre at områder under marin grense uten kjent kvikkleirefare må sikres at blir utredet i reguleringsplan. For skred i bratt terreng vises det til veileder.</p> <p><u>Flom</u>: Det forventes økt fare for skadeflom i små vassdrag, det må derfor sikres tilstrekkelig byggegrense mot slike vassdrag. Dette bør inngå i ROS-analysen. Den mest detaljerte utredningen bør legges til grunn. Faresoner avmerkes med hensynssone fare i plankartet.</p>	<p><u>Energi</u>: Båndleggingssoner vises i hovedkartet, andre hensynssoner vises i temakart.</p> <p><u>Klima og naturfarer</u>: Aktuelle tema er flom, stormflo og skred. Dette er sikret med hensynssoner og krav til utredning/kartlegging i bestemmelsene.</p> <p>Bygninger som ligger innenfor stormflo har byggegrense i veggliiv. Bygninger som ligger innenfor områder med mulighet for marin leire, samt skredområder og flom fra vassdrag har byggegrenser, men begrensinger i utbygging. Bestemmelser sikrer videre utredning.</p> <p>Dette er vurdert i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Byggegrense mot vassdrag</u> videreføres fra gjeldende kommuneplan. Nye byggegrenser vurderes i forbindelse med rullering av KPA.</p>

<p><u>Overvann</u>: Det forventes et spesielt søkelys på overvannshåndtering ved utbygging og fortetting med harde flater. Overvann må håndteres i reguleringsplan, både innenfor og utenfor planområdet. Tretrinnsmodellen bør benyttes. Dette bør sikres i KPAs bestemmelser.</p> <p><u>Vassdrag</u>: KPA må ivareta kantsoner, jf. pbl §1-8. Viser til retningslinjer som anbefaler minst 20 meter byggegrense mot vassdrag. Det kan differensieres mellom «viktige»/større og «mindre viktige» vassdrag. Store vassdrag bør ha byggegrense på minst 50 meter. Viser til naturressursloven § 11 om vegetasjonsbelte. Bekkelukking frarådes, Meldal kommune har gode bestemmelser om dette.</p> <p><u>Kantsoner</u> er viktig for biologisk mangfold. NVE er kritisk til nedbygging og forringing av ravinedaler og kan fremme innsigelser til slik arealbruk.</p>	
Kystverket, 16.05.22 Innspill nr. 360- 22/01039-35	
<p><u>Innspill til byggegrense</u>: Bestemmelse bør tas inn: «Vedlikehold, fjerning og nyetablering av navigasjonsinnretninger innenfor planområdet er tillatt, jf. pbl. § 1-8, fjerde ledd og § 11-11 nr. 4»</p>	<p>Bestemmelsene sikrer at navigasjonsinnretninger kan vedlikeholdes, fjernes eller etableres i strandsonen.</p>
Statens Vegvesen, 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-78	
<p>Det er viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gange, sykkel eller kollektiv. Vi ber om at det utarbeides utfyllende bestemmelser og retningslinjer til kommuneplanens arealdel med tanke på rekkefølgekrav (pbl § 11-9 nr. 4). Det må klart gå frem av bestemmelsene at rekkefølgekravene sikrer tilfredsstillende kapasitet på vegnettet og trafiksikker adkomst for kjørende, syklister og fotgjengere samt tilfredsstillende teknisk infrastruktur.</p>	<p>Trafikksikkerhet på veinettet blir lite berørt av byggegrenseplanene, men planen omformulerer kravene til å vurdere bilparkering og båt plasser i forbindelse med reguleringsplan. Rekkefølgekrav er et virkemiddel i den sammenhengen.</p>
Vestfold og Telemark fylkeskommune, 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-161	
<p><u>Strandsone</u>: Viser til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø. Status for regional kystsonesoneplan for Vestfold og Telemark avklares politisk 2. juni. Kragerøs kystlinje vil omfattes av dette planarbeidet.</p> <p>Anbefaler at arbeidet med fastsetting av byggegrense innarbeides i kommuneplanprosessen, som munner ut i kommuneplanens arealdel. Metoden for fastsetting av byggegrense mot sjø virker gjennomarbeidet, men stiller spørsmål ved</p>	<p><u>Strandsone</u>: Byggegrenser mot sjø er nå presentert som en egen kommunedelplan, selv om dette ikke ble anbefalt fra fylkeskommunen. Byggegrenseplanen skal inngå i KPA når den rulleres.</p> <p>«Alle bebygde områder skal med» innebærer å finne en løsning for bygninger i LNF. Løsningen ble å legge</p>

hva som menes med «alle bebygde områder må med», i og med at byggegrense bare fastsettes i utbyggingsområder.

Barn og unges interesser må vektlegges ved fortetting, og ved gjennomgang av gjeldende planer.

Vannressursforvaltning: Viser til at regional plan for vannforvaltning i Vestfold og Telemark 2022-2027 er vedtatt av Fylkestinget og sendt til KMD for godkjenning.

Samferdsel: Det anbefales en bestemmelse om utarbeidelse av mobilitetsplan i forbindelse med store utbyggings- og relokiseringsprosjekt, for å analysere tiltak som kan redusere bilavhengighet og sannsynliggjøre reisemiddelfordeling.

Klima og energi: Viser til regional klimaplan for Telemark og kommunens egen klima- og energiplan. Det anbefales at kommunen setter mål om arealnøytralitet, i samsvar med fylkeskommunens mål. Ivaretagelse av karbonrike areal (myr og eksisterende jordbruksareal) bør sikres. Klimarelaterte virkninger må inngå som utredningstema.

Kulturarv: Regler for kirkebygg er endret, ny lov forutsetter at kommunen avtegner kirkemiljø og sikrer disse etter plan- og bygningsloven. Anbefalinger om hvordan fredete og listeførte kirkene sikres i plankart og bestemmelser.

Nasjonal og regional viktige kulturmiljø skal legges inn i plankartet. Andre kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap bør også avmerkes riktig, og følges opp med bestemmelser og/eller retningslinjer. Det vises til riksantikvarens veileder. Det anbefales å benytte bestemmelsesområde for å følge opp med juridisk bindende bestemmelser.

Viser til at Kragerø har følgende kulturmiljø og kulturminner av nasjonal/regional verdi: Kragerø sentrum, Jomfruland og Stråholmen, Hærkystfort HKB 36./Skaatøy «Krikken», samt øvrige fredede kulturminner og kulturmiljø.

Vise til Riksantikvarens veileder om konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel for tema kulturminner og -miljø. Ukjente kulturminner/miljø som blir avdekket i prosessen må inngå i arbeidet. Anbefaler i tillegg andre utredningskrav: 1) beskrivelse og verddivurdering, 2) Vurdering av konsekvensene ved arealbruksendringene 3) Avbøtende tiltak 4) Krav til temakart.

Ikke-kjente automatiske kulturminner må sikres i detaljplanlegging og byggesak. Fylkeskommunen ber derfor om å være høringspart for tiltak i LNF-område på lik linje som vilt/miljø og landbruk.

arealformålet LNF spredt på eller rundt de fleste av disse bygningene som ikke er i direkte konflikt med andre verdier.

Barn og unges interesser er omtalt i planbeskrivelsen

Vannressursforvaltning: Forholdet til vannressursloven er vurdert i konsekvensutredningen.

Samferdsel: Det er ikke satt konkrete krav til mobilitetsplan i dette dokumentet, men det er satt krav om at reguleringsplaner skal vurdere behovet for båt plass og parkeringsplass både innenfor og utenfor reguleringsområdet. Mobilitetsplan vil bli tema i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Klima og energi: Med klimarelaterte virkninger menes skred, flom, overvann og havnivåstigning. Dette er omtalt i planbeskrivelsen og i konsekvensutredningen. Byggegrenser kommer ikke i konflikt med kartlagte myrområder.

Kulturarv: Det ligger ingen kirker i 100-metersbeltet.

Kulturmiljø vises som hensynssone i temakart. Det er ikke benyttet bestemmelsesområder i denne rulleringen.

Hensynene til Kragerø sentrum, Jomfruland og Stråholmen, Krikken og andre kulturminner er omtalt i konsekvensutredningen og planbeskrivelsen.

<p>Ved fortetting bør det komme frem hvilke områder som ikke skal fortettes, og hvilke områder som kan fortettes noe/under forutsetninger. Nasjonalt og regionalt viktige kulturmiljø egner seg ikke til fortetting. Viser til Riksantikvarens bystrategi og andre kommuners fortettingstrategier.</p> <p>Gjenbruk av eksisterende bygninger kan være et grep for å redusere utslipp.</p>	
<p>Fiskeridirektoratet, 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-163</p>	
<p><u>Innspill til kommunedelplan mot sjø</u>: Det ser ut til å være gode føringer planarbeidet. Anbefaler å benytte kartløsningen Yggdrasil, for å inkludere fiskerinteressene i strandsonen.</p>	<p>Innspillet tas til etterretning.</p>
<p>Mattilsynet, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-111</p>	
<p>Viser til ny VA-plan og ber om at den implementeres. Hensynssoner rundt vannkilder og installasjoner må gå tydelig frem i arealplanen. Kommunen må sikre beskyttelse av nåværende og mulige fremtidige drikkevannskilder, altså både kommunale og private.</p> <p><u>Drikkevann</u>: Det må ikke tilrettelegges for utbygging som og påkobling som kan svekke leveringssikkerhet til eksisterende abonnenter.</p> <p>Det gis eksempler på bestemmelser; mellom annet om krav til at tiltak skal gjennomføres i henhold til tekniske standarder (VA-norm), krav om tilkobling til kommunalt VA-nett, rekkefølgekrav for å sikre rett dimensjonering, håndtering av overvann, krav til løsninger for fritidsbebyggelse.</p> <p><u>Plantehelse og fiskehelse</u>: Det må tas hensyn til plantehelse og spredning av planteskadegjørere og floghavre i forbindelse med anleggsarbeid og flytting av masser, ved å ha rekkefølgebestemmelser som sikrer at Mattilsynet blir kontaktet før igangsetting av anleggsarbeid.</p>	<p>Det er lagt inn en bestemmelse som sikrer at håndtering av vann og avløp skal være i tråd med kommunens VA-norm, samt at LNF spredt også har påkoblingskrav til kommunalt VA-nett.</p> <p>Andre overordnede krav vil bli justert i kommuneplanens arealdel for å unngå for stort sprik mellom kravene i strandsonen og resten av kommunen.</p>
<p>Nye veier, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-135</p>	
<p>Ikke relevant for byggegrensene</p>	<p>Ingen kommentar</p>
<p>Statnett, 23.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-157</p>	

<p>Transmisjonsnettledninger skal ikke inntegnes som et planformål i kommuneplan. Anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser, viser til et konkret forslag til bestemmelse. Hensynssonen bør være identisk med byggeforbudsbeltet.</p> <p>Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg, eller gjøres inngrep i terreng som påvirker ledningsnettet over og under bakken. Viser til varslingsplikt og hensyn ved arbeid nær anlegg.</p> <p>Transmisjonsnettet må vurderes som kritisk infrastruktur i ROS-analysen.</p>	<p>Det er ikke transmisjonsnettledninger i 100-metersbeltet</p>
<p>Maritimt museum, 23.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-158</p>	
<p>At kommunen ønsker å etablere et omforent planverk med definerte byggegrenser mot sjø vil etter vår mening gi en større forutsigbarhet for både utbyggere og myndigheter og et sterkere vern av strandsonens verdier. Vi har ingen merknad til forslag til planprogram utover dette.</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p>
<p>Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, 23.05.22 (Utsatt frist avtalt). Innspill nr. 360-22/01039-162</p>	
<p>Anbefaler at det utarbeides arealregnskap.</p> <p><u>Landbruk:</u> Jordvernet skal styrkes og man bør unngå nedbygging på dyrka/-bar mark. Det etterlyses at dette kommer tydeligere frem i planprogrammet, både som sentralt tema og utredningsbehov.</p> <p><u>Naturmangfold</u> er et sentralt tema. Statsforvalteren kommer selv til å vurdere alle nye utbyggingsområder, og manglende utredninger kan legges til grunn for innsigelse. Det vises til aktuelle kunnskapskilder for naturmangfold som bør benyttes.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet og beredskap:</u> Håndtering av overvann, støy, flom og skred er eksempel på arealkrevende sikringstiltak som best ivaretas på overordnet nivå. Viser til veileder fra DSB. Kommunen må særskilt fokus på hendelser som kan ramme kritisk infrastruktur. <u>Havstiging</u> bør utredes, både for nye og eksisterende områder.</p> <p><u>Klimatilpassing</u> innebærer å ta hensyn til behovet for åpne vannveier, blågrønne infrastrukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Endret klima bør også legges til grunn i vurderingen av gjeldende reguleringsplaner. <u>Støy</u> må hensyntas. <u>Forurensning:</u> Planbestemmelser bør hindre en arealbruk som medfører risiko for at miljøgifter spres eller gir skade.</p>	<p>Arealregnskap legges frem i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Landbruk:</u> Byggegrensene kommer ikke i direkte konflikt med dyrka eller dyrkbar mark. Dette er vist i konsekvensutredningen og i planbeskrivelsen. Hensyn til beitedyr er også vurdert.</p> <p><u>Naturmangfold:</u> Det legges ikke opp nye utbyggingsområder utover LNF spredt rundt eksisterende bygninger. Naturmangfold er konsekvensutredet og omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Naturfarehendelser</u> er vurdert og hensyntatt. Det er ikke gjort særlige vurderinger opp mot kritisk infrastruktur, siden planen kun vurderer byggegrenser. Det tas i KPA. <u>Havstiging</u> er vurdert. Overvannshåndtering, støy og forurensning er ikke eksplisitt håndtert her, men er i stor grad sikret i gjeldende KPA og vil bli et tema i ved rulleringen KPA.</p>

<p><u>Avløp:</u> Kommunen må vurdere avløpssituasjonen i områder som planlegges utbygd. Det bør settes rekkefølgekrav for å sikre at utbygging ikke kan skje før anlegg for avløp med tilstrekkelig kapasitet og med en tilfredsstillende resipient er mulig.</p> <p><u>Landskap</u> Minner om at det kan utarbeides generelle bestemmelser om estetiske hensyn.</p> <p><u>Folkehelse og universell utforming og friluftsliv:</u> I tillegg til grøntområder og nærturterreng må kommunen ha fokus på å legge til rette for attraktive, bilfrie gang- og sykkelforbindelser. Friluftsliv må konsekvensutredes. Viktigheten av å sikre allmenhetens tilgang til attraktive områder, som f.eks. strandsonen, nærturterreng og grøntareal.</p> <p><u>Strandsonen:</u> Byggeforsbudet i strandsonen praktiseres strengt av statsforvalter. Det bør vurderes om tidligere vedtatte byggeområder i strandsonen, som ikke er utbygd, skal opprettholdes eller tas ut, i samsvar med SPR Strandsonen. SFVT har en streng holdning til oppføring av nye brygger, utvidelse av eksisterende og utlegging av utriggere i 100-metersbeltet. Anbefaler at det legges til rette for et mindre antall veldrevne, større småbåthavner/bryggeanlegg.</p> <p><u>Innspill til byggegrense:</u> Stiller spørsmål ved hva som menes med «alle bebygde områder må med» og viser til at det for rene LNFR-områder vil byggeforsbudet i § 1-8 fortsatt gjelde.</p>	<p><u>Avløp:</u> Planen legger ikke opp til nye enheter, og derfor vil avløpssituasjonen være uendret. Det settes krav om at VA-norm følges i alle bygge- og reguleringsaker.</p> <p><u>Landskap:</u> Estetiske hensyn er tatt inn i bestemmelse som hensyn ved utbygging i LNF spredt.</p> <p><u>Folkehelse/friluftsliv:</u> Gang- og sykkelforbindelser til strandsonen er forsøkt opprettholdt og det åpnes ikke for utbygging i friluftslivsområder.</p> <p><u>Strandsonen:</u> Det er gjennomført en gjennomgang av eksisterende eldre reguleringsplaner, men disse blir ikke opphevet i denne planprosessen. Byggegrensene åpner for en sparsom (ca 25 bygninger) utbygging i henhold til eksisterende planverk. De fleste eldre reguleringsplaner kan ikke bygges videre i, selv om utbyggingsformålet ligger innenfor 100-metersgrensen.</p> <p>«Alle bebygde områder må med» viser til utbygging i LNF. Dette er løst ved å legge arealformålet LNF spredt på og rundt eksisterende bygninger i LNF, der det ikke er konflikter med andre hensyn.</p>
--	--

Lag og organisasjoner

Innhold	Vurdering
Råd for personer med funksjonsnedsettelse, 20.04.22. Innspill nr. 360 - 22/01039-12	
Ønsker at det blir satt fokus på bevaring av stier, trapper og «snarveier» i bomiljø.	Stier og snarveier til sjøen er forsøkt sikret med byggegrensene.
Levangsheia Vel, 18.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-76	
<u>Byggegrense</u> : Dette vil medføre enklere saksbehandling for alle parter. Kommunen må vurdere å utvide områder til LNFR-areal for spredt boligbebyggelse.	Aktuelle områder for LNF spredt bolig/fritidsbolig/næring skal vurderes for hele kommunen. I denne sammenhengen er det gjort tiltak i hundremetersbeltet rundt enkelthus.
Kragerø Bys Venner, 18.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-75	
Viser til prinsipper i utkast til kommuneplanens samfunnsdel, og anbefaler at prinsippene aktiveres i den saksbehandling. <u>Byggegrense mot sjø</u> : Det anbefales at 100-metersgrensen håndheves strengt, av hensyn til naturmangfold og tilgjengelighet til friluft- og naturområder. Kragerøs historiske og nåværende tilhørighet til sjø fremheves, og det anbefales at kulturminner og landskap også beskrives i denne planen.	Prinsippene i samfunnsdelen føles opp i planarbeidet. Hensyn til naturmangfold og tilgjengelighet til friluft- og naturområder er forsøkt ivaretatt. Dette kan leses om i konsekvensutredningen og i planbeskrivelsen. Kulturmiljø er også forsøkt hensyntatt. Byggegrensene har imidlertid liten innvirkning på om kulturmiljøer blir hensyntatt på en god eller dårlig måte; de avklarer bare hvor nærme sjøen bygninger kan tillates. Siden kommunedelplan for Kragerø sentrum gjelder foran denne kommunedelplanen (med unntak av byggegrensene), vil føringene i sentrumsplanen fremdeles gjelde.
Kragerø venstre, 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-88	
<u>Arealregnskap</u> som summerer de ulike arealtyper og viser endringer ønskes å få inn i planprogrammet. Dette kan brukes for å bli arealnøytral. Ønsker videre at kommunen skal ta hensyn til ulike tema.	Arealregnskap vil gjennomføres. Flere av de andre innspillene vil være aktuelle å følge opp i kommuneplanens arealdel.
Levangsheia Jeger og fiskerforbund, 19.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-89	
Tar opp spørsmålet om tålegrense, i hovedsak når det gjelder besøkendes bruk av utmark og infrastruktur.	Tålegrense er ikke vurdert i dette planarbeidet, fordi denne planen ikke åpner for ny utbygging.

Fiskernes representant, Hege Merete Baugstø Lier, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-82	
<p>Er bekymret for at utbygginger (båtanlegg på Jernbanekaia og Marina Service og utfylling av dypvannskai ved Ytre Strandvei) kan gå ut over fiskenæringen i Kragerø. Området er i daglig bruk av fiskerne.</p> <p>Is som brytes av fiskebåter om vinteren vil kunne ødelegge brygger og båter.</p> <p>En fortetting av sjøarealer i sentrum må gjøres på en skånsom måte slik at en sikker og bærekraftig fiskeflåte kan utvikles i Kragerø.</p>	<p>Kommunedelplan for byggegrenser har ikke gjort endringer på fastsatt arealbruk i sjø i Kragerø sentrum, men stadfester gjeldende arealbruk. Det er to grunner til; 1) arealformål, med unntak av LNF spredt utbygging, har ikke vært tema i denne planen 2) Kommunedelplan for Kragerø sentrum er en egen kommunedelplan som skal gjelde foran denne byggegrenseplanen for alle tema unntatt byggegrensene. Derfor er ikke arealbruken i sentrum «i spill», verken i denne planprosessen eller i kommuneplanprosessen.</p>
Den Norske Kirke – Agder og Telemark, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-121	
<p>Planen må gi gode føringer både for kirken som samfunnsinstitusjon og som kulturminne.</p>	<p>Det er ingen kirker i hundremetersbeltet.</p>
Kragerø næringsforening, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-152 og 160	
<p>Ber om at antall fritidsboliger i kommunen diskuteres, og at det planlegges for en infrastruktur som henger sammen med utviklingen, og vurdere grep som må gjøres for å ivareta lokalbefolkning, besøkende og deltidsboere på en bærekraftig måte. Infrastruktur, som ladestasjon, sanitærbud (offentlig toalett), parkeringsplasser, ladestasjoner og gjestebrygger nevnes som viktig infrastruktur.</p>	<p>Kommunedelplan for byggegrenser viderefører eksisterende utbygging og reguleringsplaner. Bestemmelsene har krav om at reguleringsplaner må vurdere behovet for båtplasser og parkeringsplasser både innenfor og utenfor planområdet.</p>
Kulturkammeratene v. Katja Aarflot, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-144	
<p>Er opptatt av å bevare Kragerøs særpreg for fremtidige generasjoner av både turister og fastboende å se, oppleve, forstå og være i. Hovedbudskapet er at kulturarv og kommunens fysiske kulturarv ikke er godt nok ivaretatt som utredningstema og må være et eget utredningspunkt. Alle nye arealformål må vurderes opp mot hvordan disse vil virke inn på, endre eller tilføre noe positivt til Kragerøs historiske kvaliteter. Det vises til nedbygging av sjøfronten med klosser som likner mer og mer på en hvilken som helst annen by, og Munchs ilandstigning på jernbanekaia og Kittelsens barndomsstrøk i sentrum fremheves.</p>	<p>Kulturminner og landskap har blitt utredet i konsekvensutredningen og omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>Utbyggingsomfanget i Kragerø sentrum er ikke endret i denne planen, fordi planen kun tar for seg byggegrenser.</p>
Langøy utvikling, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-125	

Ber om at eksisterende utbyggingsområder, samt fastlandsforbindelse blir videreført.	De aktuelle byggeområdene ligger bak hundremetergrensen, og berøres ikke av denne planprosessen.
Kragerø turlag v. Mads Moen, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-114	
Kragerø turlag ber kommunen sikre at registrerte og etablerte turområder og oppmerkede siter bevares, og at dette tas hensyn til når det planlegges bruk av nye arealformål. Turområder bør sikres som en slags «markagrense», som Kyststien, Bystien, samt turområder på Berg/Lovisenberg, Storkollen-Sjåen og Krokheia.	Registrerte friluftslivsområder har blitt hensyntatt i planen. Les mer i konsekvensutredningen og planbeskrivelsen.
Fortidsminneforeningen avd. Telemark, 23.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-120	
«Verneverdige bygningsmiljø» er så viktig i Kragerø at temaet må få en bred behandling i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.	Kommunedelplan for byggegrense endrer ikke utbyggingsformål i Kragerø sentrum, men avklarer bare hvor nærme sjøen det er mulig å bygge.

Privatpersoner

Eirik Johansen Dobbedal, 30.07.21. Innspill nr. 360 - 20/08817-9	
Tilføyning av unntak/spesifisering knyttet til oppføring/bygging i strandsonen for stedbunden næring. Det bør være mulig for landbrukseiendommer å bygge enkle konstruksjoner som muliggjør tilleggsnæring på eiendommen. Dette vil forenkle prosessen for eiendommer og eiere som ønsker å etablere tilleggsnæring på gåren i form av fritids-/reiselivsopplevelser og vil kunne bidra til å øke aktiviteten langs vassdraget i skuldresesongene. Konkret forslag om endring av bestemmelse: «og tilleggsnæringer i landbruket» legges til oppramsingen for hva som kan oppføres uten at disp. fra LNF må foretas:(...) bygging, konstruksjon og mindre anlegg som er nødvendig i landbruket (og tilleggsnæringer i landbruket) (...)	Byggegrense mot sjø i utbyggingsformål og veileren «Garden som ressurs» omtaler hvilke muligheter man har til tilleggsnæring på en gård i LNF-område. Bestemmelsen som åpner for utbygging av mindre konstruksjoner i forbindelse med landbruksdrift er foreslått tatt ut av bestemmelsene fordi kommunen ønsker bedre kontroll med utbygging i strandsonen.
Einar H. Lunør, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-139	
Ikke relevant for byggegrensene	Ingen kommentar
Anders Juel, 20.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-124	

Ikke relevant for byggegrensene	Ingen merknader
---------------------------------	-----------------

Geir Wingereid, 10.05.2022. Innspill nr. 360 – 22/01039-25 (gnr. 20/8 og 19 Helle)	
Ut i fra formålet med planarbeidet, veilederen som er presentert og mine behov for effektiv saksbehandling av event. fremtidige ønskelige tiltak, vil jeg fremme flg. Innspill til byggegrense mot sjø. Jeg mener denne grensen bør trekkes slik at den følger sjøsiden av Barmsøyveien, i området fra gnr.20, bnr.8 (Skolejordet) og frem til gnr.18, bnr.15 (Terese Bråten) uten at jeg mener noe om fremtidig byggegrense, spesifikt for den eiendommen. Likevel vil jeg peke på at denne grensen også bør tilpasses, gnr.20, bnr.19, sine eventuelle fremtidige ønsker om tiltak, f.eks. en enkel platting eller veranda, inntil 5 mtr fra bygningskroppen på hovedbygningen, mot sjø.	Byggegrensen er trukket som vist i prinsipper om byggegrense. For den aktuelle eiendommen 20/19 er byggegrensen er satt i veggliv mot sjø.
Torstein Kiil Stråholmen vel, 11.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-26 (gnr. 28/69 og 28/17, Stråholmen)	
Da kommunen skal legges inn byggegrense rundt klyngetunet som er avsatt til spredt bebyggelse i arealplankartet, er det ønskelig at byggegrensen legges slik at det blir avsatt en bebyggbar tomt på ca. 400 m2 øst for klyngetunet. Det vises til kart hvor bygningen er vist med blått innenfor dagens grense i kommuneplanen. Det er ca 100 m til sjø, både på nord og sørsiden av øya. I de utfyllende bestemmelsene til arealdelen ber vi om at det i de utfyllende bestemmelsene inntas en hjemmel for en fritidseiendom. Sameiet makeskifter tomte med "vakthustomta" bnr. 17.	Det åpnes ikke for byggegrenser i 100-metersbeltet på Stråholmen.
Cato Rindal, 12.05.22. Innspill nr. 360- 22/01039-31 (gnr. 7/450)	
Innspill angående byggegrense. Vi ber om at ny byggegrense mot sjø trekkes slik at våre eiendommer gbnr. 7/450 og 7/451 ikke blir omfattet av byggegrensen, men blir liggende bak denne (utenfor strandsonen).	Eiendommen ligger nærmere sjøen enn funksjonell strandsone. Derfor har hytten fått byggegrense i veggliv mot sjø, men åpning for utbygging til sidene og vekk fra sjøen. Om utbygging likevel tillates er avhengig av bestemmelser om utnyttingsgrad i reguleringsplan.
Henning Eid, 13.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-34 (gnr. 14,50-14,132-og 14,132 Louisenberg)	
Formålet med inspillet er todelt. 1. liten justering av eksisternde byggegrense til funksjonell og lokalt tilpasset byggegrense. 2. Beholde eiendommens status som godkjent boligområde iht eksisternde og godkjent reguleringsplan. 3. Se egen ekspedisjon for 14/50.	Eiendommen eligger nærmere sjøen enn funksjonell strandsone. Derfor har boligene fått byggegrense rundt selve bygningen. Om utbygging likevel tillates er avhengig av bestemmelser om utnyttingsgrad i reguleringsplan.
Jan Abrahamsen, 18.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-37 (gnr. 33/207 Øya)	

<p>Ønsker formålsgrænse mot sjøen slik som tegnet i kart for privat småbåtsanlegg og mulighet for flytebrygger og utriggere. Ønsker uthus/båthus. båthuset skal løse et mangeårig funksjonsproblem mellom eiendommene gierløffsvei 10 og 12. Løsningen vil gi en vann-vinn situasjon for begge parter.</p>	
<p>Jan Abrahamsen, 18.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-59 (16/6 Helle)</p>	
<p>Vi mener eiendommen vises feil i kommunens kartverk. Byggegrensen må rettes og legges på sørsiden av eksisterende tilbygg. Byggegrensen ligger nå gjennom eksisterende bygning.</p>	<p>Forslag til byggegrensene går i veggliv til boligen. Det er i samsvar med retningsinjer.</p>
<p>Arkitekthuset /Grethe Haustveit, 18.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-72 (gnr. 14/50 Louisenberg)</p>	
<p>Innspillet omhandler tilrettelegging for vinterhage på boligens nord-østlige fasade. I eksisterende kommuneplan følger strandlinje sjø fasadelivet på eksisterende bebyggelse. For boligen gjelder dette den nord-østlige fasaden. Boligen har i dag veranda på to sider, mot nord-øst og sør-øst. Mellom veranda mot øst og sjøen er det etablert trapp, som er steinsatt, og har rekkverk i smijern. Etablering av vinterhage medfører konflikt med eksisterende strandlinje sjø, og denne ønskes justert som vist på situasjonsplanen. Har et forslag til hvor byggegrensen bør gå.</p>	<p>Forslag til byggegrensene går i veggliv til boligen. Det er i samsvar med retningsinjer.</p>
<p>Arkitekthuset v/David Løffler, 18.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-74 (gnr. 23/228 Borteid)</p>	
<p>Kommuneplanens arealformål forblir uendret som LNF, men det innføres byggelinjer i kommuneplankartet. Tiltakene tillates tatt inn som endring av reguleringsplan for Borteid. Arealformålet endres ikke i reguleringsplanen. Tiltakene er nummerert på planillustrasjonen under iht. følgende tiltaksbeskrivelse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tilbygg til båthuset med nytt allrom/ stue på ca. 25 m2 BTA. Tiltaket etableres for leietakere av Kragerø Fjordferie. Arealutvidelse blir på eksisterende brygge. 2. Brygge forlenges som en følge av tilbygget av båthuset, slik at dagens bryggeareal opprettholdes. Flytebrygge flyttes tilsvarende. 3. 2 stk. nye uthus à 15 m2 til hytter på gbnr. 23/309 og 23/308. 	<p>Byggegrensene er satt etter gjeldende føringer. Deler av innspillet er i samsvar med byggegrensene, mens andre faller utenfor.</p>

<p>4. En ny driftsbygning på 30m² til driften av Kragerø Fjordferie. 5. Etablering av byggelinjer mot sjø. Byggelinjer følger fasadeliv på eksisterende bebyggelse og foreslåtte nye tiltak.</p>	
<p>Asplan Viak, 19.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-107, (gnr. 68/6 Åtangen)</p>	
<p>Åtangen: Vi ber om at byggegrensen mot sjø ikke trekkes gjennom arealet som er avsatt til byggeformål på eiendommen, men at kommunedelplanen og kommuneplanens arealdel legger opp til at byggegrensen her må fastsettes i reguleringsplan.</p>	<p>Området har ikke fått byggegrense i kommuneplanen fordi byggegrense må settes i reguleringsplan.</p>
<p>Eldbjørn Andersen, 20.5.22, innspill nr. 360- 22/01039-145 (gnr. 30/783)</p>	
<p>Vi ønsker å få en avgrenset byggegrense for eiendommen Skåtøyroa Vestre, gnr. 30 bnr. 783 som går ut i sjø. Eiendommen ble godkjent oppført som bolig innenfor 100-metersbeltet i 1997 etter en grundig prosess med Kragerø kommune, fylkeskommunen i Telemark v/regionaletaten –plan, Fylkesmannen i Telemark v/ miljøvern avdelingen og fylkeskonservatoren. Eiendommen er oppført i et område som er avsatt til boliger. Det er ingen allmenn interesse i området eller på eiendommen. – Ingen badeplasser eller stier over eiendommen, den består av innmark (i form av hage) helt ned til sjøen.</p>	<p>Byggegrensen følger funksjonell strandsone som går mellom boligen og sjøen.</p>
<p>Tegneriet bygg og interiørdesign AS, 20.5.22, Innspill nr. 360- 22/01039-149 og -150 (gnr. 12/204 og 587 Rørvik og 70/694 og 70/3 Helle)</p>	
<p>Viser hvor de ønsker byggegrense</p>	<p>Byggegrense er satt i henhold til retningslinjer; 5 meter rundt bygningen, men ikke nærmere sjøen enn 15 meter</p>