

Fra: Lisbeth Risnes <lisbeth.risnes@gmail.com>
Sendt: 13. april 2022 17:31
Til: Post; th@feste.no
Emne: Vedr. Varsel om oppsatt, høring av planprogram ett for detaljregulering for Kragerøfjorden.

Hei

Visert til utsett Varsel om oppstart av planarbeid datert 7. april og hvor det er oppgitt høringsfrist 22. mai mottatt av meg i posten i dag 13. april som gjelder høring av planprogram og forhandlinger om utbyggingsavtale. Detaljregulering for Kragerøfjorden Gr.nr/bnr 2/6 m.fl. (Plan ID:200533) Kragerø kommune, inkl. Kragerøfjorden Hyttegrenn, Ørvik Camping og Kragerøfjorden Camping.

Jeg ber alle involverte parter og også kommunen om å hensynta allemannrettesn rundt hele strandsonen i det oppmerkede/angjeldende området på Ørvik Camping gr.nr. 2/6 som også innbefatter Kragerøfjorden Camping.

Området beskrevet ovenfor er det tettest og mest befolkede område på Fv 351 fra Tangen og ut til Portør. Jeg ber om at fartsgrensen reguleres ned til 40 på strekningen mellom Gr.nr/Bnr 2/15 - 2/14 og 2/123. På denne strekningen er det en bakketopp på hver side. Det er vanskelig både for gående og kjørende og se ovennevnte strekning når biler kommer i 80 km/t eller mer. Det er et under at det ikke er skjedd en ulykke der allerede.

På forhånd takk.

Med vennlig hilsen
Lisbeth Medbøe Risnes

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Rebecca Medbøe <rebeccamedboe@gmail.com>
Sendt: 26. april 2022 18:21
Til: th@feste.no
Kopi: Post; Lisbeth Risnes; esben@klynge.no
Emne: Vedr. Varsling av oppstart Kragerøfjorden

Hei.

Vi er en av de nærmeste naboene til Kragerøfjorden camping og Ørvik.

Jeg prøver å finne tegninger/planer og info om området på Kragerø Kommune ref. brev mottatt i post datert 07.04. Jeg finner ingenting der på hjemmesiden.

Kan dere være så snill å sende meg informasjon eller sende meg link til info om søknader og hva som er godkjent arbeid som skal igangsettes?

God tirsdag videre.

Mvh
Rebecca Medbøe

Sendt fra min iPhone

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Per Ivar Lund <per_ivar_lund@yahoo.co.uk>
Sendt: 6. mai 2022 11:27
Til: th@feste.no
Kopi: Post
Emne: Svar - høring Plan ID 206, Kragerø Kommune saksnummer 21/07448
Vedlegg: Høring saksnummer 21 07448.pdf

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Per Ivar Lund
Granholtet 18
1350 Lommedalen

Stabbestad, 6. mai 2022

Fest Sør AS
v/Therese Hagen (email)

Kopi: Kragerø Kommune (email), Saksnummer 21/07448

Ref: PlanID: 206

Saksnummer 21/07448

Viser til «VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID, HØRING AV PLANPROGRAM OG FORHANDLINGER OM UTBYGGINGSAVTALE – DETALJREGULERING FOR KRAGERØFJORDEN»

Jeg er hytteeier i Solhellinga 7, og synes det er positivt at en profesjonell utbygger viser interesse for infrastruktur og utbygging i området.

Jeg har likevel synspunkter på de foreslåtte endringene i reguleringsplanen som jeg i hovedsak kan sammenfattes i 4 punkter:

1. En reguleringsplan skal gi forutsigbarhet for interessene som er berørt av området i en reguleringsplan. Når jeg kjøpte hytte her, var jeg bevist på lokasjonen og på omgivelsene. Hadde jeg vist at det kom en ytterligere fortetning av fritidsboliger utover det som var godkjent i dagens reguleringsplan så ville jeg nok ikke kjøpt. Hele formålet er jo å gi en forutsigbarhet, og hvis en kan endre en reguleringsplan hver gang en utbygger (som vil som oftest ha andre og divergerende hensyn enn eksisterende hytteeiere) ønsker vil jo dette bringe ingen forutsigbarhet for eksisterende parter.

Jeg har forståelse for at meget gamle reguleringsplaner må justeres, men her snakker vi om et hyttefelt som allerede har fått en massiv og eksplosiv utvikling.

2. En reguleringsplan må ikke sees isolert, men i sammenheng med alle andre planer og infrastruktur i området. Det er nylig bygd på Sydri med et stort antall hytter, og det snakkes om ytterligere bygg av fritidsboliger i Litangen kvartsværk. Det er i dag identifisert utfordringer med vanntilførsel i kommunen (Prosjekt Kragerø kommune - revisjon hovedplan VA, plan 10219995), og det foreligger utredningsplaner for dette i kommunen. Stabbestad er i sone 8, mens Ørvik i er i sone 9, begge med store utfordringer med vanntilførsel og rensing. Gitt alle nye planer for næringsvirksomhet, turisme og fritidsboliger må det først foreligge en godkjent plan på at vann og avløpssituasjonen i kommunen er løst. Slik det i dag er fremstilt i kommunestyret er ikke løsningene for dette hverken ferdig identifisert ei heller finansiert. Det betyr at leveransesikkerheten ikke er ivarettatt med fortsatt utbygging før infrastrukturen er på plass.

3. Veinettet på vei #341 fra Tangen til Stabbestad har de siste årene fått betydelig økt trafikk. Jeg er positiv til at det ønskes undergang fra Kragerøfjorden hyttegrennd og til Campingen. Det er absolutt nødvendig, og burde vært på plass i dagens reguleringsplan. Likevel, med flere hytter er avkjørsel til både camping og Kragerøfjorden hyttefelt utsatt, og kan karakteriseres som farlig. Det er 80km/t fartsgrense, med bakketopper liggende nært på avkjøringene begge veier. Sannsynligheten for ulykker øker med økt trafikk ved ytterligere utbygging. Trafikksikkerheten langs veien er også diskutabel. Flere hytter generelt og spesifikt i området Kragerøfjorden vil øka antallet myke trafikanter som syklende og gående langs veien. Veien er ikke god nok for ytterligere økt trafikk, og har i dag 3 områder med innsnevring til 1 felts bredde fra Tangen til Stabbestad.
4. Flere hytter betyr at også behovet for båtplasser øker tilsvarende. I dag er det slik vi har oppfattet det allerede mangel på båtplasser ved båthavnen i Kragerøfjorden, og flere hytteiere står nå uten båtplass.

På bakgrunn av dette er jeg sterkt imot en ytterligere fortetning av fritidseiendommer slik det ønskes i planforslaget.

Med vennlig hilsen,



Per Ivar Lund
Solhellinga 7

Fra: Olav Drevland <olavdrevland@yahoo.no>
Sendt: 9. mai 2022 08:34
Til: th@feste.no; Post
Emne: detaljregulering for Kragerøfjorden

Hei.

Vi har mottatt varsel om oppstart av planarbeid mm vedr detaljregulering for Kragerøfjorden, datert Porsgrunn 07.04.22. I vedlegget som viser kart med planavgrensning, er grensene for vår tomt "Hylla", gnr/bnr 2/74 ikke presist tegnet inn, - vi skal be om at det skjer forut for videre behandling og utsendinger. Vi ber om bekreftelse på at dette vil skje.

Vennligst Ellen Lydia Gausdal Drevland & Olav Drevland

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Langtind, Stian <Stian.Langtind@tatasteeleurope.com>
Sendt: 16. mai 2022 14:52
Til: th@feste.no
Kopi: Post
Emne: Saksnummer 21/07448 - Kragerøfjorden

Hei Therese,

Jeg ser dere har vurdert ihht. fylkesvei 361, og det er bra, men har dere gjort noen vurderinger ihht. til grusveien som leder opp til de nye hyttene?

Det blir stadig mer trafikk på denne veien, samtidig foreslåes det nå å utvide med enda flere fritidsboliger, noe som vil resultere i enda mer trafikk.

En del av de eldre hyttene ligger langs grusveien(hovedveien) som går opp til de nye hyttene og denne veien vil få en vesentlig økning av trafikk fremover.

For de av oss som bor langs denne veien er dette negativt med tanke på støy, støving fra vei, verdien på hyttene og ikke minst trafikksikkerhet.

Det er en del myke trafikanter som benytter seg av denne veien opp til hyttene og turløypene i området.

Jeg mener denne veien ikke har kapasitet eller er sikker nok til å betjene det planlagte hyttefeltet på en forsvarlig måte.

Kunne det vært et alternativ å etablere en ny «hovedvei» som hadde gått rett opp til krysset, hvor stikkveiene/gatene til de forskjellige hyttene går?

Denne kunne f.eks. gått fra starten av den første bratte bakken, etter bommen, og rett opp til krysset oppe i hyttefeltet (må nok svinge i terrenget).

På denne måten ville man unngått å lede all trafikk gjennom den gamle delen av hyttefeltet.

Jeg forstår dette er en kostnad, men i dette tilfelle burde man overveie fordelene og mulighetene en slik ny «hovedvei» vil kunne gi.

Jeg håper dere utreder hvilke påvirkninger utbygningen vil ha på dagens adkomstvei og hyttene som ligger langs denne.

Ha en fin dag.

Med vennlig hilsen/Best regards

Stian Langtind

This transmission is confidential and must not be used or disclosed by anyone other than the intended recipient. Neither Tata Steel Europe Limited nor any of its subsidiaries can accept any responsibility for any use or misuse of the transmission by anyone.

For address and company registration details of certain entities within the Tata Steel Europe group of companies, please visit <https://www.tatasteeleurope.com/en/legal-notice/entities>

Sensitivity: general

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fra: Jan Skarding <jaeisk@icloud.com>
Sendt: 17. mai 2022 22:01
Til: th@feste.no
Kopi: Post
Emne: Merknader til planarbeidet og planprogrammet saksnummer 21/07448
Vedlegg: oppstart planarbeid reguleringsplan Ørvik.docx

Vedlagt følger merknader til planarbeidet og planprogrammet fra hytteeier i Solhellinga 11, 3788 Stabbestad.

mvh
Sigrun og Jan Einar Skarding
Titanvegen 10, 3942 Porsgrunn

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Ref: PlanID: 206

Saksnummer 21/07448

Viser til «VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID, HØRING AV PLANPROGRAM OG FORHANDLINGER OM UTBYGGINGSAVTALE – DETALJREGULERING FOR KRAGERØFJORDEN»

Jeg er hytteeier i Solhellinga 11, og synes det er positivt at en profesjonell utbygger viser interesse for infrastruktur og utbygging i området.

Jeg har likevel synspunkter på de foreslåtte endringene i reguleringsplanen som jeg i hovedsak kan sammenfattes i 4 punkter:

1. En reguleringsplan skal gi forutsigbarhet for interessene som er berørt av området i en reguleringsplan. Da jeg kjøpte hytte her, var jeg bevisst på lokasjonen og de kvaliteter omgivelsene har. En ytterligere fortetning av fritidsboliger utover det som var godkjent i dagens reguleringsplan vil etter min mening forringe kvalitetene til hyttefeltet og nærområdene som i dag benyttes til rekreasjon. Hele formålet med reguleringsplaner er å gi en forutsigbarhet, og hvis en kan endre en reguleringsplan hver gang en utbygger (de vil som oftest ha andre og divergerende hensyn enn eksisterende hytteeiere) ønsker vil jo dette bringe ingen forutsigbarhet for eksisterende parter.

Jeg har forståelse for at meget gamle reguleringsplaner må justeres, men her snakker vi om et hyttefelt som selv med eksisterende reguleringsplan vil få eksplosiv utvikling og en ytterligere fortetning vil forsterke denne utvikling ytterligere.

2. En reguleringsplan må ikke sees isolert, men i sammenheng med alle andre planer og infrastruktur i området. Det er nylig bygd på Sydri med et stort antall hytter, og det snakkes om ytterligere bygg av fritidsboliger i Litangen kvartsværk. Det er i dag identifisert utfordringer med vanntilførsel i kommunen (Prosjekt Kragerø kommune - revisjon hovedplan VA, plan 10219995), og det foreligger utredningsplaner for dette i kommunen. Stabbestad er i sone 8, mens Ørvik i er i sone 9, begge med store utfordringer med vanntilførsel og rensing. Gitt alle nye planer for næringsvirksomhet, turisme og fritidsboliger må det først foreligge en godkjent plan på at vann og avløpssituasjonen i kommunen er løst. Slik det i dag er fremstilt i kommunestyret er ikke løsningene for dette hverken ferdig identifisert ei heller finansiert. Det betyr at leveransesikkerheten ikke er ivarettatt med fortsatt utbygging før infrastrukturen er på plass.
3. Veinettet på FV 351 fra Tangen til Stabbestad har de siste årene fått betydelig økt trafikk. Jeg er positiv til at det ønskes undergang fra Kragerøfjorden hyttegrennd og til Campingen. Det er absolutt nødvendig, og burde vært på plass i dagens reguleringsplan. Likevel, med flere hytter er avkjørsel til både camping og Kragerøfjorden hyttefelt utsatt, og kan karakteriseres som farlig. Det er 80km/t fartsgrense, med bakketopper liggende nært på avkjøringene begge veier. Sannsynligheten for ulykker øker med økt trafikk ved ytterligere utbygging. Trafikksikkerheten langs veien er også diskutabel. Flere hytter generelt og spesifikt i området Kragerøfjorden vil øka antallet myke trafikanter som syklende og gående langs veien. Veien er ikke god nok for ytterligere økt trafikk, og har i dag 3 områder med innsnevring til 1 felts bredde fra Tangen til Stabbestad.

4. Flere hytter betyr at også behovet for båtplasser øker tilsvarende. I dag er det slik vi har oppfattet det allerede mangel på båtplasser ved båthavnen i Kragerøfjorden, og flere hytteeiere står nå uten båtplass.

På bakgrunn av dette er jeg sterkt imot en ytterligere fortetning av fritidseiendommer slik det ønskes i planforslaget.

Fra: Arild Nilsson og Gro Aa. Backer <groarild@online.no>
Sendt: 22. mai 2022 20:19
Til: th@feste.no
Kopi: Post
Emne: saksnummer 21/07448
Vedlegg: tilsvar oppstart planarbeid reguleringsplan Ørvik.docx

Hei

Vedlagt er våre synspunkter vedrørende reguleringsplan på Ørvik.

Med vennlig hilsen
Arild Nilsson og Gro Aa. Backer

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Viser til «VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID, HØRING AV PLANPROGRAM OG FORHANDLINGER OM UTBYGGINGSAVTALE – DETALJREGULERING FOR KRAGERØFJORDEN»

Vi er hytteeier i Solhellinga 8, og synes det er positivt at en profesjonell utbygger viser interesse for infrastruktur og utbygging i området.

Vi har likevel synspunkter på de foreslåtte endringene i reguleringsplanen som i hovedsak kan sammenfattes i 4 punkter:

1. En reguleringsplan skal gi forutsigbarhet for interessene som er berørt av området i en reguleringsplan. Når vi kjøpte hytte her, var vi bevist på lokasjonen og på omgivelsene. Hadde vi vist at det kom en ytterligere fortetning av fritidsboliger utover det som var godkjent i dagens reguleringsplan så ville vi nok ikke kjøpt. Hele formålet er jo å gi en forutsigbarhet, og hvis en kan endre en reguleringsplan hver gang en utbygger (som vil som oftest ha andre og divergerende hensyn enn eksisterende hytteeiere) ønsker vil jo dette bringe ingen forutsigbarhet for eksisterende parter.

Vi har forståelse for at meget gamle reguleringsplaner må justeres, men her snakker vi om et hyttefelt som allerede har fått en massiv og eksplosiv utvikling.

2. En reguleringsplan må ikke sees isolert, men i sammenheng med alle andre planer og infrastruktur i området. Det er nylig bygd på Sydri med et stort antall hytter, og det snakkes om ytterligere bygg av fritidsboliger i Litangen kvartsværk. Det er i dag identifisert utfordringer med vanntilførsel i kommunen (Prosjekt Kragerø kommune - revisjon hovedplan VA, plan 10219995), og det foreligger utredningsplaner for dette i kommunen. Stabbestad er i sone 8, mens Ørvik i er i sone 9, begge med store utfordringer med vanntilførsel og rensing. Gitt alle nye planer for næringsvirksomhet, turisme og fritidsboliger må det først foreligge en godkjent plan på at vann og avløpssituasjonen i kommunen er løst. Slik det i dag er fremstilt i kommunestyret er ikke løsningene for dette hverken ferdig identifisert ei heller finansiert. Det betyr at leveransesikkerheten ikke er ivarettatt med fortsatt utbygging før infrastrukturen er på plass.
3. Veinettet på vei #341 fra Tangen til Stabbestad har de siste årene fått betydelig økt trafikk. Vi er positive til at det ønskes undergang fra Kragerøfjorden hyttegrenn og til Campingen. Det er absolutt nødvendig, og burde vært på plass i dagens reguleringsplan. Likevel, med flere hytter er avkjørsel til både camping og Kragerøfjorden hyttefelt utsatt, og kan karakteriseres som farlig. Det er 80km/t fartsgrense, med bakketopper liggende nært på avkjøringene begge veier. Sannsynligheten for ulykker øker med økt trafikk ved ytterligere utbygging. Trafikksikkerheten langs veien er også diskutabel. Flere hytter generelt og spesifikt i området Kragerøfjorden vil øke antallet myke trafikanter som syklende og gående langs veien.

4. Veien i hyttefeltet er ikke dimensjonert eller tilpasset ytterligere økning av antall hytter. Det er ikke tilrettelagt med møteplasser for biler og heller ikke tilrettelagt for myke trafikante

På bakgrunn av dette er vi sterkt imot en ytterligere fortetning av fritidseiendommer slik det ønskes i planforslaget.

Skien, den 21 mai 2022

Arild Nilsson og Gro Aa. Backer

Fra: mort1ros1berg@gmail.com
Sendt: 23. mai 2022 13:46
Til: th@feste.no; Post
Emne: Saksnummer 21/07448 - PlanID: 206 Saksnummer 21/07448
Vedlegg: Varsel om oppstart av planarbeid Hasseleidet.docx

Hei,

Se vedlagte kommentarer på vegne av Ørviklia Hyttelag.

Morten Baass Rosenberg
Ørviklia Hyttelag
Styreleder

Mvh.
Morten Baass Rosenberg
Vestre Vei 97
1397 Nesøya
Mob. 91601219
mort1ros1berg@gmail.com

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Fest Sør AS v/Therese Hagen - th@feste.no

Kopi: Kragerø Kommune – post@kragero.kommune.no

Saksnummer 21/07448 - PlanID: 206 Saksnummer 21/07448

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID, HØRING AV PLANPROGRAM OG FORHANDLINGER OM UTBYGGINGSAVTALE – DETALJREGULERING FOR KRAGERØFJORDEN

Ørviklia Hyttelag er en velforening/hyttelag som har bestått i over 40 år og har alle hytteeiendommer på begge sider av Ørviklia (Ørviklia 1 – 39) + 2/47 som medlemmer.

Våre tomter ble kjøpt og bebygget etter datidens reguleringsplan. I 2005 ble det godkjent en ny reguleringsplan (PlanID:200533). Ny eier kjøpte eiendommen – Hasseleidet Gård AS - basert på denne reguleringsplanen.

Ny eier er tydeligvis ikke tilfreds med hva han kjøpte og vil allerede nå ha godkjent en ny reguleringsplan for hele området. Dette undergraver ett av reguleringsplanenes hovedformål – å skape langsiktig trygghet og forutsigbarhet for alle i området hvor man eier/kjøper eiendom. Dette skaper ikke trygghet og forutsigbarhet.

Hyttelaget har full forståelse for at ny eier vil rette opp uregelmessigheter i forhold til reguleringsplanen av 2005, samt sørge for en bedre sikring for syklende og gående over og rundt riksveien. I reguleringsplanen av 2005 går det fram at utbygging skal sikre det meste av vegetasjon og terreng. I dag ser vi at det knapt er en fjellknaus eller et tre igjen på den allerede regulerte og bebygde tomten til det nye hyttefeltet. Dette bør dagens eier også rette opp i – i motsetning til at det fortsatt hugges betydelig i randsonen til hele hyttefeltet.

Den nye eier er fullstendig klar over hyttelagets eksistens, men hittil er det fra ny eier ikke gjort noen forespørsel eller henvendelse til hyttelaget om medvirkning i ny eiers planer utover et digitalt møte med presentasjon av deres planer. Konkrete spørsmål som ble stilt på dette møte ble besvart med: «dette vil vi komme tilbake til».

Ørviklia Hyttelag har følgende merknader til planarbeidet:

Vi ønsker at det etableres en grønn korridor mellom den gamle bebyggelsen og den nye bebyggelsen og at plangrensene tilpasses dette.

Vi ønsker dessuten å bevare og opprettholde en grønn sone mellom en allerede meget sterkt trafikkert riksvei og hyttefeltet. Dette vil være støydempende, ivareta dyreliv og et pent uttrykk sett fra sjøen.

Vi registrerer at det også foregår et eget planarbeid om bærekraft i Kragerø kommune og forventer at dette blir hensyntatt i det videre planarbeidet for ovennevnte.

Fellesskapet må ivareta de gjenværende friområder og grøntområder rundt de eksisterende hyttetomter og ikke ytterligere ødelegge det grønne inntrykket sett fra sjøen.

Allerede nå er store deler av planområdet preget av stor utnyttelse og det er viktig at landskapsrommet til Kragerøfjorden ikke blir enda mer et boligfeltlignende område med utsprengte arealer, veier, granittsteiner, «thuagjerder» og ferdigplener.

Det er svært viktig å bevare naturmangfoldet og dyrelivet og det forventes at det utredes og kartlegges slik at dette blir bærekraftig. I dag er det et rikt fugleliv i området med både ugle og flaggermus og våre vanlige sangfugler. I tillegg er det harepus, ekorn og ulike vernede ormer.

En ytterligere utnyttelse i det «gamle», eksisterende hytteområdet i/rundt Ørviklia og riksvei 351, vil få som konsekvens at viktige habitatsområder for dyr og fugl blir ødelagt.

Ørviklia Hyttelag ønsker alternativt at:

- 1. Dagens reguleringsplan opprettholdes**
eller alternativt at
- 2. Det «gamle hytteområdet» holdes utenfor det ønskede planområdet.**

Med vennlig hilsen

For Ørviklia Hyttelag

Morten Baass Rosenberg

Styreleder

mort1ros1berg@gmail.com

Tlf. 91601219

Vestre Vei 97

1397 Nesøya

Feste Landskap / Arkitekter
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Vår dato: 20.05.2022

Vår ref.: 202207473-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler: Bjarte Sandal

bjas@nve.no /46412486

NVE - innspill til varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering for Kragerøfjorden - Kragerø kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 07.04.2022.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner.

NVEs veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. *Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.* I denne saken ser det ut til å vere aktuelle problemstillinger knyttet til mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire/kvikkleire og ev. andre skredtyper. For nærmere veiledning viser vi til den kartbaserte veilederen sine aktuelle trinn/punkt om kvikkleire og skred.



Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>

På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. *Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.*

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Bjarte Sandal
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Feste Landskap / Arkitekter

Kopimottakerliste:

Kragerø kommune



Fra: Britt Bjørnstad <brittbj3788@gmail.com>
Sendt: 27. mai 2022 09:33
Til: th@feste.no
Kopi: Post; Svein Thore Bjørkkjær
Emne: 21/07448 Planprogram/detaljregulering Kragerøfjorden
Vedlegg: Innspill Kragerøfjorden JFF.docx

Hei,
se vedlagte innspill til reguleringsplanen på Ørvik/Kragerøfjorden fra Levangsheia JFF.

Mvh Britt Bjørnstad,
Levangsheia JFF

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Levangsheia JFF har i løpet av de siste åra sett med bekymring på konsekvensene av økt fritidsbebyggelse på Levangsheia og omkringliggende områder for terrengene våre. Mange nye fritidsbeboere ønsker å benytte seg av de flotte områdene til tur, løping og sykling, og dette merkes i skogen både vår, sommer og høst. Vi bor i og benytter oss av verdifull natur som er sårbar i forhold til økende ferdsel, og området omfattet av det nye planarbeidet grenser opp mot et beskyttet naturreservat – Sjømannsheia.

Levangsheia er en halvøy, og konsekvensen av økende trafikk og ferdsel i skogen er at viltet trekker seg innover land mot Kjølbjørn og Risørsida. I tillegg til å forstyrre viltet i yngleperioden, gjør den økte ferdselen i skogen det utfordrende å utøve jakt på høsten. Økt trafikk på veiene medfører også et stort antall viltpåkørsler. Siste år er det registrert 12 påkørsler av rådyr og 1 elg. Her vet vi også at det er mørketall. I løpet av de siste tiårene har de faste spillstedene for storfugl blitt borte på Levangsheia.

Tap av natur er en utfordring som må løses parallelt med klimautfordringene. Naturmangfoldet har aldri før vært så truet som det er i dag. FNs Naturpanel sin rapport fra 2019 slår fast at alle hovedgrunnene til at naturmangfoldet er truet, er menneskeskapte. Vi må unngå at presset på viltet og fiskens leveområder fortsetter. Verden står i en naturkrise som må tas like mye på alvor som klimakrisa.

For fremtiden må vi tørre å ta tøffe avgjørelser, også lokalt, for å beskytte naturen, fisken og viltet. Kanskje må vi bremse noe av vår menneskelige aktivitet. Med stort press for utvikling og utbygging så må man ha god rygg for å ta de kloke og framtidsrettede valgene på naturens vegne.

Planprogrammet for Kragerøfjorden slår fast at detaljreguleringen krever konsekvensutredninger. Vi mener at konsekvensutredning(er) må ta for seg et videre område enn kun de direkte berørte områdene og se på følgene av økt ferdsel og aktivitet i naturen rundt, både i skogen og på sjøen.

Levangsheia JFF er kritiske til at det reguleres inn flere fritidsboliger i reguleringsplanen Hasseleidet – Ørvik på bekostning av grønstrukturer og tett opp mot naturreservatet Sjømannsheia.

Fra: Kragerøfjorden Velforening
<kragerofjorden.velforening@gmail.com>
Sendt: 27. mai 2022 14:43
Til: th@feste.no; Post
Emne: Uttalelse PlanID 206
Vedlegg: Uttalelse PlanID 206.docx

Hei, se vedlegg.

Mvh

Børge Alexander Aunan Bohmann
Styreleder, Kragerøfjorden velforening

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Mottaker:

Feste Sør AS, v/ Therese Hagen, og Kragerø kommune.

Om innsender:

Kragerøfjorden velforening; foreningen er dannet av, og forbeholdt langtidsleietakere ved Kragerøfjorden camping, der Hasseleidet gård AS/ Fredensborg AS er eier/ utleier.

Dette skrivet gjelder:

Varsel om oppstart av planarbeid, høring av planprogram og forhandlinger om utbyggingsavtale – detaljregulering ved Kragerøfjorden. Planen vil delvis erstatte detaljregulering Hasseleidet – Ørvik, vedtatt 10.03.05 (PlanID: 200533), Kragerø kommune. Planen har fått PlanID: 206.

Henvisninger i planprogrammet med kommentarer:**1.1 Bakgrunnen**

Hasseleide Gård AS overtok eiendommen som består av Ørvik campingplass og Kragerøfjorden hyttegrenn innenfor gnr./bnr. 2/6 i 2020. De ser det er behov for å gjøre endringer for området som ikke er i tråd med gjeldene regulering og har derfor satt i gang en reguleringsplanprosess for å kunne tilrettelegge for en mer allmenn tilgjengelig campingplass (...) (s. 5).

Kommentar: Det antas at det i planen egentlig skal refereres til Kragerøfjorden camping – ikke Ørvik camping. Dersom planen gjelder Ørvik camping, kan mottaker se bort fra denne henvendelsen.

4 Metodikk

I konsekvensutredningen (KU) vil en konsentrere seg om de temaer og problemstillinger som er relevante for det aktuelle tiltaket som tenkes gjennomført. Formålet er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning i planutarbeidelsen og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, tiltak kan gjennomføres (s. 10).

Kommentar: Leietakere ved Kragerøfjorden camping – som foreningen representerer – betraktes som en part det bør tas hensyn til ifbm. utviklingen av området, da leietakerne er direkte berørt av omreguleringer. Dette er et perspektiv det oppleves at denne analysen ikke omfavner.

5.2 Utredningstemaer**5.2.1 Landskapsbilde****Mulige virkninger**

Landskapet vil kunne påvirkes av planlagt framtidig fritidsbebyggelse, og kan gi konsekvenser for opplevelsen av landskapet både med tanke på nær- og fjernvirkning sett fra land og fra sjøen (s. 11).

Kommentar: Landskapsbildet – for leietakerne som er primærbrukerne av området – undergår store endringer, både som følge av fortetting/ flyttinger av leietakere, samt endringer på planområdet som er definert som friområde, der det er et uttalt mål at området skal åpnes mer for allmennheten. For eksisterende leietakere, der flere har leid plass i mer enn tyve år, medfører den pågående og planlagte utviklingen av plassen, at opplevelsen av – og i ytterste konsekvens – grunnlaget for, leieforholdet, endres. Det oppfordres til at området bevarer sin tradisjon som naturcampingplass, både av menneskelige og estetiske hensyn, slik

at det eksisterer et mangfold, der ikke alle campingplasser utvikler seg til å bli lineære, med vogner plassert på en rett linje.

5.2.2 Friluftsliv

Eksisterende situasjon

Campingplassen er lite tilrettelagt for allmenheten i dag og oppleves privatisert.

Mulige virkninger

Omorganisering av campingplassen vil gi mer tilgjengelighet for allmennheten med tydeligere skille mellom camping og offentlig tilgjengelig areal. Området vil bli mer attraktivt med bedre servicetilbud enn i dag.

Utredningsbehov

Det foretas en vurdering av allmennhetens tilgang og bruk av området (s. 11).

Kommentar: Forrige eier brukte lite ressurser på å utvikle plassens funksjon og tilgjengelighet. At plassen oppleves privatisert, skyldes at forrige eier ikke overholdt reguleringsbestemmelsene og etablerte (uvitende) langtidsleietakere på friarealet. Når ny eier nå rydder opp i dette, oppleves det svært problematisk at deler av det økonomiske og praktiske ansvaret legges på uskyldige leietakere. Velforeningen finner det for øvrig positivt at ny eier vil investere i, og utvikle området, der flere iverksatte og planlagte tiltak også øker attraktiviteten for langtidsleietakere.

5.2.4 Turisme og reiseliv/ næring

Eksisterende situasjon

Ørvik camping er i stor grad en etablert camping der mange har hatt fast plass for campingvogn over lengre tid. Det er liten utskifting av gjester og få dagsbesøkende eller gjester som benytter campingområdet i korte perioder.

Mulige virkninger

Det vil være positivt å gjøre en opprydding av dagens forhold på campingplassen og gjøre fellesarealene tilgjengelig for allmenheten. Det er ønske om mer tilrettelegging for gjennomreisende og besøkende for å gi et bedre næringsgrunnlag og øke tilgjengeligheten til badestrand og felles lekearealer. Videre er det tenkt å øke fasilitetene ved å bygge nytt servicebygg, nye boder og gi bedre plass for ferge/taxibåt. Dette vil trolig øke attraktiviteten både for hytteeiere i Kragerøfjorden hyttegrend og for campingplassens gjester (s. 11).

Utredningsbehov

Konsekvensene av den planlagte utbyggingen i forhold til turisme og næringsliv vil vurderes og redegjøres for på bakgrunn av kjent kunnskap (s. 12).

Kommentar: Det sees et behov for å understreke at langtidsleietakerne ved campingten er primærbrukerne av området, og ikke fokusert på i denne planen. Det eksisterer en bekymring om, at hensynet til leietakerne/ primærbrukerne havner i blindsonen av et fokus om å utvikle og allminneliggjøre plassen, der leietakere – på sikt – kan oppleve tilsidesettelse til fordel for et mål om økt aktivitet og flere tilreisende. Dette kan påvirke miljøet og samfunnet som er etablert på plassen negativt, og attraktiviteten for salg/ langtidsleie, hvilket er å betrakte som selve fundamentet for plassen, så lenge det er en campingplass. Disse perspektivene/ hensynene bør balanseres bedre når området skal videreutvikles.

Det knyttes bekymring til plassering av utleiehytter, som er planlagt midt i feltet av campingvogner, nær friarealet og sjøen. Dette oppleves som et massivt inngrep i strukturen på campingen, der langtidsleietakere flyttes for å gjøre plass for turister/ gjester. En så sentral plassering, vurderes også å kunne føre med seg en økt risiko for miljøforstyrrelse fra tilfeldige gjester som – naturlig nok – ikke har lik tilknytning til ordensregler på plassen. Velforeningen reiser videre spørsmål ved om § 1- 8 i plan- og bygningsloven overholdes, om utleiehytter etableres så nært sjøen (100- metersbeltet).

5.2.5 Trafikksikkerhet

Eksisterende situasjon

Fylkesvei 361 går gjennom planområdet og er en fysisk barriere mellom hytteområdet og campingen, friområdet og sjøen. I dag krysser gående fylkesvegen i samme plan som biltrafikken og det er ikke tilrettelagt for krysning. Dette byr på trafikkfarlige situasjoner. Sikten er god, men hastigheten er høy med fartsgrense på 80 km/t.

Mulige virkninger

Ved å tilrettelegge for planfri kryssing vil trafikksikkerheten bli bedre for alle trafikantgrupper. Det bør og sees på muligheten for å tilrettelegge for fartsreducerende tiltak, da trafikkmengden på fylkesvegen og inn til camping og hytteområdet vil øke (s. 12).

Kommentar: Det oppleves etablert en kjørestil forbi området preget av høy fart, der bakketopper i hver ende av strekket forbi campingen gjør området noe uoversiktlig. Fylkesvegen må krysses når leietakere og gjester ved campingen benytter felles avfallsstasjon, samt for benyttelse av turområder. Det oppleves risikabelt å gå eller sykle langs fylkesvegen.

Velforeningen uttrykker sin fulle støtte til tiltak som kan øke trafikksikkerheten ved Fv. 351 i området Ørvik/ Kragerøfjorden camping, inklusiv planfri kryssing og fartsreducerende tiltak.

På vegne av Kragerøfjorden velforening,

Børge Alexander Aunan Bohmann

Styreleder

Tlf: 412 38 041

Fra: ove@krageroakademiet.no
Sendt: 27. mai 2022 14:54
Til: th@feste.no
Kopi: Post; 'Asbjørn Westgaard'
Emne: Innspill vedrørende utbygging på Ørvik, Stabbestad
Vedlegg: Innspill vedr. utbyggingen på Ørvik.docx

Hei!

Undertegnede er nestleder i Levangsheia Vel, og er gitt i oppgave av styret og sende dette innspillet vedrørende planlagt utbygging til dere.

Vennlig hilsen!

Ove Jensen

Mob. 901 83 867

OBS: Denne e-posten kommer utenfra organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller vedlegg med mindre du stoler på avsenderen og vet at det er trygt.

Levangsheia Vel v/ styret

e-post: levangsh.vel@gmail.com

Saksnr.: 21/07448

Innspill til planarbeid og planprogram for detaljregulering ved Ørvik Camping og Kragerøfjorden hyttegrend.

Levangsheia vel har i møte med befolkningen på Levangsheia fått inn en del merknader og kommentarer vi er gitt i oppgave å spille inn i forhold til utbyggingen ved Ørvik Camping og Kragerøfjorden Hyttegrend.

Det er i de senere år skjedd mye utbygging i forhold til hytter, leiligheter og anlegg knyttet opp mot turisme. Det er også i det siste dukket opp planer for videre utbygging flere steder på Levangshalvøya og i Kjølbrønn. Kragerø Resort bygger ut nye felt, i Portør finnes det planer for bygging av hytter og camping, og på Ørvik så legges det nå opp til en utvidelse av antall hytter som skal bygges, samt en utvidelse av området som skal brukes til denne utbyggingen.

Alt dette i tillegg til det store antallet av allerede eksisterende hytteområder som Finsbudalen, Rapentangen, Portørhalvøya, Langholmen, Ellingsvik og ellers spredte hytter langs sjønære områder på Levangsheia. I tillegg ser vi at det båndlegges store sjønære områder til bryggeanlegg rundt hele kystripen fra Kjølbrønn til fylkesgrensen mot Agder.

Levangsheia Vel ønsker derfor at kommunen stopper opp, og tar en grundig vurdering av når vi nærmer oss en maksgrense for hvor stor belastning det skal påføres infrastruktur, kyststripe og natur og dyreliv på Levangsheia. Vi mener vi er veldig nærme den grensen allerede, og mener kommunen i for liten grad har søkelys på de langsiktige konsekvenser slik forbruk av ressursene medfører.

En annen utfordring er RV 351 og dens beskaffenhet og kapasitet. Denne veien bærer i stor grad preg av for stor belastning i forhold til tungtransport og økt trafikkmengde, og slik veiet ser det, bør denne veien oppgraderes til å kunne tåle dagens belastning før det gis tillatelse til ytterligere økt trafikk ved realisering av alle planene som foreligger. Ved eventuell utbygging på Ørvik, må det sikres planfri kryssing av FV 351 før man går i gang med utbyggingen. Under pkt. 5.2.5 i planprogrammet står det: *«Fylkesvei 361 går gjennom planområdet og er en fysisk barriere mellom hytteområdet og campingen, friområdet og sjøen. I dag krysser gående fylkesvegen i samme plan som biltrafikken og det er ikke tilrettelagt for krysning. Dette byr på trafikkfarlige situasjoner. Sikten er god, men hastigheten er høy med fartsgrense på 80 km/t»*

Levangsheia Vel er ikke enig i påstanden om at sikten er god, dette da krysningspunktet skjer mellom to bakketopper hvor man bare etter noen få meter etter bakketoppen kjører forbi innkjørselen til campingen på høyre side og innkjøringen til hyttefeltet på venstre side. Når da fartsgrensen er 80 km/t forbi krysningspunktet vil dette med stor sannsynlighet føre til trafikkfarlige situasjoner. Levangsheia Vel ser også med bekymring den økende mengde gående og syklende i området mellom Ørvik og Stabbestad sentrum. Det er grunn til å tro at mange hytteiere og besøkende på Ørvik, også ønsker å nyttiggjøre seg fasilitetene rundt Kragerø Resort, Beachklubben og Stabbestad Brygge. Levangsheia Vel ønsker at det legges inn planer for gang og sykkelvei på strekningen mellom Ørvik og Stabbestad, og at eventuelle utbyggere er med å finansiere denne.

Med økt mengde utbygging, og derved økt mengde mennesker som bruker vårt nærområde, blir det også økt bruk og slitasje av stier og utmark. På Levangsheia har det i årtider vært en fast elgstamme og forekomster av storfugl som tiur og orrfugl. Disse er nå nærmest borte, noe som kan ha flere årsaker, men det er grunn til å tro at med den økte trafikken i skog og mark er det en vesentlig årsak.

Ifølge plankartet for utbyggingen av Kragerøfjorden hyttefelt, vil dette bli liggende helt inntil Sjømannsheia Naturreservat, og med bygging av 80 hytter vil det medføre økt trafikk i området av mennesker på tur inn i dette sårbare området med tanke på flora og fauna. Levangsheia Vel ønsker ikke hyttebygging nærmere grensen til naturreservatet enn det som ligger inne i dagens reguleringsplan og ønsker ikke fortetting av det som i dag er definert som grønnstruktur.

Området fra Ørvik, over mot Hellemyr og avgrenset av Eidsvann og Leivann, er det siste området igjen på Levangsheia med skogsområder av en viss størrelse hvor dyrelivet kan skjermes under kalving og hekketid, og Levangsheia Vel ønsker at dette området ikke utsettes for økt ferdsel og slitasje.

Levangsheia Vel ser med bekymring på leveringskapasiteten av vann via det kommunale ledningsnett til Stabbestadområdet, og mener det bør sikres nok kapasitet før det påbegynnes ytterligere utbygging som medfører økt bruk av vann. Dagens situasjon er at det er begrensinger nesten hver sommer på forbruk hos fastboende som er koplet til det kommunale ledningsnett. I referatet fra oppstartsmøte for plansaker mellom utbygger og kommunen, står det at ønskes å se på mulighet for etablering av svømmebasseng i tilknytning til hyttefeltet og Levangsheia Vel lurte på om det er tenkt brukt kommunalt vann til dette?

Levangsheia Vel ser positivt på at campingområdet gjøres mer tilgjengelig for allmenheten, slik at fastboende i større grad enn tidligere kan bruke dette området.

Levangsheia 13.05.22

For styret i Levangsheia Vel

Asbjørn Westgård, leder



FESTE SØR AS
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler
Andreas Myhre Larsen

Uttalelse til reguleringsvarsel - Kragerø - 2/6 med flere - Kragerøfjorden - detaljregulering - reguleringsplan - planid 206

Vi viser til oversendelse av 07.04.2022 fra Feste Sør AS.

Saken gjelder

Saken gjelder varsel om oppstart av planarbeid med detaljregulering for store deler av eiendommene gbnr. 2/6 med flere i Kragerø kommune.

Hensikten med planarbeidet er tilrettelegging for fritids- og turistformål på Ørvik Camping, samt flytting av småbåtanlegg. Videre planlegges det å utvide eksisterende område for fritidsboliger ved Kragerøfjorden hyttegrennd. Det skal legges til rette for planfri kryssing med Fv. 351 for å skape trygg forbindelse mellom Ørvik Camping, Kragerøfjorden hyttegrennd og turveinettet i området.

Planområdet er på ca. 300 daa og er i gjeldende kommuneplans areal avsatt til LNF, boligbebyggelse, fritids- og turistformål og hensynssone H910 der reguleringsplan Hasseleidet – Ørvik er gjeldende. Planen vil delvis erstatte detaljregulering Hasseleidet – Ørvik, vedtatt 10.03.2005.

Statsforvalterens fagavdelinger

Statsforvalterens fagavdelinger skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse, barn og unge og knyttet til gravplasser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Statsforvalteren ved miljøavdelingen fremme innsigelser til planen.

For ordens skyld minner vi om at det er justis- og vergemålsavdelingen hos Statsforvalteren som behandler eventuelle klager på kommunen sitt vedtak.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner også på vegne av Statsforvalteren. Statsforvalteren viser til fylkeskommunens vurdering av barn og unges interesser i uttalelser til planvarsler og planforslag.



Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse til planforslag knyttet til barn og unges interesser.

Fagavdelingenes innspill

Strandsonen

Vi minner om at det i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder et byggeforbud, jf. plan- og bygningsloven § 1-8 (dersom ikke annen byggegrense er fastsatt i regulerings- eller kommuneplan). Det følger videre av § 1-8, at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Videre viser vi til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR strandsone). Retningslinjene utdyper loven og gir statlige føringer for kommunenes arealplanlegging. Målet er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. Vi er positive til man vil rydde opp i forholdene på campingplassen og øke tilgjengeligheten til badestrand og lekearealer. Miljøvirkningene av nye tiltak må gjennom planprosessen vurderes grundig, framtidsrettet og i en helhetlig sammenheng. Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Vi forutsetter at det ikke planlegges tiltak i området nærmest sjøen og at det ikke åpnes opp for privatiserte tiltak i dette området.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Vi minner om at plan- og bygningslovens § 4-2 stiller krav om at det ved offentlig ettersyn skal foreligge en planbeskrivelse. Denne skal beskrive planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Videre følger det av plan- og bygningsloven § 4-3 at alle planer ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS), som viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen. ROS-analysen skal være basert på oppdatert veiledningsmaterie, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017) og tilhørende sjekkliste, samt Klimahjelperen (2015) og "Sjekkliste til ROS-analyser til planer" (2018). Eksempler på aktuelle forhold for planområdet som bør fanges opp i en ROS-analyse er grunnforhold og forurensset grunn.

ROS-analysen skal som et minimum inneholde konkrete vurderinger av faremomentene, hvilke kilder og opplysninger som er lagt til grunn for vurderingene og fagmiljøet/institusjonene som har vært involvert i analysearbeidet. ROS-analysen skal være en premiss for planforslaget, inkludert bestemmelser. Nødvendige tiltak for å avverge skader og uønskede hendelser følges opp med analyse og konklusjon, og med plantekniske virkemiddel i plankart og i planbestemmelser/rekkefølgekrav.

Vi minner om at KMDs rundskriv H-5/18 om samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling fastslår at ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad.

Grunnforhold

Plan- og bygningsloven § 28-1 fastsetter at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Kravene til sikkerhet er videre konkretisert i byggteknisk forskrift, TEK 17.

Området ligger under marin grense, og deler av planområdet er i NGUs løsmassekart registrert med stor sannsynlighet for marin leire. Området kan derfor inneholde kvikkleire. Vi forventer at grunnforholdene og områdestabiliteten derfor vurderes nærmere i planarbeidet.



Overvannshåndtering

Håndtering av overvann bør avklares i plan før byggesak. Håndtering av overvann må beskrives konkret, inkludert mulig forurensning av overvann. Ytre miljø må dermed være en faktor i ROSanalysen, som inkluderer aktuelle tema som kan være utslipp av forurenset overflatevann (blant annet organisk materiale, metaller, petroleumsprodukter, gummipartikler), akuttutslipp (inkludert brann, slukkevann og bufferkapasitet) og mulighet for stenging av eventuelt overvannssystem, klimaendringer og påvirkning på resipient.

Klimatilpasning og utslippsreduksjoner

Vi gjør oppmerksom på Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR-klima) (2018). Denne sier bl.a. at ved planlegging av nye områder for utbygging, fortetting eller transformasjon, skal det vurderes hvordan hensynet til et klima i endring kan sikres. Det er viktig at ROS-analysen inkluderer en vurdering av hvilke effekter klimaendringer vil gi, om planområdet er utsatt for klimaendringer, og vurdere konsekvensene av klimaendringer for planområdet og planlagte tiltak. Det bør legges vekt på gode helhetlige løsninger og ivaretaking av økosystem og arealbruk med verdi for klimatilpasning, som også kan medvirke til økt kvalitet i uteområder.

Når konsekvensene av klimaendringene blir vurdert, skal høye alternativ fra nasjonale klimaframskrivninger legges til grunn. Klimaprofil for Telemark fra norsk klimaservicesenter vil være en viktig del av kunnskapsgrunnlaget. Miljødirektoratet, NVE og DSB har laget ulike veiledere til hvordan planer kan ta hensyn til klimaendringer.

Kommunen skal i tråd med SPR-klima ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger, slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv., bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger velges bort.

Avløp

Etter plan- og bygningsloven § 27-2 plikter tiltakshaver påkobling av avløp på kommunalt nett, dersom dette finnes i nærheten. Planen må da angi aktuelt avløpsanlegg og resipient.

For større feltmessige utbygginger som skal tilknyttes eksisterende avløpsanlegg, må det i planforslaget gis opplysninger om utvidelsens størrelse (i personekvivalenter), avløpsnettets nedstrøms kapasitet og tekniske tilstand. Resipient(er) for eventuelle overløp må være beskrevet og vurdert etter forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften). Dette for å unngå fare for utslipp av urensset avløpsvann ved overløp fra nettet, for å unngå overbelastning av renseanlegget og at utslipp er i tråd med krav etter vannforskriften. Aktuelle opplysninger kan også være informasjon om utstrekning av ledningsnettet i området visuelt framstilt som et ledningsnettkart.

Naturmangfold

Nasjonal politikk på naturmangfoldområdet går fram av kapittel 3.6 i Klima- og miljødepartementets rundskriv T-2/16, Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, sist revidert februar 2021. Naturkvaliteter omtalt i rundskrivet er å anse som nasjonale interesser som bør tillegges stor vekt i planprosessen.



Kunnskap om viktige naturkvaliteter fremgår blant annet av Naturbase (Miljødirektoratet) og Artskart (Artsdatabanken). I planområdet kan det likevel være viktige naturkvaliteter som ikke fremgår av tilgjengelige databaser.

Dersom det vurderes å være potensial for forekomst av naturkvaliteter av opptil nasjonal interesse i planområdet, bør det gjøres nye utredninger etter standard metodikk for å fremskaffe et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Vi anbefaler at nye undersøkelser av naturmangfold i reguleringsplaner gjøres etter NiN-metoden (Miljødirektoratet kartleggingsinstruks). Naturkvaliteter av nasjonal interesse i planområdet vil bli tillagt vekt ved vår vurdering av planforslaget til offentlig ettersyn.

Vi minner om at naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn i alle saker som kan berøre naturmangfold, og at vurderingene skal synliggjøres i saken. Vi oppfordrer til at vurderingene etter disse prinsippene integreres i vurderingen av de konkrete naturkvalitetene som finnes i planområdet, slik at det framgår av saken hvilke interesser og hensyn som er tillagt vekt ved den konkrete utformingen av planen.

Innenfor planområdet er det registrert et område med bløtbunn og en forekomst av ålegress. Begge disse naturtypene regnes som artsrike og har en viktig funksjon for det marine biologiske mangfoldet, spesielt for bunndyr og fisk. Det er viktig at disse naturtypene ivaretas videre i planarbeidet, og at det ikke planlegges tiltak som kan påvirke dette negativt.

Fysisk aktivitet og friluftsliv

Plan- og bygningsloven § 3-1 fastslår at planleggingen skal legge til rette for gode bo- og oppvekstmiljøer og fremme befolkningens helse. Regjeringens handlingsplan for fysisk aktivitet 2020-2029, Sammen om aktive liv, understreker at fysisk aktivitet er en nasjonal interesse som skal ivaretas i samfunns- og arealplanlegging. Dette med bakgrunn i en urovekkende utvikling for befolkningens generelle aktivitetsnivå. Fokus er på nærmiljøet og aktivitet for alle. Spesielt mulighetene for lek, hverdagsaktivitet, gåing og sykling fremheves som viktig.

Det må tas hensyn til friluftslivet ved plassering av tomter, infrastruktur og andre tiltak. Viktige friluftsområder bør tas vare på. Stier og løyper må i størst mulig grad bevares, og de må tegnes inn på plankartet. Allmennhetens tilgang til friluftsområdene må sikres. Det må være et sentralt tema i det vider planarbeidet at friluftsliv og allmennhetens interesser i området ivaretas.

Landskap

Planer skal bidra til å sikre kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap, jf. plan- og bygningsloven § 3-1 bokstav b. Gjennom Europarådets landskapskonvensjon har Norge forpliktet seg til å fremme vern, forvaltning og planlegging av landskap. Vi legger til grunn at landskapshensynet blir tillagt vekt, og at det blir tatt sikte på å velge løsninger som i størst mulig grad ivaretar dette. Konsekvensene for landskapet må bli tilstrekkelig utredet, og landskapseffekten må synliggjøres gjennom gode og relevante illustrasjoner. Unødige terrenginngrep og plassering av tomter høyt i terrenget bør unngås.

Universell utforming

Av plan- og bygningsloven § 1-1 (formålsparagrafen) følger det at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Statsforvalteren forventer at det i utforming av området og bygninger/tiltak blir tatt hensyn til alle brukergrupper, og at lokalisering av ulike funksjoner sees i sammenheng slik at ferdsel og tilkomst blir enklest mulig.



Småbåthavn

Det fremgår av varslingsbrevet at det er planlagt flytting av småbåtanlegget. Småbåtanlegget skal flyttes mot vest, bort fra nærliggende hyttetomter. Vi støtter at eventuelle konsekvenser som følge av flyttingen av må belyses i planforslaget.

Vi minner om at en eventuell mudring og/eller utfylling i sjø krever vurdering etter forurensningsregelverket. Statsforvalteren er forurensningsmyndighet.

Nærmere informasjon, veileder og søknadsskjema finnes på Statsforvalterens nettsider:

<https://www.statsforvalteren.no/nn/vestfold-og-telemark/miljo-og-klima/forureining/mudringdumping-og-utfylling/>.

Andre forhold

Planområdet grenser til naturvernområdet Sjømannsheia. Det bør settes av tilstrekkelig buffersone mellom hyttebebyggelsen og verneområdet.

I reguleringsplanen er de ytterste delene av planområdet avsatt til friluftsområde og lekeplasser. Områder som er avsatt til dette formålet må opprettholdes. Vi kan se av flyfoto over området at dette ikke er overholdt i praksis. Flere campingvogner er plassert nede i friluftsområdet og i området regulert til lekeplass, og det kan se ut som om flere campingvogner også hindrer bruk av bade- og lekeplassområdet, særs den østre badeplassen.

Med hilsen

Kristin Bjerkeseth Vindvad (e.f.)
fagsjef

Andreas Myhre Larsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

FISKERIDIREKTORATET	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) REGION SØR	Postboks 2124	3103	TØNSBERG
KRAGERØ KOMMUNE	Postboks 128	3791	KRAGERØ
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
VESTFOLD OG TELEMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 2844	3702	SKIEN



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

FESTE SØR AS
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 27.05.2022
Deres dato: 08.04.2022
Vår referanse: 22/17886-2
Deres referanse:
Vår saksbehandler: Kristin Løkslid Berg

Innspill til varsel om oppstart - Detaljregulering for Kragerøfjorden - gbnr. 2/6 med flere - Kragerø kommune - planID 206

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 07. april 2022 vedrørende varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid og offentlig ettersyn av planprogram for Ørvik camping ved Kragerøfjorden i Kragerø kommune. Uttalelsesfristen er satt til 27. mai 2022.

Varslets bakgrunn

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for fritids- og turistformål på Ørvik camping, samt flytting av småbåtanlegg. Det planlegges også å utvide eksisterende område for fritidsboliger ved Kragerøfjordens hyttegrenn. Det er ønskelig å legge til rette for planfri kryssing av Fv. 351.

Planområdet er på 300 daa, er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF, boligbebyggelse, fritids- og turistformål og hensynssone H190 der reguleringsplan Hasselheidet – Ærvik (av 1985/2016) er gjeldende. Planområdet er derfor i uoverensstemmelse med overordnet plan og skal konsekvensutredes.

Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-8 og offentlig ettersyn av planprogram i medhold av § 12-9.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid. Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder.

Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

Vestfold og Telemark fylkeskommunes uttalelse er i det videre todelt, en del til varsel om oppstart av planarbeid og en del til det offentlige ettersynet av planprogrammet.

Fylkeskommunens uttalelse til varslet

Vestfold og Telemark fylkeskommune vil i punktene nedenfor kommentere på de delene av planforslaget som berører våre ansvarsområder.

Regionale planer

Regional plan for samordna areal- og transport for Telemark 2015-25 (ATP-Telemark)

I 8 Retningslinjer og føresegner - 8.1 Retningslinjer fremgår følgende:

«Bygging av fritidsbustader skal fortrinnsvis skje ved fortetting i eksisterende område for fritidsbustader og styrke eksisterende sentra».

Basert på dette er fylkeskommunen i utgangspunktet positiv til fortetting i eksisterende hyttefelt, dersom planforslaget ikke går på bekostning av andre regionale hensyn vi er satt til å ivareta.

Strandsone og friluftsliv

Det fremgår av planprogrammet at nåværende campingplass er lite tilrettelagt for allmenheten og oppleves som privatisert. Det pekes på at omorganisering av campingplassen vil gi mer tilgjengelighet for allmenheten med tydeligere skille mellom camping og offentlig tilgjengelig areal. Dessuten vil området bli mer attraktivt enn i dag.

Videre står det at fortetting i hytteområdet ikke kommer i konflikt med etablerte, tilrettede traseer for friluftsliv og at hyttetomtene vil anlegges slik at ferdselskorridorer mellom tomtegrenser muliggjøres. Vi forutsetter at dette kommer godt frem i konsekvensutredningen under tema friluftsliv.

I forbindelse med endring av campingplassen forventer vi at de to store lekeplassene som er avsatt mellom friluftsområdet og utleiehyttene ikke skal videre nedbygges av campinghytter ol., slik flyfoto viser. Vi peker på det planforslaget legger opp til og ser frem til en opprydning til beste for barn, unge og alle andre med interesse for bading og friluftsliv.

Barn- og unge

Hensynet til barn og unge er sterkt forankret i lovverket og nasjonale retningslinjer, jfr. plan- og bygningsloven §§ 1-1, 3-1, RPR- barn og unge pkt. 4 og 5 samt forvaltningsloven § 17.

Når det blir lagt opp til tett hytte-utbygging og endring av campingplassen er det svært viktig at det blir lagt til rette for gode felles oppholdsarealer, møteplasser og areal for lek og utfoldelse. Det videre planarbeidet må dessuten legge særlig vekt på trafikk sikre løsninger.

Selv om det ikke er krav til lekeplasser i forbindelse med hytteutbygging, bør interessene til barn og unge gjøres rede for i konsekvensutredningen. I gjeldende plan er det avsatt en lekeplass på 0,5 daa, rett ved intern kjøreveg. Vi kan ikke se av flyfoto at denne er opparbeidet. Vi forutsetter at denne ikke skal avsettes til fritidsbolig, slik det kan se ut som av oversendelsen. I så fall må denne avsettes et annet sted i hytteområdet i samme størrelse, eller større (da antall tomter vil øke). Dersom den flyttes, anbefaler vi å legge lekeplassen på et mindre trafikkfarlig sted enn tett på veien.



Samferdsel

Eventuelt nødvendige tiltak for å ivareta kapasitet og trafikksikkerhet på fv. 351 ved økt utbygging må avklares i planarbeidet og sikres gjennomført med rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene før nye arealbruksendringer kan tillates i området.

Det planlegges for økt antall fritidsboliger vest for fv. 351 og aktiviteter som camping, småbåtanlegg og friluftsområder mot vannet øst for fylkesvegen. For å ivareta trafikksikkerheten må det planlegges for planfri kryssing av fylkesvegen for myke trafikanter. Alle tiltak som berører fylkesveien må planlegges i tråd med normaler gitt i håndbok N100, veg- og gateutforming og håndbok V121, geometrisk utforming av veg- og gatekryss. Nødvendige tiltak må innarbeides i planen og sikres gjennomført med rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene. For tiltak som berører fylkesveg må det i reguleringsbestemmelsene settes krav til at detaljert byggeplan må være godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune før det blir gitt igangsettingstillatelse for tiltaket. I gjeldende regulering er byggegrense mot fv. på 30 meter lagt til grunn og denne bør videreføres i ny plan.

Klima og energi

Regjeringen forventer at fylkeskommunene og kommunene vektlegger arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser, inkludert utslipp fra arealbruksendringer, mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging (Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023). Fylkeskommunen viser til Kragerø kommunes egen klima- og energiplan (2019-2023) og gjeldende regional klimaplan for Telemark (2019-2026), og oppfordrer til å ta inn reduksjon i klimagassutslipp som tema i reguleringsplanen. Det bør vises til den nevnte regionale klimaplanen under 3.2 Regionale føringer. Vi tilrår å inkludere klimahensyn i reguleringsbestemmelsene, samt å sette klimakrav i anskaffelsen av byggeprosjekt.

Regional klimaplan for Telemark har en strategi for økt karbonbinding i jord, som innebærer å ta særskilt vare på – og unngå omdisponering av myrområde, samt å opprettholde eksisterende jordbruksareal i drift. Vektleggingen av ivaretagelse av karbonrike arealer som gammelskog og myr er tydeliggjort i Regional planstrategi (2020-2024). Vi forventer derfor at nedbygging av myr og gammelskog unngås i størst mulig grad. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann lokalt i tråd med tretrinnsprinsippet. Det er positivt at klimaendringer skal inkluderes i ROS-analysen, og at klimatilpasningstiltak kan bli inkludert i planen basert på analyseresultatene.

Kulturarv

Hensyn til automatisk fredede kulturminner (AFK)

Vi kjenner ikke til AFK som kommer i konflikt med reguleringsplanforslaget. Vi vurderer det også som mindre sannsynlig at ikke kjente, AFK er bevart i planområdet og har derfor ingen merknader til reguleringsplanarbeidet.

Vi vil likevel gjøre oppmerksom på *meldeplikten* etter kulturminneloven § 8 andre ledd.

Meldeplikten oppstår hvis det oppdages AFK som ikke var kjent på forhånd. Bestemmelsen legger et klart ansvar på tiltakshaver om å følge stanse- og meldeplikten. Tiltakshaver skal forsikre seg om at de som utfører arbeidet på stedet er kjent med stanse- og meldeplikten, men det er tiltakshaver



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

selv som står ansvarlig for at AFK ikke skades. Vestfold og Telemark fylkeskommune er rette adressat for en eventuell melding.

Vi anbefaler at meldeplikten innarbeides i fellesbestemmelsene i reguleringsplanen, og at følgende tekst brukes: *Om det viser seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne, skal Vestfold og Telemark fylkeskommune kontaktes og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Kulturminnemyndighetene avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det. Fristen kan forlenges når særlige grunner tilsier det (jf. kulturminneloven § 8 andre ledd).*

Siden deler av reguleringsplanen kommer inn under Norsk Maritimt Museum (NMM) sitt ansvarsområde, er saken oversendt for vurdering. I en e-post datert 20.05. 2022 skriver museet at de vurderer saken slik at de vil gjennomføre en registrering i sjø innenfor planområdet, jf. kulml § 9. NMM vil sende budsjett og avtale videre fremgang for registreringen med tiltakshaver ved et senere tidspunkt.

Nyere tids kulturminner

Vi kan ikke se at kulturminner og kulturmiljøer er med i konsekvensutredningen, og gjør oppmerksom på at dette er ett av temaene som skal utredes i en konsekvensutredning.

Landskap

Ettersom Norge har sluttet seg til den Europeiske landskapskonvensjonen har vi plikt til å fremme vern, forvaltning og planlegging av landskap.

Ettersom planforslaget legger opp til fortetting i et eksisterende friluftsområde rundt de etablerte hyttene, er det ekstra viktig at kommunen gjennomfører gode utredninger og 3D-analyser som viser konsekvensene for landskapet. Det er viktig at både nær- og fjernvirkninger vises. I tillegg ønsker vi fokus på lysforurensning på kveldstid. Det er positivt at dette er foreslått som eget utredningstema i konsekvensutredningen.

Fylkeskommunens uttalelse til det offentlige ettersynet av planprogrammet

Planprogrammet gir på en god og oversiktlig måte oversikt over hvilke utredninger som skal gjøres, hvilke metoder som skal nyttes, og om det skal utarbeides egne rapporter eller omtales i planbeskrivelsen og forventede konsekvenser.

Fylkeskommunen vil knytte noen kommentarer til enkelte av utredningsteamene.

Samferdsel

I planprogrammet opplyses det at trafiksikkerhet skal være et utredningstema i konsekvensutredningen, og at ulykkesbelastning, planfri gang- og sykkelkryssing, parkering og øvkjørsler skal beskrives og utredes. Vi støtter dette.

Fv. 351, Kjølbrøndsveien/Ørvikveien har i dag lav standard og tidvis utfordrende trafikale forhold. Før en kan tillate ytterlige arealbruksendringer i strid med gjeldende kommuneplan som har fv. 351



Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

som adkomstvei må det gjøres en vurdering av veiens kapasitet og behov for utbedringer i forhold til økt trafikkbelastning. Vi viser for øvrig til våre uttalelser vedrørende samme tema i varsel om oppstart og høring av planprogram for Kragerø Resort datert 05.04.2022 og uttalelse til offentlig ettersyn av forslag til planprogram og varsel om oppstart av arbeid med kommuneplanens arealdel datert 19.05.2022. Utredningene må vise konsekvenser av den samlede planlagte utbyggingen i området.

Avslutningsvis

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra regionale og nasjonale interesser, ingen ytterligere kommentarer til varslet om oppstart av planarbeid, og offentlig ettersyn av planprogrammet.

Med hilsen

Gerd-Louise Wessel
plankoordinator

Kjersti Jacobsen
rådgiver

Saksbehandler

Kjersti Jacobsen – planfaglig

tlf. 995 73 455 e-post: kjersti.jacobsen1@vtfk.no

Tore Nordvik – samferdsel

tlf. 415 72 657 e-post: tore.nordvik@vtfk.no

Sarah Wahlberg Lund- nyere tids kulturminner

Brynhildur Baldursdottir - automatisk freda kulturminner

tlf. 971 10 625 e-post: b.baldursdottir@vtfk.no

Kristian Ingdal - idrett, friluftsliv og vilt

tlf. 33 34 41 33 e-post: kristian.ingdal@vtfk.no

Marianne Haukås - klima og miljø

tlf. 359 17 220 e-post: marianne.haukaas@vtfk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
FESTE SØR AS		Postboks 120	3901 PORSGRUNN

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATENS VEGVESEN		Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
KRAGERØ KOMMUNE		Postboks 128	3791 KRAGERØ

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10, Skien
Svend Foynsgate 9, Tønsberg

Sentralbord:
35 91 70 00
post@vtfk.no

Org. no.:
821 227 062

vtfk.no



KYSTVERKET

FESTE SØR AS
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Deres ref.:	Vår ref	Arkiv nr	Saksbehandler	Dato
	2022/2786-5		Aase Kristin Eikenæs Marthinsen	24.06.2022

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid - detaljregulering for Kragerøfjorden - Kragerø kommune - Vestfold og Telemark fylke

Vi viser til e-post av 17.06.2022 vedrørende varsel oppstart av detaljreguleringsplanarbeid for Kragerøfjorden i Kragerø kommune.

Formålet med planen er å bl.a. å legge til rette for fritids- og turistformål på Ørvik Camping, samt flytting av småbåtanlegg.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning og jobber for en effektiv og sikker sjøtransport gjennom å ivareta transportnæringens behov for framkommelighet og effektive havner. Kystverket deltar i planmedvirkning og utøver myndighet etter havne- og farvannsloven.

Havne- og farvannsloven (2019) har som formål å fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv. Kystverket skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet.

Innspill til planen

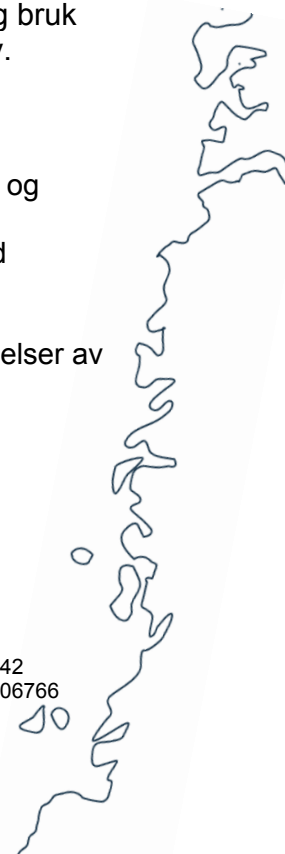
Planområdet omfatter land- og sjøarealer ved gnr/bnr 2/6 m.fl. i Kragerø kommune, og ligger tett på billeden Tåtøy – Litangen. Farvannet trafikkeres av næringsfartøy og fritidsfartøy, jf. opplysninger i [Kystdatahuset](#). Det er etablert mindre brygger i og ved planområdet.

Planen har til hensikt å flytte regulert bryggeanlegg vestover. Vi forventer at beskrivelser av virkninger for sjøfarende og andre brukere av sjøområdet inngår som en del av planbeskrivelsen til planen.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Aase Kristin Eikenæs Marthinsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Kragerø kommune
Kragerø Havnevesen KF
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Fiskeridirektoratet

Postboks 128	3791	KRAGERØ
Postboks 158	3791	KRAGERØ
Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN