

# Saksutskrift

Arkivsak-dok. 11/01191-128  
Arkivkode. 14  
Saksbehandler Harald Bothner

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	01.03.2016	22/16
2 Kommunestyret	10.03.2016	18/16

## SENTRUMSPLANEN - 2. GANGS BEHANDLING

### Rådmannens innstilling

Justert forslag til «Sentrumsplan – Vern og utvikling» med endrede «Bestemmelser» og øvrige vedlegg vedtas.

### **Vedlegg**

- Oversikt med kommentarer til innspill pr 01.08.13
- Hoveddokument «Vern & utvikling»
- Plankart i målestokk 1:2000
- Bestemmelser
- Estetiske retningslinjer og handlingsplan
- ROS-analyser, risiko- og sårbarhetsanalyser.
- Høringsuttalelsene finnes i sak 11/01191

**Saken ekspederes til:** Høringsparter  
Enhet for areal og bygg  
Enhet for kultur

### **Referanser i saken**

I h.h.t. Plan og bygningsloven, kap. 11, jfr. § 11.4

### **Bakgrunn**

Formannskapet vedtok i møte 5. mai følgende enstemmige vedtak:

Justert forslag til «Sentrumsplan – Vern og utvikling» med endrede «Bestemmelser» og øvrige vedlegg sendes ut for 2. høringsrunde. Høringsfristen settes til 1. juli 2015.

### **Saksfremstilling**

I forbindelse med høringen har det kommet inn 27. merknader. Disse er hovedsakelig samlet og kommentert i vedlagte dokument «Oversikt med kommentarer til innspill pr. 01.08.15.» En del av merknadene er også administrativt besvart etter høringsfristens utløp. All korrespondanse omkring høringen er å finne i sak 11/01191.

Det har vært nødvendig å foreta en avgrensning av planområdet og i et notat til formannskapet av 01.03.15 ble det redegjort for følgende:

*«Formannskapet ble gjort kjent med eksisterende utfordringer knyttet til pågående arbeid med sentrumsplanen. Det gjør seg gjeldende utfordringer knyttet til trafikale løsninger når det gjelder sentrumstunnelen samt avkjøringen til planlagt parkeringshus i Kirkebukta (på folkehjelpstomta). Vegvesenet har problemer med å kunne akseptere foreslåtte veiløsninger.*

*Med sikte på å unngå ytterligere forsinkelser i arbeidet med Sentrumsplanen foreslås det at en unnlater å ta med havnefrontområdet i denne planen. Kan slik avgrensning aksepteres, vil en om kort tid kunne fremme Sentrumsplanen til politisk behandling. Er slik avgrenset planområdet ikke akseptabelt må arbeidet med veiløsningen fortsette og dette innebærer en forsinkelse av planbehandlingen.»*

Planens dokumenter og høringsinnspill er gjort i et nært samspill med Enhet for bygg og areal.

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen viser til at innkomne høringsmerknader er innarbeidet i bestemmelsene og det oppdaterte kartet i den grad dette har vært mulig, samt noe i den tekstlige delen av selve plandokumentet.

Det har kommet svært mange kommentarer og merknader til formålsbetegnelse i forbindelse med småbåt eller båtanlegg på Øya. Den betegnelsen som ble gitt etter første høringsrunde er nå endret slik at området tilknyttet Marina Service bl.a. har fått en ny betegnelse – VSH, hvor de næringsmessige formål nå er ivaretatt. Andre båtanlegg på Øya har fått betegnelsen VSA og gjelder anlegg av privat karakter.

### **Miljøkonsekvenser**

Forslaget til nye Sentrumsplan har klare miljømessige konsekvenser og selvsagt utfordringer. En mer bilfri by er en av hovedintensjonene.

### **Økonomikonsekvenser**

Selve Sentrumsplanen har som selvstendig plan ikke økonomiske konsekvenser. Dog vil gjennomføringen av tiltak i «Våre felles møteplasser» måtte finansieres over kommunens investeringsbudsjett. Det er årlig avsatt kr 600,000.- til Møteplasser i Økonomiplanperioden frem til og med 2016.

Også bygging av Sentrumstunnel vil med tiden kreve økonomiske uttelling, men disse er pr i dag kun anslag.

### **Konklusjon**

Det justerte planforslaget med endrede «Bestemmelser» og øvrige vedlegg vedtas.

**Formannskapet har behandlet saken i møte 01.03.2016 sak 22/16**

### **Møtebehandling**

#### Oppdatering av dokument:

Formannskapets medlemmer var gjort kjent med oppretting av noen mindre feil i plankartet m.v. Jf. e-post sendt formannskapetets medlemmer den 1.3.2016, i forkant av møtet.

### Habilitetsavklaring:

Charlotte Therkelsen Sætersdal reiste innledningsvis spørsmål om egen habilitet i saken. Habilitetsspørsmålet ble reist under henvisning til at det i sak 22/16 foreslås avvikling av Torvkafeen. Formannskapsmedlemmet er ansatt som regnskapsfører for firmaet som per dato driver denne virksomheten.

Charlotte Therkelsen Sætersdal fratrådte under behandlingen av habilitetsspørsmålet. Et enstemmig formannskap kjente henne inhabil.

Geir Westhrin (Ap) tok deretter plass som vararepresentant under den videre behandlingen av sak 22/16.

### Votering

Innstillingen enstemmig vedtatt.

### Vedtak

Justert forslag til «Sentrumsplan – Vern og utvikling» med endrede «Bestemmelser» og øvrige vedlegg vedtas

**Kommunestyret har behandlet saken i møte 10.03.2016 sak 18/16**

### Møtebehandling

#### Habilitetsavklaring:

Charlotte Therkelsen Sætersdal (Rødt) ba kommunestyret vurdere hennes habilitet i saken. Habilitetsspørsmålet ble reist under henvisning til at det i saken foreligger forslag om å avvikle Torvkafeen. Sætersdal er ansatt som regnskapsfører for firmaet som per dato driver denne virksomheten.

Charlotte Therkelsen Sætersdal fratrådte under behandlingen av habilitetsspørsmålet. Et enstemmig kommunestyre erklærte henne inhabil.

Saken ble behandlet med 34 representanter til stede.

Etter forslag fra ordfører ble Birthe Paulsen (Rødt) enstemmig valgt til settevaraordfører i denne saken.

#### Grunde Knudsen (Ap) stilte følgende spørsmål til ordfører:

- Er det tilstrekkelig vannkapasitet på de enkelte stikkledningene i sentrumsgatene?
- Hvordan forholder man seg til hus som trenger mer enn en varmepumpe?
- Blir vedtektene for skilting fulgt? Blir det f.eks. søkt om skilting og blir skilting kontrollert?
- Når det gjelder kulturinstitusjon, får vi opp en sak våren 2016 som gjelder kulturhus. I kjølvannet av disse punktene ønsker vi å se om sentrumsplanene må revideres.

Rådmannen tar med seg spørsmålene og kommer tilbake med svar.

Øvrige spørsmål som kom fram under behandlingen ble notert og vil bli besvart av ordfører i formannskapet.

#### Ordfører foreslo følgende:

Nødvendig oppdatering av bestemmelser og øvrige vedlegg gjennomføres.

### **Votering**

Innstillingen med ordførers tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Justert forslag til «Sentrumsplan – Vern og utvikling» med endrede «Bestemmelser» og øvrige vedlegg vedtas.

Nødvendig oppdatering av bestemmelser og øvrige vedlegg gjennomføres.

RETT UTSKRIFT

DATO 26.april.2016